

Alejandro de la Sota (1913-1996)

Autor(en): **[s.n.]**

Objekttyp: **Preface**

Zeitschrift: **Werk, Bauen + Wohnen**

Band (Jahr): **84 (1997)**

Heft 5: **Alejandro de la Sota (1913-1996)**

PDF erstellt am: **20.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Alejandro de la Sota (1913–1996)

Wenn die Arbeiten von Alejandro de la Sota etwas repräsentieren, dann das architektonisch Spezifische einer Bauaufgabe. Unbelastet von einer vorgefassten Idee oder einem ästhetisch fixierten Urteil entwickelt Sota nicht eine Konstruktion, eine Form oder ein «Gebäude», sondern eine kristalline Baustruktur, die die oft widersprüchlichen Anforderungen von Bauproduktion und Gebrauchswerten mittels einer unsichtbaren Ordnung zu versöhnen scheint.

Solche Entwürfe – «Würfe» – entsprechen bei Sota jedoch gerade nicht architektonischen Einzelfällen, sondern einem intensiven entwerferischen Denken, das im Zusammenwirken aller Parameter einer Bauaufgabe gewissermassen den architektonischen Kern eines Projektes identifiziert. Sotas Verständnis von Sachlichkeit kombiniert Intellektualität mit dem Talent, eine Aufgabe in allen ihren Facetten zu denken, was die unvoreingenommene Neugier an funktionellen und ästhetischen Wechselwirkungen voraussetzt.

Unter postmodernen Bedingungen ist es naheliegend, das Spektrum von architektonischen Bedeutungen und Zweckbestimmungen möglichst weit zu öffnen – oder aber diese möglichst offen zu halten. Sotas Architektur sucht bezeichnenderweise keinerlei Handschrift zu etablieren, im Gegensatz zu seinen Zeitgenossen Saenz de Oiza und José Antonio Coderch, und letztlich auch den jüngeren iberischen «Meistern» wie Rafael Moneo oder Alvaro Siza. Sotas Architektur besteht dadurch, dass sie ein Konzept sinnlich installiert, kompromisslos und genau. Es gibt wenige Beispiele moderner Architektur, die sich so selbstverständlich um einen schmiegen und doch so unglaublich präsent sind wie die Bauten von Alejandro de la Sota, so streng einem funktionalistisch-empirischen Verfahren folgen und am Ende doch sehr frei, ungezwungen auftreten.

In der Schweiz – und insbesondere in der deutschsprachigen Schweiz – hat Alejandro de la Sota einen annähernd legendären Ruf, nicht zuletzt deshalb, weil seine Themen mit den schweizerischen Gepflogenheiten der Sorgfalt, der Präzision und des umsichtigen Umgangs mit der Moderne verwandt sind. Sotas architektonisches Denken kann aber auch in die Nähe eines Hermann Czech (vergleiche «Werk, Bauen+Wohnen» Nr. 6/1996) gebracht werden, obwohl die Entwürfe unterschiedlicher nicht sein könnten. Gemeinsam jedoch im Werk von Sota und Czech ist ihre konsequente Suche nach Begriffen als Alternative zu stil- oder formgeprägten Recherchen. Beide schliesslich neigen dazu, den Autor hinter der Arbeit, hinter dem Werk verschwinden zu lassen.

Die folgenden Beiträge stellen Alejandro de la Sota aus sehr unterschiedlichen Blickwinkeln dar; die Autoren haben alle in irgendeiner Form mit Sota persönlich zu tun gehabt. Die Redaktion hat für die vorliegende Nummer mit Werner Durrer, Madrid, zusammengearbeitet. Red.

■ Si l'on reconnaît aux travaux d'Alejandro de la Sota une valeur particulière, il s'agit bien de la spécificité architecturale dans une tâche de construction. Libre de toute idée préconçue et sans jugement esthétique fixé, Sota ne développe pas une construction, une forme ou un «bâtiment», mais une structure architectonique cristalline où un ordre invisible semble réconcilier les exigences souvent contraires de la production des bâtiments et des qualités fonctionnelles. Pourtant chez Sota, les projets – les «jets» – ne concernent pas des cas architecturaux spécifiques, mais sont une recherche intensive qui, agissant de concert avec tous les paramètres propres à l'acte de construire, donne pour ainsi dire son identité au cœur architectural d'un projet. La compréhension de Sota pour le réalisme combine l'intelligence et le talent nécessaires pour penser une tâche selon toutes ses facettes, ce qui suppose une curiosité impartiale pour les interactions fonctionnelles et esthétiques.

Les conditions postmodernes impliquent que l'on ouvre aussi largement que possible le spectre des significations et des qualifications architecturales – ou pour le moins qu'on rende cette ouverture possible. Il est significatif que l'architecture de Sota ne cherche aucunement à établir une marque personnelle, contrairement à ses contemporains Saenz de Oiza et José Antonio Coderch, ou même les «maîtres» ibériques plus jeunes comme Rafael Moneo ou Alvaro Siza. L'architecture de Sota séduit en installant sensuellement un concept, sans compromis et en toute précision. Rares

sont les exemples d'architecture moderne qui soient si évidemment proches et si incroyablement présents que les bâtiments d'Alejandro de la Sota et ceci en suivant rigoureusement un processus empirico-fonctionnaliste pour s'imposer finalement libres de toute contrainte.

En Suisse – et tout particulièrement en Suisse alémanique – Alejandro de la Sota bénéficie d'une renommée quasi légendaire, notamment parce que ses thèmes s'apparentent à la tradition helvétique de soin, de précision et de retenue dans le traitement du moderne. La pensée architecturale de Sota peut rappeler celle d'un Hermann Czech (voir «Werk, Bauen+Wohnen» no 6/1996) même si leurs projets sont on ne peut plus différents. Les œuvres de Sota et de Czech ont pourtant en commun leur quête conséquente de notions alternatives aux recherches stylistiques ou formelles. Tous les deux enfin ont tendance à faire disparaître l'auteur derrière son travail, derrière son œuvre.

Les exemples qui suivent présentent Alejandro de la Sota sous des angles de vue très variés. D'une manière ou d'une autre, tous les auteurs sont entrés personnellement en contact avec Sota. La rédaction a élaboré le présent numéro en collaboration avec Werner Durrer, Madrid.

La réd.

■ If the works of Alejandro de la Sota represent anything, then it is the specific architectural quality of the building assignments. Unencumbered by preconceived ideas and aesthetically predetermined judgements, Sota develops not so much a construction, a form, or a "building", as a crystalline structure which appears to reconcile the often contradictory demands of building production and utility values by means of an invisible system of order.

With Sota, however, such a design represents not an architectural one-off, but an intensive creative thinking process which, in inter-

action with all the parameters of a building assignment, may be said to define the architectural core of a project. Sota's understanding of objectivity combines intellect with a talent for reviewing a task from all angles – a talent based on an unprejudiced curiosity about functional and aesthetic interactions.

Under post-modern conditions, it seems natural to open up the spectrum of architectural meanings and appropriations as wide as possible – or at least to keep it open. Typically enough, and unlike either his contemporaries Saenz de Oiza and José Antonio Coderch or the younger Iberian "masters" such as Rafael Moneo and Alvaro Siza, Sota's architecture does not try to establish any kind of signature. Its impact is based on Sota's sensuous, uncompromising and exact staging of the concept. He is one of the few modern architects whose buildings make such a natural, supple impression while at the same time exuding such a strong presence, and which follow such a strictly empirical process while remaining free and unconstrained.

In Switzerland, and particularly in German-speaking Switzerland, Alejandro de la Sota has an almost legendary reputation, not least owing to the fact that his themes are allied to the Swiss traditions of care, precision and judicious treatment of modernity. Sota's architectural thinking can also be associated with architects such as Hermann Czech (see "Werk, Bauen+Wohnen No. 6/1996), although the designs of the two architects could not be less alike. They have, however, one thing in common: their consistent search for concepts to act as alternatives to style- or form-based research; and they both tend to recede, as authors of their work, behind the architecture itself.

The following contributions throw light on Alejandro de la Sota from several very different angles, and all the authors have some kind of personal contact with him. This issue was prepared in collaboration with Werner Durrer, Madrid.

Ed.