

PeterEin Werkstattbericht = Un rapport d'atelier

Autor(en): **S.v.M. / D.P.**

Objektyp: **Preface**

Zeitschrift: **Werk - Archithese : Zeitschrift und Schriftenreihe für Architektur und Kunst = revue et collection d'architecture et d'art**

Band (Jahr): **64 (1977)**

Heft 7-8: **Venturi & Rauch : 25 Öffentliche Bauten**

PDF erstellt am: **29.04.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Werkstattbericht

Das vorliegende Heft ist ein Werkstattbericht und eröffnet eine Serie ähnlicher Dokumentationen zur Arbeit heute tätiger Architekten des In- und Auslandes. Es geht uns bei diesen monographischen Dossiers nicht um Starkult irgendwelcher Art. Die Beschränkung auf das Werk von jeweils ein oder zwei Architektenteams scheint uns jedoch den Vorzug zu haben, eine Thematik sorgfältig und in einer von der Sache her diktierten Systematik vorstellen zu können – als Ergänzung zu den mehr problemorientierten Heften.

Dass die Wahl auf die Firma Venturi & Rauch gefallen ist hat viele Gründe; ausschlaggebend waren deren zwei. Erstens unsere Ueberzeugung, dass man in Europa die Arbeit von Venturi & Rauch zu wenig kennt – obwohl man mit ihrer "Position" seit Langem vertraut zu sein glaubt. Zweitens die Tatsache, dass die Architekten spontan bereit waren, uns grossartiges, z.T. unbekanntes Material zu überlassen, von dem wir glauben, dass es die Diskussion anregen und neue Massstäbe setzen wird.

S.v.M. und D.P.

Wir danken sowohl den Academy Editions, London (die einen Teil des Bildmaterials – nicht jedoch die Texte – für eine eigene Publikation übernehmen wird) wie auch den Architekten für ihre tatkräftige Mitarbeit. Die Baubeschreibe wurden von David Dunster und S. von Moos z.T. auf Grund von Angaben der Architekten redigiert.

Un rapport d'atelier

Ce cahier consiste en un rapport d'atelier. C'est le premier d'une série qui présentera des documentations analogues sur le travail d'architectes contemporains, suisses et étrangers. Il ne s'agit pourtant pas avec ces dossiers monographiques de tomber dans le culte des stars. Si nous nous arrêtons parfois à l'oeuvre d'une ou de deux équipes d'architectes c'est qu'il nous semble qu'une telle focalisation a l'avantage de permettre la présentation cohérente d'une thématique, suivant un système fourni par l'objet même. Une telle approche nous semble constituer un complément nécessaire à nos cahiers plus directement axés sur un problème.

Parmi les multiples raisons qui nous poussaient à présenter les travaux de la firme Venturi & Rauch, il y avait avant tout notre conviction que l'oeuvre de ces architectes est en fait mal connue en Europe, quoique l'on croie depuis un certain temps connaître leur "position". Une autre raison était que les architectes étaient d'accord de mettre à notre disposition un matériel extraordinaire, en partie inédit; un matériel dont nous sommes convaincus qu'il suscitera la discussion et servira à l'avenir de point de référence.

S.v. M. et D.P.

Nous remercions les Academy Editions, de Londres (qui se serviront en partie des mêmes illustrations – mais pas des textes – pour une publication anglaise) de même que les architectes pour leur aide active. Les commentaires des projets ont été rédigés par David Dunster et S. von Moos, en partie à base d'indications fournies par les architectes.

Architekten/ Architectes

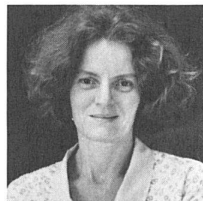


Robert Venturi, *1925, studierte an der Princeton University; Mitglied der American Academy in Rom (1954–1956); Verfasser von *Complexity and Contradiction in Architecture* (1966) und *Learning from Las Vegas* (1972; zusammen mit Denise Scott Brown und Steven Izenour).



John Rauch, AIA, geschäftsführender Partner der Firma Venturi & Rauch; seit 1957 Mitarbeiter von Robert Venturi. Studierte an der Wesleyan University, Middletown, Conn., und an der University of Pennsylvania.

Denise Scott Brown, geboren in Südafrika, studierte an der Architectural Association in London und an der University of Pennsylvania und unterrichtete an zahlreichen Hochschulen der USA. Verfasserin zahlreicher Aufsätze

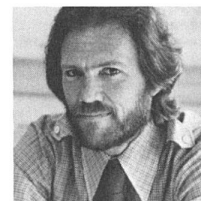


sowie von *Learning from Las Vegas* (zusammen mit Robert Venturi und Steven Izenour).

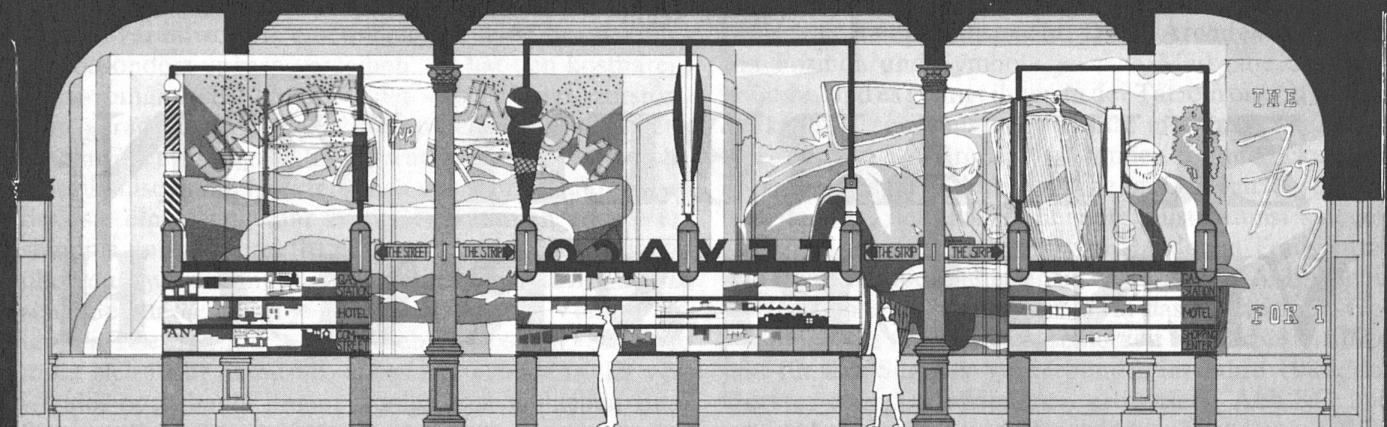


Steven Izenour studierte an der University of Pennsylvania, wo er gegenwärtig unterrichtet; arbei-

tete vor seiner Partnerschaft mit Venturi & Rauch u. a. für Charles Moore. Spezialgebiet: Grafik und Ausstellungsgestaltung. Verfasser verschiedener Aufsätze sowie Mitverfasser von *Learning from Las Vegas*.



David M. Vaughan studierte an der Yale University und an der University of Pennsylvania; arbeitete vor seiner Partnerschaft mit Venturi & Rauch für Mitchell/Giurgola Assoc. sowie für Henri Bernard, Paris.



In this issue

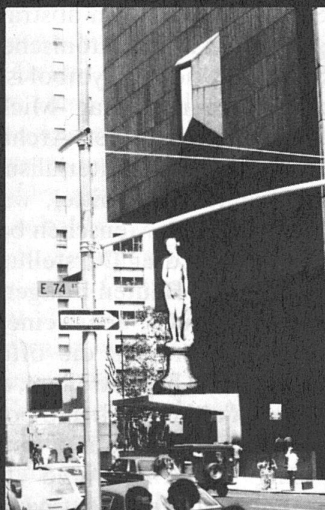
This issue, prepared in collaboration with the editors of *Architectural Monographs*, London, makes an attempt towards a comprehensive presentation of the work of Venturi & Rauch, architects and planners in Philadelphia. We have decided to concentrate on public buildings, perhaps the part of the firm's work most immediately relevant from a European point of view.

In his introductory article, Vincent Scully presents Robert Venturi and his partners as the protagonists of a new American realism in architecture. "He has found a way to make his work symbolize the reality of things as they are in contemporary America, and those who have lived under the protection of self-delusion (as most of us do) cannot forgive him that act." – Venturi has, Scully argues, committed another act of destruction: "he has destroyed the precious sub-Romantic myth of invention, to which all the most uninventive among us have been so pathetically eager to cling. (...) It is that sterile dream-world which Venturi has thrown away. (...) I feel at this distance in time doubly honoured to have been invited to write the original introduction to Venturi's book *Complexity and Contradiction in Architecture* (1966). I am especially pleased to have had the wit to assert in it that *Complexity and Contradiction* was 'the most important writing on the making of architecture since Le Corbusier's *Vers une Architecture*, of 1923'."

On the great socialist architecture of the low-income housing built in Amsterdam and Vienna

between 1915 and 1934 Scully says: "That architecture was the culmination of a 19th century vernacular development which has been as Materialist and Realist as Marxism itself. (...) The Venturis are among those who would like to bring some of it's methods and objectives to life once more in terms of present reality. His irony, which is apparently profoundly mistrusted in Europe, constitutes no flaw in such intentions but is in fact one of many effective modes toward their embodiment."

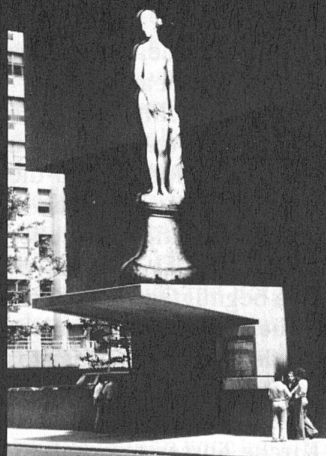
In his discussion of Venturi & Rauch's projects for Canton, Ohio, David Dunster points at the



typological and stylistic characteristics of these public buildings, especially the separation of the facade from the programmatically defined solution behind, which is a characteristic of all three buildings. "North Canton is not made into some pasted up replica of a latter-day Piranesian nightmare. The reality of the experience of small town America is respected and adorned with fa-

miliar if subtle plays on the concept of town center... If it is possible to have buildings such as these, both witty and humble, the concrete bunkers that pass for schools, the bronze pyramids that pass for housing and the infinite grids that pass for offices all begin to look like the elitist introversions that they really are."

In his contribution entitled "Two Kinds of Realism" S. von Moos compares the Venturi's approach to popular imagery to the current European interest in realism. For the visions of a new realism at present cultivated by many European architects do by no means coincide with the pragmatic outlook of American architects like Venturi & Rauch. For many European authors, "reality" seems not to be something that has to be found, but something that has to be postulated, and which is defined in terms of a humanist idealism – as was partly

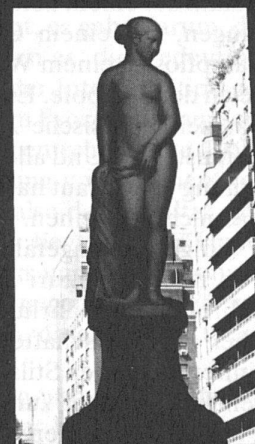


the case with socialist realism. He then goes on to discuss what he sees as "two kinds of realism" actually practiced by Venturi & Rauch: a realism of political outlook and planning strategy on

Venturi & Rauch, Vorstudie zur Einrichtung der Ausstellung «Signs of Life» in der Renwick Gallery, Washington (1976) / étude préliminaire pour l'aménagement de l'exposition «Signs of Life», Washington (1976).

Legende für die drei kleinen Bilder:

Venturi & Rauch, Zeichen am Portal des Whitney Museum of American Art, New York / signe au-dessus du portail du Whitney Museum of American Art, anlässlich der Ausstellung / lors de l'exposition «200 Years of American Sculpture» (1976). Grossaufnahme von Hiram Powers's «Greek Slave» (1847).



one side, and a realism as aesthetic theory on the other. Both "realisms" support and stimulate each other, but their simultaneity is not without problems – resulting in the dilemma of a "populism" that is not – and perhaps cannot be – really "popular".

In a series of brief statements, a number of European architects comment on the importance of the work of Venturi & Rauch in a European context – notably Jean-Marc Lamunière (Geneva), Vittorio Gregotti (Milan), Alan Colquhoun (London), Colin Rowe (Ithaca N.Y.) and others.