

Editorial

Autor(en): **[s.n.]**

Objekttyp: **Preface**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera**

Band (Jahr): **60 (2010)**

Heft 1: **Mediengeschichte = Histoire des médias**

PDF erstellt am: **21.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Editorial

Was man unter Mediengeschichte verstehen kann, wird in den nachfolgenden Beiträgen erläutert und illustriert. Offensichtlich haben wir es einerseits mit einem Querschnittthema zu tun, das sich eben quer durch andere Bereiche der Politik- und Gesellschaftsgeschichte bewegt. Zugleich ist die Mediengeschichte auch ein Gegenstand eigener Qualität, zu dem anderes dann als Querschnitt eingestuft werden kann. Dieser einfachen Zweiteilung entsprechend lassen sich zwei Arten von Beschäftigung mit Medien unterscheiden: zum einen – und das dürfte die Mehrheit sein – eine Beschäftigung aus dem utilitaristischen Interesse, bei dem Medien nur ein Quellentypus unter anderen für eine nicht-mediale Thematik sind; und zum anderen aus dem spezifischen Interesse für die Medien an sich, für ihre Verfügbarkeit und ihre Nutzung in der historischen Forschung.

Einen «état de lieu» mit zwangsläufig zahlreichen Defizitfeststellungen gibt die Bestandesaufnahme von *Peter Meier*. Noch immer stehen die Printmedien im Vordergrund des Interesses. Der Beitrag von *Anita Ulrich* befasst sich mit der Gattung der Zeitungsausschnitte, wie sie von spezialisierten Medienbeobachtern zusammengestellt und in Archiven aufbewahrt werden. Neuerdings mehren sich die Stimmen, welche sich für den Einbezug audio-visueller Medien stark machen. *Felix Rauhs* Beitrag befasst sich mit den archivarischen und methodologischen Herausforderungen dieses Quellentypus. In die gleiche Richtung, aber mehr auf die praktischen Erfahrungen aus dem Lausanner Lehrbetrieb ausgerichtet, gehen die Ausführungen von *François Vallotton* und *Nelly Valsangiacomo*. Der Beitrag von *Theo Mäusli* und *Andreas Steigmeier* betrachtet die Problematik gleichsam von der anderen Seite, das heisst nicht von der Abnehmer-, sondern der Anbieterseite beziehungsweise der Vermittler der von der Schweizerischen Rundfunkgesellschaft (SRG) aufbewahrten Audio-Quellen.

Es folgen drei Beiträge, die einzelnen Presseorganen oder Medienthemen gewidmet sind: *Nino Kühnis* zeigt die identitätskonstituierende Funktion eines Mediums, in diesem Fall des Anarchistenblatts «Der Weckruf» der Frühzeit des 20. Jahrhunderts. *Peter Meier* befasst sich mit

dem Versuch der «Zürcher Illustrierten», sich in der Zwischenkriegszeit als anspruchsvolles Massenblatt im umkämpften Medienmarkt zu etablieren. *Moisés Pietro* untersucht die schweizerische Medienperzeption im Falle der Militärprozesse und Hinrichtungen des späten Franco-Regimes der 1970er Jahre.

Der Medienaufmerksamkeit und insbesondere der wissenschaftlichen Analyse dieser Aufmerksamkeit ist der Beitrag von *Kurt Imhof* gewidmet. Die Medien sind in diesem Verständnis nicht einfach «Spiegel» der Gesellschaft, sondern folgen einer eigenen Medienlogik, und diese ist einem eigenen Strukturwandel unterworfen. Im letzten Beitrag führt *Peter Haber* in die digitale Welt und wieder in die vordigitale Welt zurück und zeigt, wie sich die Grenzen zwischen diesen beiden Welten verwischen. Hier geht es nicht um die klassischen Tagesmedien, sondern um das täglich genutzte Medium des Internet, zu dem vielleicht mehr denn je – digitalisiert – auch Bücher gehören. Ein weiterer als Miszelle beigefügter Beitrag erinnert mit Beispielen aus der schweizerischen Widerstandspublizistik der Jahre 1939–1945 daran, dass die Zensurgeschichte gleichsam die Zwillingsschwester der Mediengeschichte ist.

G.K.

Les articles qui suivent expliquent et illustrent ce que l'on entend par histoire des médias. Il s'agit clairement d'un thème transversal, qui touche à divers domaines de l'histoire politique et sociale. Néanmoins, il constitue également un objet d'étude en soi, qui mérite d'être considéré comme un champ de recherche à part entière. De cette simple dualité émergent deux types d'approches: la première, qui est aussi la plus fréquente, peut être qualifiée d'utilitariste et envisage les médias comme des sources parmi d'autres, permettant d'explorer des thématiques qui ne les concernent pas; la seconde, en revanche, s'intéresse à eux en tant que tels, et aux spécificités méthodologiques de leur exploitation.

L'inventaire élaboré par *Peter Meier* nous offre ici un état des lieux, soulignant au passage les inévitables lacunes du champ d'étude et rendant compte de la place privilégiée qu'y occupent toujours les médias écrits. Dans sa contribution, *Anita Ulrich* se penche sur ce genre particulier qu'est la coupure de presse, analysant la manière dont certains observateurs en composent des corpus qu'ils classent et conservent. Depuis peu, des voix se multiplient qui plaident pour y incorporer les médias audiovisuels. C'est d'ailleurs à l'examen des défis méthodologiques et archivistiques inhérents à ce type de sources-ci qu'est consacré l'article de *Félix Rauh*. Telle est également la démarche de *François Val-*

lotton et de Nelly Valsangiacomo, qui fondent leur réflexion sur des expériences pratiques, tirées d'un enseignement mené à l'Université de Lausanne. A l'inverse et sur la base des sources audio laissées par la Société suisse de radiodiffusion, le texte de *Theo Mäusli* et d'*Andreas Steigmeier* n'étudie pas la question du point de vue du chercheur mais de celui qui met ce genre de documentation à disposition.

Suivent trois contributions dédiées à des phénomènes impliquant des organes de presse ou d'autres médias: *Nino Kühnis* montre le rôle que peut jouer un journal dans la construction identitaire d'une collectivité, à l'exemple de la feuille anarchiste «Der Weckruf», au tout début du XX^e siècle. *Peter Meier* observe les efforts consentis par le «Zürcher Illustrierte» pendant l'entre-deux-guerres pour s'établir comme un quotidien populaire de qualité dans un marché des médias déjà bien engorgé. *Moisés Pietro* examine comment, dans les années 1970, les médias ont relaté les procès militaires et les exécutions de la fin du régime de Franco a été perçue par le public.

Kurt Imhof scrute l'attention vouée aux médias et plus particulièrement l'analyse scientifique qu'elle a générée. Dans cette optique, les médias ne sont pas un simple miroir de la société, mais suivent leur logique propre, elle-même soumise à des changements de structure spécifiques. Dans le dernier article, *Peter Haber* remonte du monde digitalisé à celui qui lui précédait, et marque combien la frontière entre ces deux univers est étale. Ici, il ne s'agit pas tant de médias classiques que de l'Internet, ce mode d'information devenu quotidien et dans lequel s'insèrent toujours plus les livres, même s'ils semblent appartenir à une époque désormais révolue. Finalement, une contribution jointe à ce recueil sous forme de *mélange* vient rappeler, à l'exemple des publications d'opposition suisses des années 1939–1945, que l'histoire de la censure est la sœur jumelle de l'histoire des médias.

G.K.