

Zehn Minuten Sprachkunde

Objekttyp: **Group**

Zeitschrift: **Sprachspiegel : Zweimonatsschrift**

Band (Jahr): **27 (1971)**

Heft 6

PDF erstellt am: **28.04.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Früher gab es mehr *ie* (gieb). Wäre es möglich, mit dem Abbau weiterzufahren?

Die vorliegenden Ausführungen zur deutschen Rechtschreibung erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit; sie wollen bloß auf dieses und jenes hinweisen, einiges zu bedenken geben. Ihre Aufgabe mag darin bestehen, zur Besinnung anzuregen.

Zehn Minuten Sprachkunde

Optimalst

Die Sprachinflation, die von den Werbern besonders mächtig aufgeblasen wird, treibt immer neue Blüten der Übertreibung. In einer Zeit, da alles Bisherige überboten werden muß, kommt unsere altväterische Sprache mit ihrem herkömmlichen Instrumentarium einfach nicht mehr mit; sie stellt viel zu wenig werbewirksame Worte zur Verfügung. So macht man eben neue, und zwar zum Beispiel derart, daß man allem ein *Super* vorsetzt: Supermarkt und dergleichen. Man treibt aber auch die Steigerungsformen, die mit dem dritten Grad, dem Superlativ, an ihrer oberen Grenze angekommen sind, weiter, was bei Eigenschaftswörtern, die aus einer fremden Sprache stammen, manchmal verhältnismäßig leicht geht. So jagt man zum Beispiel ein „optimal“, was schon einen Superlativ bedeutet, nochmals die Stufenleiter empor, indem man es mit den Steigerungszeichen des Deutschen versieht; und so erhält man etwa den optimalsten Kaffee. Ein guter Kaffee schmeckt besser! sfd.

Genitiv bei Titeln

Einem meiner Leser ist die erschreckende Unsicherheit aufgefallen, die auf dem Gebiete des Genitivs bei Namen und Titeln in weiten Kreisen herrscht. Wie soll — so fragt er sich — ein einfacher Leser und Schreiber noch zurechtkommen, wenn „Professionelle“ dauernd solche Fehler machen?

Irrtümer treten vor allem bei echten und unechten Adelsnamen auf. Es heißt richtig „Die Einreise *Ottos* von Habsburg“ oder „Die Taten *Rudolfs* von Erlach“, weil der zweite Teil des Namens offenkundig ein Herkunftsattribut ist. Handelt es sich dagegen bei dem „von“ um ein eingefügtes oder angemaßtes Adelsprädikat, wird nicht der Vorname, sondern der Familienname gebeugt. Also heißt es richtig: „Die Werke *Friedrich* von *Schillers* sind ebenso berühmt wie die *Leonardos* da Vinci“ oder „Die Sprache *Walters* von der Vogelweide ist köstlicher als die *Walter* von *Känels*“ oder „Wir gedenken lieber *Arnolds* von Melchtal als *Eduard* von *Steigers*“.

Reine Titel werden nicht gebeugt: Die Sammlung *Bürgermeister Müllers* enthält ein Dekret *Kaiser Maximilians* und eine Bulle *Papst Gregors*. Bezeichnet der Titel Amt, Beruf oder Tätigkeit einer Person, so tritt der Artikel hinzu, und es wird die nähere Bezeichnung gebeugt, nicht aber der Name: Die Frau *des Briefträgers Meier* liest ein Buch *des Dichters Benn*. Man kann also sagen: Die Reise *Außenminister Schumanns* oder Die Reise *des Außenministers Schumann* (falsch: Die Reise Außenministers

Schumann). Akademische Titel werden mit dem Namen als Einheit empfunden, also — selbst mit vorgesetztem Artikel — nicht gebeugt: Trotz der Absage *Doktor Müllers* (*des erkrankten Doktor Müller*) fand die Vorlesung *Professor Webers* (*des berühmten Professor Weber*) statt.

Steht vor dem Namen ein Titel und dahinter ein Beiname, ist die Form ohne Artikel vorzuziehen; gebeugt werden Name und Beiname, nicht aber der Titel: Der Bann *Papst Gregors VII.* (*des Siebten*), das Denkmal *König Ludwigs des Frommen*. In der Form mit dem Artikel werden Titel und Beiname, nicht aber der Name gebeugt: Die Bulle des gelehrten *Papstes Leo des Dreizehnten*, die Truppen *des Königs Heinrich IV.* (*des Vierten*).

Nicht unerwähnt lassen wollen wir die Tendenz, auch bei echten Adelsnamen den Zunamen zu beugen, auf jeden Fall dann, wenn er dem regierenden Substantiv näher steht: Albrecht von *Habsburgs* Ermordung.

David

Wort und Antwort

Abkürzelei (Heft 5, S. 159)

In der letzten Nummer des „Sprachspiegels“ schreiben Sie an einer Stelle: „Es freut uns zu vernehmen, daß wir so genaue Leser haben“ (S. 154). Nun hoffe ich, es wird mir gelingen, Ihre Freude noch zu vermehren, indem Sie erfahren, daß der „Sprachspiegel“ sogar im fernen Ausland genaue Leser hat, und das — in meinem Fall — seit mehr als zehn Jahren.

Hier möchte ich jetzt zum Briefwechsel über „Abkürzelei“ eine kleine Bemerkung hinzufügen. Ich meine, es bestehe ein gewisser Unterschied zwischen den Aküwörtern *Udeessesser* (UdSSR) und *Tscheessesser* (CSSR). UdSSR (Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken) ist die deutsche Übersetzung der entsprechenden russischen Bezeichnung SSSR (Sojus Sowjetskich Sozialistitscheskich Respublik) und hat sich in den fünf Jahrzehnten des Bestehens der Sowjetunion bereits eingebürgert, während CSSR (Ceskoslovenská Socialistická Republika) viel jüngeren Datums die Abkürzung des tschechischen bzw. slowakischen Namens des heutigen Staatsgebildes ist, wobei dessen deutsche Übersetzung in der Lautung, aber nicht im Schriftbild, mit dem Original übereinstimmt: CSSR — *Tscheessesser*. Früher hieß der Staat nur CSR (Ceskoslovenská Republika), und diese Form lebt heute noch im Bewußtsein vieler Zeitgenossen weiter, besonders in der Schweiz, die mannigfaltige Beziehungen zu Masaryks Republik hatte. Auch dies erschwert m. E. die Einbürgerung der heutigen offiziellen Benennung des Staates. Im alltäglichen Sprachgebrauch wird freilich am häufigsten einfach der Name: „die Tschechoslowakei“ verwendet, wie übrigens auch „die Sowjetunion“. Vielleicht wird diese kleine ergänzende Bemerkung die Leser des „Sprachspiegels“ interessieren.

Jenő Krammer, Budapest