

Briefkasten

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Sprachspiegel : Zweimonatsschrift**

Band (Jahr): **4 (1948)**

Heft 3

PDF erstellt am: **30.04.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Wörterbuch wird er aber auch nicht auskommen.

80. „Wir werden das Andenken des Verstorbenen immer in Ehren halten“, tönt wärmer, verpflichtender als die gefühlsarme Leideform.

87. Daß man es lieft, wenn das bereits geschieht, daß man es lese, wenn dies zu wünschen ist.

104. Nicht üppig, wie viele meinen. Lateinisch frugalis bedeutet wirtschaftlich, sparsam, einfach.

152. Wer gut singen kann, singt ein Lied; wer weniger gut singen kann, singt ein Chanson; wer gar nicht singen kann, singt einen Song. So hat einmal einer vom Brettl gegeistreichelt.

Weitere 46 Fragen sind dem Schweizerdeutschen gewidmet; sie gehen darauf aus, echte und falsche Mundart unterscheiden zu lehren, ihre Reize und Vorzüge zu beleuchten, auf Unterschiede zur Schriftsprache hinzuweisen. Etwa so:

182. Übertrag ins Schriftdeutsch: Ein, wo schnäpselet, schnapset.

185. Gib andere schweizerdeutsche Wörter für schnell.

209. „Er vergönnt em Nebedmensche d'Sun“, behaupten Schweizer von einem Geizigen. Läßt sich der Satz wörtlich ins Schriftdeutsch übersetzen?

Die Antworten lauten:

182. Einer, der Schnaps trinkt, riecht nach Schnaps. (Die Mundart kann das also kürzer und träger ausdrücken.)

185. Gnandernoo, ernstig, ferig, fläät, fläätig, gleitig, gnoot, de gnootte Weg, hantli, hurtig, raaf, röösch, schniidig, schirrig, tifig, weidli. (Natürlich passen nicht alle für jede Mundart, aber jede Mundart wird mehr als eins haben für das aus dem Schriftdeutschen eingedrungene schnell.)

209. Er vergönnt dem Nebenmenschen die Sonne, würde das Gegenteil bedeuten, denn schriftdeutsch ist kein Unterschied zwischen gönnen und vergönnen. Schweizerisches vergunne hat den gegenteiligen Sinn, mißgönnen, bewahrt.

Der Verfasser ist unser Ehrenmitglied und eines unserer „dienstältesten“ Mitglieder, sein Büchlein ganz im Sinne unseres Sprachvereins gehalten. Es sei unsern Lesern aufs angelegentlichste empfohlen.

Briefkasten

W. W. Z. 1. Ob die Abkürzung „Wust“ mit oder ohne Punkt gesetzt werden soll? — Ohne Punkt, weil sie als Wort gelesen und nicht buchstabiert wird wie etwa S B B.

2. Ob nach USA ein Punkt gesetzt werden soll? — Nach der Regel, daß solche Buchstaben als Abkürzungen erkennbar sind (und nicht wie „Wust“ ein Wort vorspiegeln), sollte man da einen

Punkt setzen, also USA., SBB., ESH. usw. schreiben; doch scheint diese vernünftige Regel unter amerikanischem Einfluß an Geltung zu verlieren. Immerhin schreibt man noch UG., ZGB., DR. u. a.

3. Zu Handen, zu handen oder zuhanden? Duden schreibt „Zuhanden“; vorzuziehen wäre aber (und zu wagen ist deshalb) „zu Handen“, weil das Hauptwort noch durchaus als solches empfunden

wird, was nach Dudens eigener Bemerkung zur Großschreibung berechtigten würde. Zu verwerfen ist auf alle Fälle „zu handen“; entweder behandelt man „Hand“ noch als Hauptwort und schreibt es groß, oder

man nimmt ihm die hauptwörtliche Eigenschaft und schreibt es mit „zu“ zusammen. Diese Zwischenformen mit kleingeschriebenem und doch alleinstehendem Hauptwort stiften nur Verwirrung.

Zur Schärfung des Sprachgefühls

Zur 18. Aufgabe

Die „N33.“ berichtete also aus Prag, Beneš erzähle in seinen Erinnerungen, Roosevelt sei überrascht gewesen, als er ihm im Mai 1939 sagte, daß sich die polnische Armee gegenüber der deutschen „nicht lange behaupten werden könne“. Es muß natürlich heißen, daß sie sich nicht lange „werde behaupten können“. So haben es auch alle sechs Einsender gefaßt. Die Aufgabe war fast zu leicht, um Mitarbeiter anzuziehen; gleichwohl dürfen wir fragen, warum denn das falsch und was dem Berichterstatter da unterlaufen sei. Es handelt sich nicht etwa um eine liederliche Übersetzung, sondern um einen „Originalbericht“ — originell ist er auch! Es sind dem Verfasser offenbar verschiedene Regeln etwas durcheinander geraten. Wir wollen diese Regeln an einem etwas einfachern und politisch neutralen Beispiel feststellen:

Wir sagen: „Er wird sehr wahrscheinlich das soeben erschienene Buch des bekannten Kunstschriftstellers . . . kaufen.“ Nachdem die Zukunfts ausdrückenden Hilfszeitwort „werden“ folgt also die Nennform erst am Schluß des Satzes, und wenn er noch so lang ist!

Ebenso sagen wir: „Er kann das Buch kaufen.“

Wenn aber das Können selbst in die Zukunft verlegt wird, welche Nennform

kommt dann an den Schluß? Sagen wir: „Er wird das Buch können kaufen“ oder „Er wird das Buch kaufen können?“ In der Mundart ziehen wir die erste Reihenfolge vor; sie ist gedanklich etwas einfacher; wir nehmen „eis ums ander“. In der Schriftsprache machen wir es umgekehrt: „Er wird kaufen können“, weil das Kaufen und alles Übrige eingeschlossen sein muß in die Aussage: „Er wird können.“ Das „Werden“ regiert also zwei Nennformen: unmittelbar das Können und durch dieses das Kaufen.

Wenn nun aber der Inhalt nicht in einem Hauptsatz als Tatsache behauptet, sondern in einem Nebensatz als bloße Vermutung oder Mitteilung ausgedrückt wird, so muß er in die Möglichkeitsform übertragen werden, und wenn dieser Nebensatz mit einem Bindewort eingeleitet wird, kommt das Ausagewort ans Ende.

Also: Er kauft das Buch.

Aber: Ich glaube, daß er das Buch kauft.

Oder: Er kann das Buch kaufen.

Aber: Ich glaube, daß er es kaufen könne.

Endlich: Er wird das Buch kaufen können.

Aber: Ich glaube, daß er das Buch kaufen können werde.