

Militärgeschichte kurz gefasst

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Schweizer Soldat : die führende Militärzeitschrift der Schweiz**

Band (Jahr): **73 (1998)**

Heft 4

PDF erstellt am: **16.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



Übungsbesprechung im National Training Center Fort Irwin.

die grossen politischen Zusammenhänge zu erkennen. Als Chef Ausbildung einer Division kann ich einiges direkt umsetzen. Für meine berufliche Tätigkeit sind die Kontakte zu 75 verschiedenen Armeen von besonderer Bedeutung, insbesondere beim CISM (Conseil international du sport militaire).»

Wo liegen Unterschiede in der Ausbildungsmethodik?

Oberholzer/Joss: «In der Schweizer Armee wird bedeutend effizienter ausgebildet. Der Schweizer Instruktor nimmt viel direkter Einfluss, besonders auf Lerninhalt und Lektionsablauf. Der amerikanische Instruktor ist eher Moderator und aktiviert die Teilnehmer. Der Stellenwert des Selbststudiums ist in der amerikanischen Methodik viel höher. Es sind in der Regel 100 Seiten als Vorbereitung für den nächsten Arbeitstag zu bearbeiten. Dies liegt bei unseren kurzen Dienstzeiten und der gerafften Ausbildung in der Schweiz nicht drin.»

Die Schweizer Offiziere hatten die Gelegenheit, als Ergänzung zur praktisch ausschliesslich theoretischen Ausbildung auch Truppen im Einsatz zu besuchen. Jede amerikanische Brigade wird im Laufe der Dienstzeit von ein bis zwei Jahren einmal im Fort Irwin überprüft. Die Brigade tritt für vier Wochen an. Je eine Woche wird für Mobil- und Demobilisierung benötigt. Eine Woche wird mit Simulationsunterstützung auf Gegenseitigkeit geübt, und während einer Woche wird scharf geschossen. Als gegnerische Truppe kommt ein hervorragend ausgebildetes Regiment zum Einsatz, welches einen WAPA-Gegner darzustellen hat. Der Eindruck der beiden Offiziere: «Ein Vergleich mit der Schweizer Truppe ist durchwegs machbar. Die Amerikaner kochen wie wir auch nur mit warmem oder kaltem Wasser! Sie haben Probleme mit Funkverbindungen, Simulationssystemen, dem Einhalten der Gefechtsgrundsätze usw. Bemerkenswert aber ist, dass bereits nach einer Woche ein gutes Zusammenspiel in der ganzen Brigade ersichtlich ist. Während im Fort mit der ganzen Brigade gleichzeitig geübt werden kann, sind bei uns höchstens noch Bataillonsübungen möglich. Die Ausbildungserfolge im Fort sind wirklich enorm. Man muss sich aber klar sein, dass ein AdA in der Regel in seiner militärischen Karriere nur zweimal in das Trainingszentrum kommt.

Betreffend die Einsatzfähigkeit ergab sich für uns folgendes Bild: Die Soldaten in der amerikanischen Armee sind gehorsam und sehr diszipliniert, aber einfachere Gemüter als unsere Soldaten, welche bedeutend mehr bieten und viel selbständiger arbeiten. Es ist erstaunlich, dass das gefechtsmässige Verhalten der Truppe nicht besser ist als bei uns. Entgegen unseren Erwartungen reagieren die Berufssoldaten bei Feindkontakt nicht schneller als unsere Milizsoldaten. Sie sind, auch dies haben wir mit Erstaunen erfahren, nicht fitter als unsere Truppe. Die Unteroffiziere sind hervorragend, weil sie während 20 Jahren ihre Funktion ausüben. Sie tragen eigentlich die ganze Armee. Bei den Offizieren besteht ein reger Wechsel. Sie werden immer wieder in andere Funktionen versetzt. Die Qualität ist mit den Offizieren der Schweizer Armee absolut vergleichbar.»

Wie sehen die ausländischen Offiziere die Schweizer Armee?

Oberholzer/Joss: «Wir konnten feststellen, dass das Gros der amerikanischen Studenten unter dem Status der freiwilligen Berufsarmee leidet. Sie haben mit Erstaunen und auch Neid festgestellt, dass wir in der Schweiz mit der allgemeinen Wehrpflicht und auch der Miliz viel besser in die Gesellschaft eingebettet sind. Die amerikanischen AdA fürchten um ihre Integration in die Gesellschaft und spüren, dass sie langsam zu einer Aussen-seiterkaste verkommen. Auch die internationalen Studenten stellten fest, dass unser Schweizer Milizsystem bedeutend besser in das soziale Umfeld integriert ist.»

Die Bilanz

Oberholzer/Joss: «Eine wesentliche Erfahrung war, dass wir als Vertreter der Schweizer Armee sehr hoch geachtet waren und dass wir auch im Verhältnis zu internationalen Studenten stets zur Spitze gehörten. Die dissuasive Wirkung, die dadurch entsteht, ist nicht zu unterschätzen. Bei den Amerikanern und den 75 vertretenen Nationen konnten wir durchgehend hohe Anerkennung und Respekt erzielen. Wir kamen als stolze Schweizer zurück! Im Vergleich zu den anderen Nationen brauchen wir uns wirklich nicht zu verstecken. Die Schweizer Armee kann im Vergleich zu anderen modernen Armeen dieser Welt gut bestehen.»

Militärgeschichte kurz gefasst



Der Alliierten-Invasion vom 6. Juni 1944 in der Normandie, dem grössten Landeunternehmen der Geschichte (die Aufnahme stammt vom US-Sektor «Omaha»), waren verschiedene Kommandoaktionen vorangegangen. Bekannt ist der spektakuläre britische Raid vom 28. März 1942 gegen den Hafen von Saint-Nazaire; ihm folgte am 19. August die Operation «Jubilée». Angriffsziel war diesmal ein etwa 20 Kilometer breiter Abschnitt der französischen Kanalküste, in dessen Zentrum die Hafenstadt Dieppe lag. Das Expeditionskorps umfasste über 6000 Mann: Infanterie und Panzertruppen der kanadischen 2. Division, britische Kommandoeinheiten sowie eine Handvoll US-Rangers und freifranzösische Soldaten. Der räumlich und zeitlich begrenzten Aktion waren folgende Ziele gesteckt: Sammeln von Erfahrungen im Hinblick auf eine spätere Grosslandung, Erprobung von Fahrzeugen und Material, Erkundung deutscher Bunkeranlagen und gegen England gerichteter Invasionsvorbereitungen sowie das Einbringen von Gefangenen. Im Raum Dieppe lag die deutsche 302. Infanterie-Division. Der Grund, dass das ehrgeizige Erkundungsunternehmen fehlschlug, ist nicht nur in der angeblich mangelhaften Planung zu suchen. Seinen Anfang nahm das Fiasko, als der anrollende Flottenverband durch Zufall auf einen deutschen Geleitzug stiess. Das sich entwickelnde kurze Seegefecht setzte die Küstensicherung in Alarmbereitschaft, worauf die vor Tagesanbruch an Land gegangenen Vorauskommandos lediglich eine einzige gegnerische Artilleriestellung auszuschalten vermochten. In der Folge lief der Hauptangriff vor Dieppe bereits am Strand fest. Die Landungstruppen erlitten hohe Verluste; da und dort kam es zu Panik. Der britische Offizier und Militärgeschichtler Douglas Botting schreibt: «Die nachfolgenden Soldaten waren von Angst und Schrecken wie gelähmt und mussten von Marineoffizieren mit vorgehaltener Pistole zum Anlandgehen gezwungen werden.» (Die Invasion der Alliierten, Time Life 1981, S. 29). Am späten Nachmittag des 19. August 1942 waren sämtliche Invasionsversuche abgeschlagen. Über Dieppe hatten sich auch heftige Luftkämpfe abgespielt. Von den an Land gegangenen Einheiten konnten nur knapp 1500 Mann evakuiert werden. Deutscherseits beliefen sich die Verluste an Gefallenen und Verwundeten auf etwa 400 Mann. Im Führerhauptquartier hatte der kanadisch-britische Vorstoss einige Aufregung verursacht. Wie aus dem Kriegstagebuch des OKW hervorgeht, soll Hitler, in der Meinung, es handle sich um die erste Welle einer Grosslandung, den Abzug der motorisierten Elite-Infanterie-Division «Grossdeutschland» von der Ostfront ins Auge gefasst haben. Von Vincenz Oertle, Maur