

Mineralogische Notizen I

Autor(en): **Zsivny, Victor**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische mineralogische und petrographische Mitteilungen
= Bulletin suisse de minéralogie et pétrographie**

Band (Jahr): **29 (1949)**

Heft 2

PDF erstellt am: **26.04.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-23694>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Mineralogische Notizen I

Von Victor Zsivny, Budapest

1. Baryt von Krasznahorkaváralja

Die im folgenden zu beschreibenden Barytkristalle vom Mál-hegy [= Mál-Berg] bei Krasznahorkaváralja [= Krásnohorské Podhradie; Tschechoslowakei] in der Nähe von Rozsnyó [= Rožňava] finden sich an Stufen aus limonitischen Erzen, welche Dr. JOHANNES ERDÉLYI im Jahre 1940 für die min.-petrogr. Abt. des Magyar Nemzeti Múzeum sammelte¹⁾.

Die wasserklaren, manchmal mit undurchsichtiger weisser Kruste überzogenen, nach der Basis tafeligen Barytkristalle können in der Richtung der a-Achse eine Länge von 12 mm erreichen. An den 5 untersuchten, davon 2 gemessenen Kristallen, konnten die nachfolgenden 6 Formen beobachtet werden:

$$\begin{array}{ccccccc} c \{001\} & m \{110\} & o \{011\} & d \{102\} & z \{111\} \\ & \lambda \{210\} & & & \end{array}$$

ausserdem noch eine nicht messbare $\{hkl\}$ Pyramide. Die beobachteten und berechneten Winkelwerte sind folgende:

		beobachtet	berechnet	Differenz
m m ^{III}	(110) : (1 $\bar{1}$ 0)	78° 38'	78° 22 $\frac{1}{2}$ '	+15 $\frac{1}{2}$ '
o o ^{III}	(011) : (01 $\bar{1}$)	74° 43'	74° 34'	+9'
z z ^V	(111) : (11 $\bar{1}$)	51° 18'	51° 22'	-4'
m λ	(110) : (210)	16° 59'	17° $\frac{1}{2}$ '	-1 $\frac{1}{2}$ '
d d ^{III}	(102) : (10 $\bar{2}$)	102° 24'	102° 17'	+7'

Es konnten die folgenden Kombinationen festgestellt werden:

$$\begin{array}{l} c \ m \ o \ d \text{ (Fig. 1) } ^2) \\ c \ m \ \lambda \ o \ d \text{ (Fig. 3) } \\ c \ m \ \lambda \ o \ d \ z \end{array}$$

¹⁾ Über ein älteres Vorkommen kristallisierten Barytes am Málberge (Wolnyn) berichtete A. SCHMIDT (Wolnyn von Kraszna-Horka-Váralja, Revue des Inhaltes der Természettudományi füzetek [Naturwissenschaftliche Hefte], Budapest, 3, 291—294, [1879].

²⁾ Der Kristall in Fig. 1 ist ergänzt dargestellt. Die Flächen d , λ und z sind in den Figuren aus zeichnungstechnischen Gründen bedeutend grösser als dem wirklichen Verhältnis entsprechend eingezeichnet.

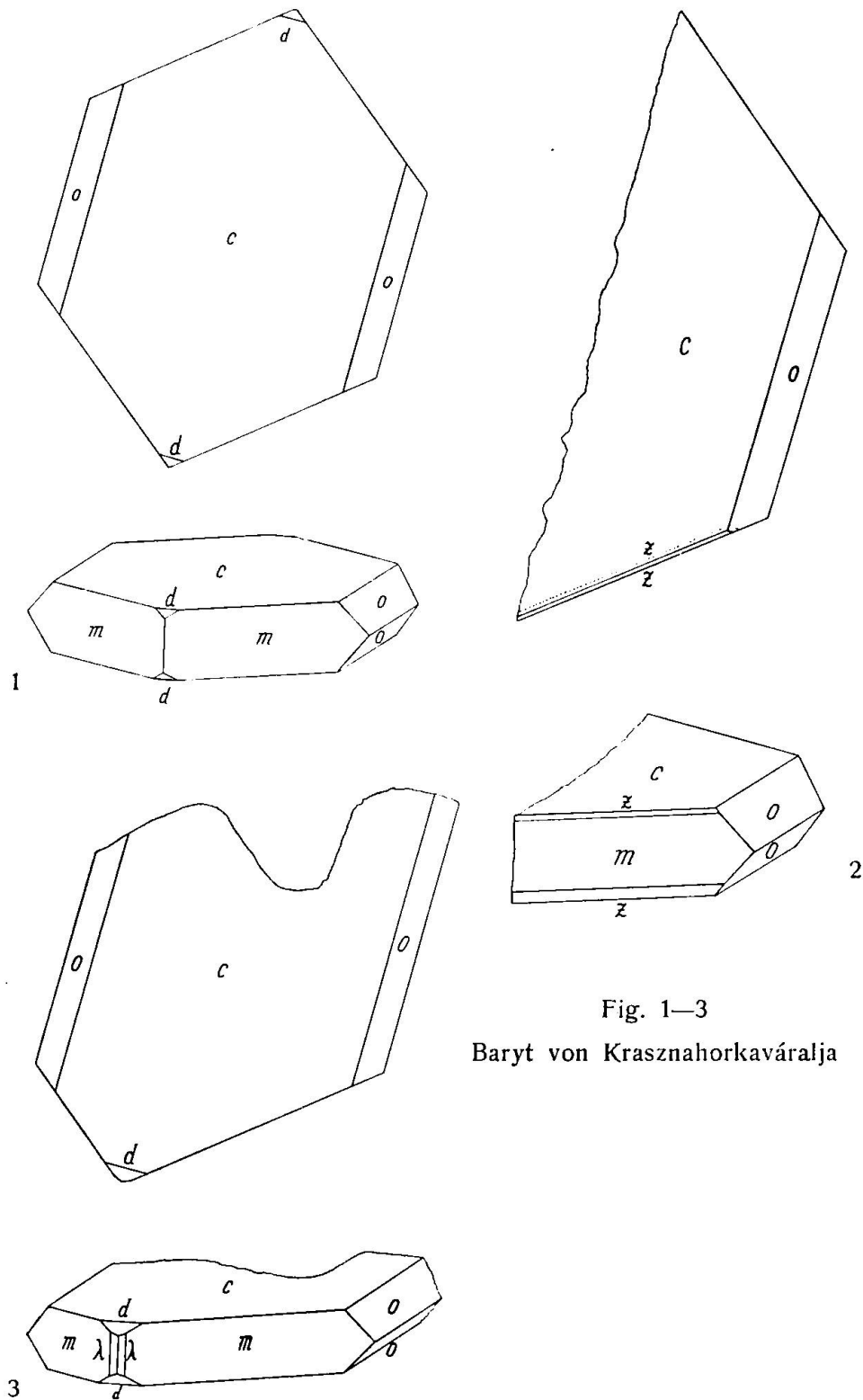


Fig. 1—3
Baryt von Krasznahorkaváralja

an einem verstümmelten und nicht ergänzbaren Kristall:

$c m o z \{h k l\}$ (Fig. 2)

Über die Beschaffenheit der Flächen der einzelnen Formen kann folgendes mitgeteilt werden:

$\{001\}$: manchmal ein wenig gekrümmt (mehrfache, unter allen Formen im allgemeinen die am wenigsten guten Reflexe) und weniger glänzend als die Flächen der übrigen Formen, die alle starken Glanz aufweisen;

$\{110\}$: ausserordentlich fein gerieft, beinahe $\parallel$ mit der Kante m/c und zum Teil $\perp$ auf letztgenannte; ein Teil der Riefung reflektiert zugleich mit der Fläche $(11\bar{1})$; Reflexe ein- oder mehrfach;

das Flächenpaar (011) $(01\bar{1})$ ist mitunter in sehr ungleicher Breite entwickelt;

$\{210\}$ und $\{102\}$ erscheinen mit sehr schmalen bzw. kleinen Flächen und geben, obzwar gewöhnlich mehr oder weniger verschwommene, seltener scharfe, aber immer einfache Reflexe;

$\{111\}$: kann mit mangelhafter Flächenzahl und mit ausserordentlich schmalen Flächen erscheinen; Reflexe einfach und scharf, oder verschwommen bzw. sehr schwach und auseinandergezogen;

$\{hkl\}$ erschien mit einer einzigen winzigen Fläche $(h\bar{k}l)$ (in der Fig. 2 nicht dargestellt) an der Ecke gebildet von $(01\bar{1})$, $(\bar{1}10)$ und $(00\bar{1})$.

Begleitminerale sind Quarz (gemeiner Quarz und Chalcedon), blassrosabarbiger Rhodochrosit³⁾, Zinnober, Eisenglimmer und Pyrit.

2. Baryt von Kisbánya

Im Juni des Jahres 1942 erhielt ich gelegentlich meiner Sammelreise im Auftrage des Magyar Nemzeti Múzeum vom weiland Oberbergingenieur JULIUS ADÁMCSIK einige kleine Barytkristallgruppen aus der Herzsagrube bei Kisbánya [= Chiuzbaia; Rumänien]. Nach mündlicher Mitteilung des Obengenannten fand er dieselben als Seltenheit im Mai desselben Jahres, nachdem er das Vorkommen von Baryt in Kisbánya bereits im Jahre 1933 festgestellt hatte, was aber in wissenschaftlichen Kreisen damals nicht bekannt wurde. Im

³⁾ Über die chemische Zusammensetzung dieses Rhodochrosites siehe V. ZSIVNY - M. RAPSZKY: Calcit von Kapnikbánya und Rhodochrosit von Krasznahorkaváralja, Földtani Közlöny (Budapest), 79, 266—269, [1949].

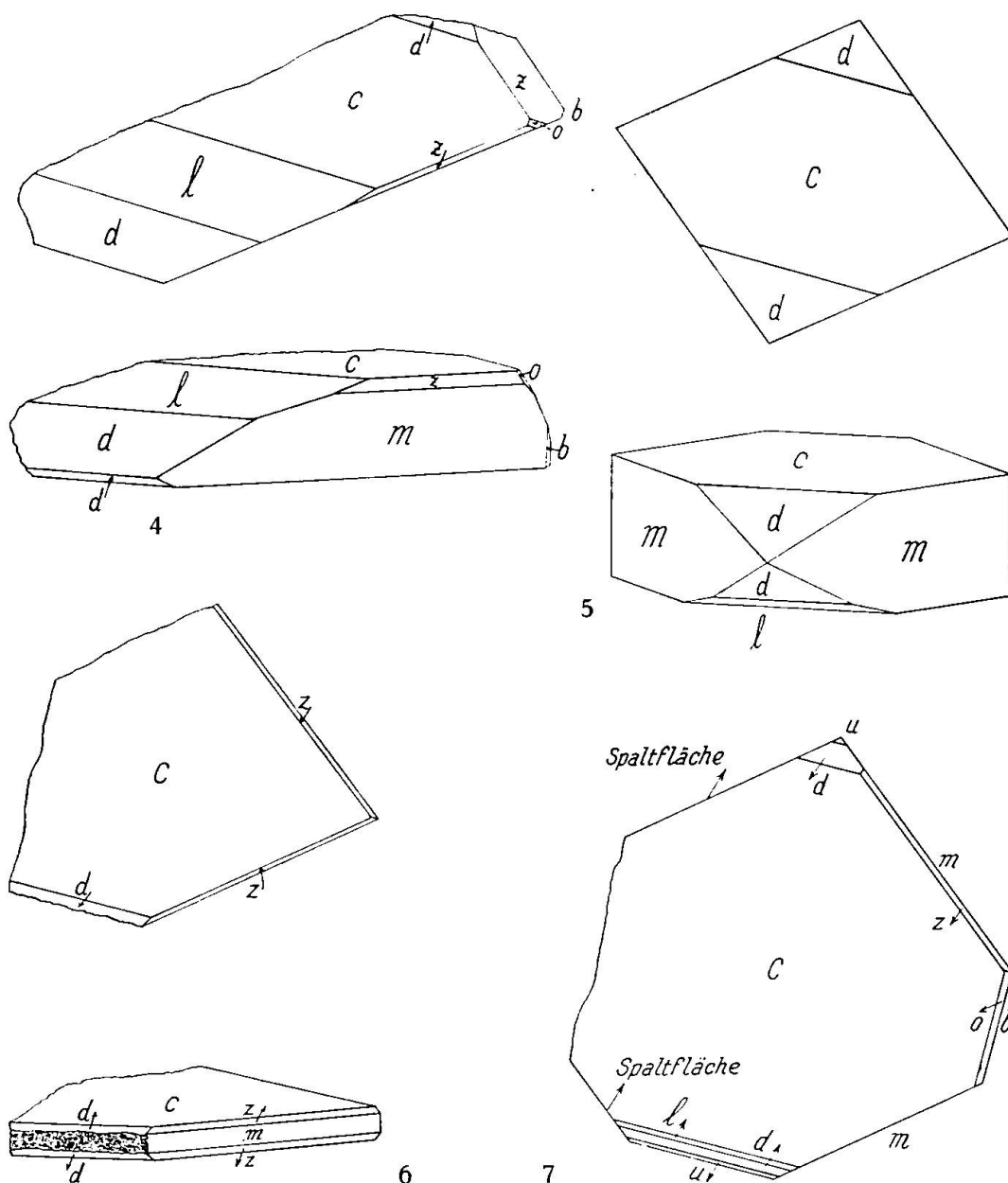


Fig. 4—7. Baryt von Kisbánya

folgenden soll über die Kristalle des Vorkommens von 1942 an Hand der obenerwähnten kleinen Kristallgruppen berichtet werden⁴⁾.

Es wurden ein Kristall und 9 Bruchkristalle gemessen, an welchen folgende 11 Formen beobachtet werden konnten:

⁴⁾ Im Dezember des Jahres 1942 hat A. KOCH des letztgenannten Vorkommens des Barytes in Kisbánya bereits ganz kurz Erwähnung getan (Pótfüzetek a Természettudományi Közlönyhöz, 74, 168—172 (170), [1942]).

c {001}	b {010}	m {110}	u {101}	o {011}	z {111}
			d {102}		r {112}
			l {104}		v {115}
					P {116}

Zu ihrer Bestimmung dienten folgende Winkelwerte:

		gefunden	berechnet	Differenz
m m ^I	(110) : ($\bar{1}10$)	101° 36'	101° 38'	—2'
m b	: (010)	50° 48'	50° 49'	—1'
u c	(101) : (001)	58° 06'	58° 10 $\frac{1}{2}$ '	—4 $\frac{1}{2}$ '
d c	(102) : (001)	38° 51'	38° 51 $\frac{1}{2}$ '	— $\frac{1}{2}$ '
d u	: (101)	19° 25'	19° 19'	+6'
l c	(104) : (001)	21° 55'	21° 56 $\frac{1}{2}$ '	—1 $\frac{1}{2}$ '
l d	: (102)	16° 58'	16° 55'	+3'
o c	(011) : (001)	52° 33'	52° 43'	—10'
o b	: (010)	37° 22'	37° 17'	+5'
z c	(111) : (001)	64° 17'	64° 18 $\frac{1}{2}$ '	—1 $\frac{1}{2}$ '
z m	: (110)	25° 37'	25° 41 $\frac{1}{2}$ '	—4 $\frac{1}{2}$ '
r m	(112) : (110)	43° 22'	43° 53 $\frac{1}{2}$ '	—31 $\frac{1}{2}$ '
v m	(115) : (110)	67° 13 $\frac{1}{2}$ '	67° 25 $\frac{1}{2}$ '	—12'
P c	(116) : (001)	19° 11'	19° 6 $\frac{1}{2}$ '	+4 $\frac{1}{2}$ '
P m	: (110)	70° 49 $\frac{1}{2}$ '	70° 53 $\frac{1}{2}$ '	—4'

{112} und {115} konnten mit je einer Fläche an demselben einzigen Kristall, je eine Fläche von {116} an diesem und noch zwei anderen Kristallen beobachtet werden. {100} scheint nicht aufzutreten.

Die Dicke der nach der Basis tafeligen Kristalle wechselt von papierdünn bis ca. $\frac{1}{2}$ mm; letztere Dicke wird aber selten erreicht. Soweit es an den Stufen zu beobachten war, sind die Kristalle im allgemeinen nach der b-Achse gestreckt; ihr freistehender Teil erreicht in dieser Richtung kaum 1 cm. Sie sind miteinander hypoparallel derart dicht verwachsen, dass ich bloss einen rundherum ausgebildeten Kristall beobachten konnte. Da die eng aneinander gewachsenen, sehr zerbrechlichen Kristalle bei ihrer Herunternahme noch verstümmelt wurden, konnte unter den 10 gemessenen Kristallen bloss an dem vorgenannten eine ganze Kombination (c m d z) festgestellt werden. Dieser Kristall und die verhältnismässig am wenigsten mangelhaften Bruchkristalle sind in den Figuren 4—7 dargestellt.

Neben der Basis herrscht im allgemeinen {110} vor; es kann jedoch vorkommen, dass letztgenannte Form mit einer Fläche erscheint, die gleich breit oder sogar noch schmaler als die eine oder andere {111}-Fläche ist.

Die Flächen der Pyramiden, Prismen zweiter Art, von $\{011\}$ und $\{010\}$ erscheinen im allgemeinen als mehr oder weniger schmale bis linienartige Streifen; $\{112\}$ und $\{115\}$ konnte ich ausschliesslich als linienartige Streifen beobachten. $\{101\}$ und $\{011\}$ können noch als winziges, mit unbewaffnetem Auge punktförmig erscheinendes Dreieck auftreten. Der ungewöhnlichen Erscheinung von $\{111\}$ ist bereits Erwähnung getan.

Die streifenartigen Flächen von $\{010\}$ können mit der a- oder c-Achse parallel verlaufen. Wenn sie breiter sind, kann es vorkommen, dass sie bloss rahmenartig ausgebildet sind; in diesem Falle ist der Teil innerhalb des glänzenden Rahmens uneben (Fig. 8).

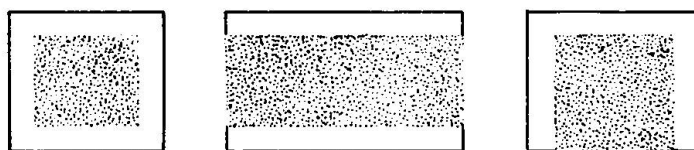


Fig. 8

Die Flächen der Pyramiden, Prismen zweiter Art oder von $\{011\}$ sind oft asymmetrisch, mit mangelhafter Flächenzahl entwickelt.

Während die Basisflächen uneben oder gekrümmt und nur von unvollkommenem Glanze sind, besitzen diejenigen der Prismen, Pyramiden und von $\{010\}$ Spiegelglanz. Wenn sie aber klein oder linienartig sind, geben sie notwendigerweise sehr schwache, stark auseinandergezogene Reflexbänder.

Die von den durchscheinenden oder durchsichtigen Kristallen gebildeten Gruppen erscheinen mit mehr oder weniger gelblicher Farbe. Sie überwachsen Pyrit- und Quarzkristalle (letztere sind Mittelkristalle von $\{10\bar{1}1\}$, $\{01\bar{1}1\}$ und $\{10\bar{1}0\}$), die sie ganz einhüllen können.

3. Dolomit vom Lahoczaberge bei Recsk

Über das Vorkommen von Dolomitkristallen in der Erzgrube von Mátrabánya bei Recsk (Komitat Heves, Ungarn) berichtete ich bereits in den Jahren 1922 und 1925⁵⁾. Die seitdem von L. VON ZOMBORY im chemischen Laboratorium des Magyar Nemzeti Múzeum aus-

⁵⁾ VICTOR ZSIVNY, Mineralogical notes from Recsk, Annales Mus. Nat. Hung. (Budapest), 19, 150—152 (152), [1922], und Über einige Mineralien des Lahoczaberges bei Recsk (Komitat Heves), Zeitschr. f. Krist., 62, 489—505 (500—501), [1925].

geführte chemische Analyse der Originalkristalle aus Hohlräumen von makrokristallinem Dolomit (wo sie von Schwefel und Whewellit begleitet werden) ergab folgende Zusammensetzung:

	%	Molekülverhältnis		
CO ₂	47,18	1,0723	1,0723	1,000
CaO	30,12	0,5372	1,0885	1,015
MgO	21,52	0,5335		
FeO	0,67	0,0093		
MnO	0,60	0,0085		
	100,09			

$$d_4^{26} = 2,879$$

also die eines normalen Dolomites, auf welche Wahrscheinlichkeit bereits (Annales Mus. Nat. Hung., loc. cit., 152) hingewiesen wurde⁵⁾.

Die Winkelmessungen wurden im Min.-Petrogr. Institute der Pázmány-Universität zu Budapest ausgeführt. Herrn Professor Dr. BÉLA MAURITZ, dem Vorstand des Institutes, spreche ich auch an dieser Stelle meinen wärmsten Dank aus.

Budapest, Min.-Petrogr. Abt. des Magyar Nemzeti Múzeum und Min.-Petrogr. Institut der Universität; Mai 1949.

Eingegangen: 3. Juni 1949.