

# Verwaltungsbericht der Forst-Direktion des Kantons Bern

Autor(en): **Wattenwyl, F. von / Scheurer**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Bericht über die Staatsverwaltung des Kantons Bern ... = Rapport sur l'administration de l'Etat de Berne pendant l'année ...**

Band (Jahr): - **(1902)**

PDF erstellt am: **20.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-416634>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Verwaltungsbericht

der

## Forst-Direktion des Kantons Bern

für

das Jahr 1902.

Direktor: Herr Regierungsrat **F. von Wattenwyl.**  
Stellvertreter: Herr Regierungsrat **Scheurer.**

### Forstwesen.

#### I. Zentralverwaltung.

**Personelles.** Am 13. Oktober starb nach langer Krankheit Joh. Jermann, seit Oktober 1868 Unterförster und seit 1. Juli 1882 Kreisförster in Laufen. In letzterer Eigenschaft wurde er ersetzt durch Hans Rud. Pulfer, von Rümligen, Adjunkt der Forstdirektion, welcher sein neues Amt am 15. November 1902 antrat. Die Adjunktenstelle wurde auf den gleichen Zeitpunkt durch Jos. Frund, von Courtételle besetzt.

**Gesetzgebung.** Am 1. April erliess die Forstdirektion eine neue Instruktion für Errichtung und Revision von Waldwirtschaftsplänen, als Ersatz für die revisionsbedürftige Instruktion von 1861.

Über das mühselige Zustandekommen eines neuen eidgenössischen Forstgesetzes haben wir uns in den Verwaltungsberichten für 1899 und 1901 ausgesprochen. Der Abschluss erfolgte endlich in der Schlussitzung der Legislaturperiode, am 11. Oktober 1902, indem der Nationalrat dem Ständeratsbeschlusse vom 10. beipflichtigte. Die Referendumsfrist, welche am 27. Januar 1903 ablief, blieb unbenützt. Nun wird von seiten des Bundesrates die Inkrafterklärung und der Erlass einer Vollziehungsverordnung erfolgen.

#### II. Allgemeine Verwaltung.

##### 1. Unfall- und Krankenkasse der Staatsforstverwaltung.

Der Stand der Kasse auf 31. Dezember 1902 ist folgender:

Guthaben bei der Hypothekarkasse am 1. Januar 1902 . . . . .	Fr. 42,051. 36
Zinse dieser Kasse pro 1902 à 4% . . . . .	„ 1,682. 04
Zinse der Kantonskasse à 3% . . . . .	„ 25. 04
Beitrag des Staates . . . . .	„ 3,500. —
Beiträge der Arbeiter . . . . .	„ 7,453. 86
	<hr/>
	Fr. 54,712. 30
Davon ab: bezahlte Entschädigungen an Arbeiter . . . . .	„ 7,705. 75
	<hr/>
Guthaben bei der Hypothekarkasse am 31. Dezember 1902 . . . . .	Fr. 47,006. 55

Die Entschädigungen wurden bezahlt für 53 Fälle von Verletzung und 11 Fälle von Erkrankungen.

##### 2. Bannwartenkurs.

Ein solcher fand in Bellelay statt, unter Leitung der Kreisförster Morel und Criblez. Er dauerte vier Wochen, nämlich vom 28. April bis 10. Mai, und vom 15. bis 27. September 1902.

Gestützt auf die Ausschreibungen im Amtsblatt hatten sich 96 Kandidaten angemeldet. Davon wurden 26 zugelassen, welche dann sämtlich den ganzen Kurs durchmachten und auch patentiert werden konnten.

Im Frühjahr war das Wetter sehr ungünstig, regnerisch, kalt; an mehreren Tagen fiel Schnee. Im Herbst dagegen ausnahmslos schön, so dass schliesslich doch das ganze Programm durchgearbeitet werden konnte.

##### 3. Aufforstungen und Verbauungen.

Der Stand der bezüglichen Arbeiten geht aus nachfolgenden Tabellen hervor.

## a. Ausgeführte und vollendete Projekte pro 1902.

Gemeinde.	Bodenbesitzer.	Projekte.	Fläche.	Ausführungs-termin.	a. Auf- forstung, b. Verban.	Kosten.		Beiträge						
						Fr.	Rp.	des Bundes.		des Kantons.		Total.		
Unterseen . . .	Burggemeinde Unterseen	Luegiweid . . . . .	ha 1 80	1901	a	899	60	Fr. 360	Rp. —	Fr. 216	Rp. —	Fr. 576	Rp. —	
	<i>Forstkreis Interlaken.</i>													
Reutigen . . .	Burggemeinde Reutigen	Pachtigraben . . . . .	2 95	1896	a	894	95	402	73	268	48	671	21	
" . . .	"	Krazhaldengraben . . . . .	1 42	1895	a	372	45	167	60	111	74	279	34	
	<i>Forstkreis Thun.</i>													
Trub . . . . .	C. Rüegseger, Fuhren	Fluhweidli . . . . .	3 86	1902	a	1272	68	681	14	381	79	1062	93	
		<i>Total</i>	10 03			3439	68	1611	47	978	01	2589	48	

## b. In Ausführung begriffene Projekte.

Forstkreise.	Anzahl Projekte.	Fläche.		Voranschlag.		Zugesicherte Beiträge			
		ha	a	Fr.	Rp.	des Bundes.		des Kantons.	
Forstkreis Oberhasle . . . . .	28	126	68	304,680	90				
" Interlaken . . . . .	65	338	47	619,461	80				
" Frutigen . . . . .	8	279	46	464,348	50				
" Simmenthal . . . . .	36	287	47	302,172	77				
" Thun . . . . .	19	387	90	242,165	64				
" Emmenthal . . . . .	12	298	37	235,724	66				
" Rüeeggisberg . . . . .	25	595	58	413,183	50				
" Neuenstadt . . . . .	1	57	43	16,765	—				
	<i>Total</i>	2371	36	2,598,502	77				
	183	2212	95	2,529,861	26				

## c. Neuangemeldete Projekte.

Gemeinden.	Bodenbesitzer.	Projekte.	Fläche. ha a	Aus- führungs- termin.	a. Auf- forstung. b. Verbau.	Kosten.		Zugesicherte Beiträge							
						Fr.	Rp.	des Bundes.	Fr.	Rp.	des Kantons.	Total.			
<i>Forstkreis Oberhasle.</i>															
Guttannen	E. Liesegang-Perrot	Handegg-Alp	2	1905	a	2,000	—	Fr.	—	Fr.	—	Fr.	—	Rp.	—
"	"	Spittelnollen an d. Grimsel	1	1905	a	1,500	—	Fr.	—	Fr.	—	Fr.	—	Rp.	—
<i>Forstkreis Interlaken.</i>															
Lauterbrunnen	Bergschaft Seftinen	Brändli, Wasenegg, Bogangen u. s. w.	2	—	a, b	2,210	25	Fr.	—	Fr.	—	Fr.	—	Rp.	—
"	Gimmelwald-Allmentgenossensch.	Allmentwald	1	—	a, b	1,787	60	Fr.	—	Fr.	—	Fr.	—	Rp.	—
<i>Forstkreis Frutigen.</i>															
Habkern	Brunner, Jak., Blatter, Joh.	Ob der Traubachbrücke	1	59	a, b	4,240	—	Fr.	2120	Fr.	1272	Fr.	—	Rp.	3392
<i>Forstkreis Simmenthal.</i>															
Saanen	LS. von Roll, Gerlafingen	Meienbergli, I. Nachtragsprojekt	—	—	b	3,340	—	Fr.	1670	Fr.	1002	Fr.	—	Rp.	2672
"	"	" II.	—	1903	b	3,100	—	Fr.	—	Fr.	—	Fr.	—	Rp.	—
<i>Forstkreis Thun.</i>															
Eriz	Staat Bern	Hohe und tiefe Hohnegg	58	14	a	26,500	—	Fr.	—	Fr.	—	Fr.	—	Rp.	—
"	Reusser, Christ., Eriz	Farneggli	5	51	a	2,000	—	Fr.	—	Fr.	—	Fr.	—	Rp.	—
<i>Forstkreis Emmenthal.</i>															
Dürrenroth	Staat Bern	Oberwald, Nachtragsprojekt	—	80	a, b	3,460	26	Fr.	1730	Fr.	1038	Fr.	2768	Rp.	20
Röthenbach	Kipfer, Ulrich, Gartegg	Weierschwand	3	77	a	2,100	—	Fr.	945	Fr.	630	Fr.	1575	Rp.	—
Trubschachen	Krähenbühl, Fritz, Hegen	Hegenweidli	2	03	a	950	—	Fr.	427	Fr.	50	Fr.	712	Rp.	50
<i>Forstkreis Rüeeggisberg.</i>															
Wahlern	Brunschwyler, J., Bern	Fuhregut, Nachtragsprojekt	1	17	a	370	—	Fr.	166	Fr.	111	Fr.	—	Rp.	277
Rüscheegg	Staat Bern	Grün-Vorsass	31	30	a	23,800	—	Fr.	—	Fr.	—	Fr.	—	Rp.	—
			<i>Total</i>			77,358	11								
			110	81											

### III. Bemerkungen zum Wirtschaftsjahre.

**Witterungserscheinungen.** Der Charakter der Witterung im Jahr 1902 war die Veränderlichkeit. Als häufigste Wetterzeichen Cirrusdecke in den höheren, Nordwestwind in den tieferen Luftschichten. Schönes und regnerisches Wetter wechselten oft, ohne dabei die schuldige Rücksicht auf den Barometerstand zu nehmen. Die gleichartigen Perioden dauerten häufig nur wenige Tage, selten mehrere Wochen und endigten gewöhnlich mit starken Umschlägen.

Der milde Winter schloss mit einem rauhen März ab, diesem folgte ein warmer, gewitterhafter April, der die Vegetation rasch weckte und förderte. Aber mitten in die Blütezeit fiel ein Rückschlag mit Frösten, kalten Regenschauern, Schnee und Riesel, von mehr als dreiwöchentlicher Dauer. Erst vom 22. Mai an konnten die halbverkümmerten Blüten sich entwickeln, so dass wenigstens die Apfelbäume reichlichen Ertrag gaben, während Birnen und Steinobst meistens fehlten. Auch über den Sommer, bis in den September hinein, wechselten heisse Tage mit raschen Abkühlungen, wodurch viele Gewitter entstanden. Auf die wärmste Periode des Jahres folgte am 12. August ein Schneefall bis auf 1300 m. herab, und auf den angenehmen Martinsommer der ersten Novemberrhälfte setzte die erste kurze Kälteperiode des Winters ein.

Ein besonders heftiges **Gewitter** mit schwerem **Hagel-schlag** entlud sich am 10. September über dem Brienzergat, hauptsächlich über den Einzugsgebieten der Wildbäche Tracht- und Glyssibach. Gleich wie im April 1901 die vom Forstamt Spiez angelegten Verbauungen und Schutzwaldanlagen im Lombachgebiet\*), so kamen diesmal auch die Anlagen am Trachtbach zu voller Geltung. Während früher bei ähnlichem Unwetter Muhrgänge regelmässig eintraten, schwoll jetzt der Trachtbach nur mässig an und brachte keinerlei Geschiebe, sondern zeigte nur eine schmutzige Färbung des Wassers. Anders verhielt sich sein nächster östlicher Nachbar, der Glyssibach. Dieser schwoll in drohender Weise an; Muhrgänge, welche die Schale erreichten, wurden zwar in den See hinausbefördert, dagegen blieb viel Geschiebe im mittleren Teil des Sammelkanals liegen, die Bachsohle erhöhend und das Unterdorf von Schwanden in dem Masse gefährdend, dass bauliche Schutzvorrichtungen in Aussicht genommen werden mussten. Eine forstliche Sanierung des Glyssibachgebietes wäre, nachdem man am Trachtbach so günstige Erfahrungen gemacht hat, angezeigt.

Im Forstkreis Interlaken haben die an beinahe sämtlichen Berghängen durchgeführten forstlichen Verbauungen und Aufforstungen den noch vor 20 Jahren bei jedem Hochgewitter und Hagelschlage drohenden Wasserschaden auf ein Minimum reduziert.

Am 29. März veranlasste der hochgehende Gohlbach (Emmenthal) einen **Bergsturz** an seinem linken Ufer, wodurch  $\frac{1}{2}$  ha. Wald zerstört wurde. Die Erscheinung ist eine aus Felsbruch und Schuttrutschung kombinierte. Die letztere hat den ersteren mit veranlasst. Verbauung und Anpflanzung des Rutschgebietes ist jedoch erst nach Verbauung des Gohlbaches möglich und zweckmässig.

\*) Im Jahresbericht für 1901 waren diese Arbeiten irrthümlicherweise dem Forstamt Interlaken zugeschrieben.

Auch im oberen Sensegebiet fanden, durch starkes Anschwellen der Bäche verursacht, bedeutende Uferbeschädigungen statt.

Eine ganz ausserordentliche Erscheinung war der **Nordost-Sturm** vom 1. Februar, der hauptsächlich die tieferen Lagen und das Hügelland bis an die Lehnen der Vorberge und des Jura heimsuchte und auch im Zentrum des Jura hauste. Er erreichte eine Schnelligkeit bis 70 Kilometer in der Stunde, dauerte mit Zu- und Abnahme ungefähr 24 Stunden, war von heftigen Schneewehen begleitet und machte den Aufenthalt im Walde so unsicher, dass das scheue Wild heraustrat und in der Nähe der menschlichen Wohnungen Schutz suchte. Von vielen Seiten kamen Nachrichten über grössere Windfälle, die im Inspektionskreise Mittelland wohl 12,000 m<sup>3</sup> abgeworfen haben. Im Forstkreise Delsberg wurden zirka 2000 m<sup>3</sup> geworfen.

In nördlich angrenzenden Kantonen, in den Vogesen und in Süddeutschland war die Wirkung noch stärker. Sie musste allgemein um so grösser sein, als das vorhergegangene Tauwetter den Boden aufgeweicht hatte, und als bekanntlich alle Waldbestände von der Nordostseite angehauen werden, wenn man sie gegen den sonst gemeingefährlichen Südwestwind sicherstellen will. Die Empörung über die Hinterlist, mit der die Bise diesmal wider alle Regel die Rolle des Sturmwindes spielte, war denn auch bei den vielen Geschädigten nicht gering. Nachträglich aber hat sich gezeigt, dass es doch nicht die eigentliche Bise war, sondern ein Teil des grossen Wirbelsturms, der in jenen Tagen über den europäischen Norden ging. Nach den Wetterkarten bewegte sich nämlich ein Zentrum hoher Luftdichtigkeit über der Nordsee nach Skandinavien hin, welchem gegenüber unser Barometer um mehr als 60 mm. tiefer stand. (Bericht in der Forst- und Jagdzeitung.)

Auch während des Frühjahrs und Sommers wurde Sturmschaden notiert, so namentlich unter dem 17./18. Mai an den Hängen des Jura und in der Ebene. Viele Gewitterstürme hatten nur lokale Wirkung.

**Lawinen.** Am 1. April fuhr die sogenannte Handeggglau talwärts, vom Handeggwasserfall in ganz ungewöhnlicher Ausdehnung, teils als Grund-, teils als Staublawine, und hatte Waldverwüstungen, weit über ihre bisherige Wirkungszone hinaus, zur Folge. Sie überbrückte die Aare und legte durch den verursachten Luftdruck auf der entgegengesetzten rechtsseitigen Talwand der Bäuert Guttannen einen ziemlich geschlossenen Fichtenbestand von 2 $\frac{1}{2}$  ha. mit 600 m<sup>3</sup> Holzmasse nieder. Ferner wurden auf dem linken Ufer, auf beiden Seiten der gewöhnlichen Lauizone, zirka 400 bis 500 m<sup>3</sup> Holz, dem Handeggbesitzer gehörend, gebrochen und geworfen. Der hier verwüstete Bestand hatte mehr plänterartigen Charakter. Diese Lawine hat somit eine früher unbekannte Ausdehnung genommen.

Aus dem Oberland wird ferner berichtet: Die abnormen Schneefälle im Mai und Juni hatten stets kalte Nächte zur Folge, so dass viele im April ausgeführte Kulturen die jungen Triebe durch den **Frost** verloren. Dieses Schicksal erlitten fast sämtliche in den Verbauungen ausgeführten Anpflanzungen. Der nasse und kühle Sommer heilte die eingetretene Kränk-

lichkeit wieder etwas aus, indem die meisten Pflanzen neu antrieben. — Die Alpfahrt war seit Jahrzehnten nicht so verspätet.

Kälteschaden brachten im Mittelland die Spätfröste vom 30. April und 7. Mai, welche nicht nur frühe Pflanzschulen und Kulturen heimsuchten, sondern auch natürliche Buchenbesamungen bräunten. In höheren Lagen wiederholte sich dies am 22. Mai.

Der **Schneescha-**den war gering. Im Oberland fielen gegen Ende Dezember ausserordentlich grosse Schneemassen, und es haben denn auch an mehreren Orten Jung- und Mittelwüchse vom Schneedruck gelitten. Am 9. und 10. Mai erfolgte im ganzen Emmenthal so reichlicher Schneefall, dass allenthalben nesterweiser Bruch- und Druckschaden entstand. Zumal im „Oberwald“ hielten die neubelaubten Buchen nicht stand und rissen im Falle auch Tannen mit zu Boden.

**Beschädigungen durch Säugetiere und Vögel** waren unbedeutend. Doch mussten, namentlich im Mittelland, mancherorts zum Schutze der Saatschulen Eichhörnchen und Häher abgeschossen werden. Ersteren wird von vielen Seiten das Abbeissen der Weisstannengipfelknospen zugeschrieben; man kann Jungwüchse treffen, in denen kaum ein Weisstannengipfel unverseht geblieben ist; ja häufig erfolgt auch die Verstümmelung des zweiten und dritten Gipfels, wenn sich solche aus Seitenzweigen gebildet haben. Viele Stämmchen erhalten dadurch eine besenförmige Krone und werden im Konkurrenzkampf mit anderen Holzarten aufs empfindlichste gehemmt.

Der Reh-, Auer- und Birkwildstand scheint zurückgegangen zu sein; es werden keine dahorigen Schädigungen mehr verzeichnet. Im Känelchlucht-lauwald (Interlaken) sind viele der früheren, durch das Fegen der Rehböcke an Lärchen erfolgten, bis 40 cm. langen und 8 cm. breiten Wunden fast vollständig überwältigt und zugeheilt. Es ist dies zugleich ein Beweis für die grosse Lebenskraft dieser Holzart auf ihrem heimatlichen Standorte.

In mehreren Waldungen des Forstkreises Emmenthal wurden zusammen 166 Nistkästen aufgehängt, und in der Mehrzahl von Staren und Meisen bezogen.

**Insekten.** Im Oberland ist der Fichtenborkenkäfer ganz bedeutend zurückgegangen. Weniger ist dies im Mittelland der Fall, wo auch der Waldgärtner verderbenbringend auftritt. Mit Rücksicht auf dieses Übel wird wiederholt gemeldet, dass in vielen Privatwaldungen das Holz zur Sommerszeit oft lange in der Rinde liegen bleibe, und dass sich zur Hebung dieses Übelstandes (im alten Kanton) kaum ein gesetzliches Mittel biete.

An Schädlichkeit weit voran steht im Mittelland der **Engerling**. Im Frühsommer 1902 war ihm zwar nur eine kurze Frist gegönnt. Dafür stellten sich die im Sommer und Herbst 1901 angerichteten Verheerungen nachträglich noch als viel grösser heraus. Ja mehreren grösseren Saat- und Pflanzschulen wurden die sämtlichen unverschulten Pflänzlinge und ein grosser Teil der ältern durch Abfressen der Wurzeln getötet und damit die Vorräte um mehrere Hunderttausende vermindert. Ausserdem aber fanden sich Kulturen von 5- bis 8jährigen Weisstannen und Buchen teils

ganz vernichtet, teils stark beschädigt. Da auch viele landwirtschaftliche Gewächse zu leiden hatten, so wird von vielen Seiten einem allgemeinen Sammeln der Maikäfer im kommenden Flugjahre gerufen.

Über **Pilzkrankheiten** wird nur folgendes berichtet, und zwar aus dem Emmenthal:

In älteren Jungwüchsen tritt überall der Lärchenkrebs auf, und zwar so allgemein, dass man eine fernere Verwendung der Lärche bei den hiesigen Kulturen ernstlich in Frage stellen muss. An ihrer Stelle mögen Weimutskiefer und Douglasfichte in vielen Fällen am Platze sein. Jedenfalls sollte überall, wo man die Lärche pflanzt, auch dem Laubholz Raum gegeben werden, da im Emmenthal jene nur da andauernd zu gedeihen pflügt, wo sie neben der Buche vorkommt.

Im stetigen Kampf gegen den schädlichen **Weidgang** wird als erfreulicher Fortschritt gemeldet, dass die Abschaffung der Ziegenweide in den Bäuerten Schwendi, Mittelbäuert und Port der Gemeinde Habkern zur Tat geworden ist.

Die gemeldeten **Waldbrände** sind ganz unerheblich und haben teils nur ganz geringen, teils gar keinen Schaden verursacht.

**Gedeihen der Kulturen.** Die Waldkulturen waren in der Hauptkulturzeit des Frühlings durch ungünstige Witterung gehemmt. Wo der Samen vorher ausgesät wurde, konnte er wegen Mangel an Wärme lange nicht aufgehen und vermoderte zum Teil vor der Keimung. In einzelnen Staats- und Gemeindeforestungen verschob man die Verschulung auf den Herbst. Durch den Sommer war dann das Gedeihen der Kulturen bei der wechselnden Zufuhr von Feuchtigkeit und Wärme ein günstiges. Besonders schön steht der ein- und zweijährige Anflug und Aufschlag; es finden sich in vielen Staats- und Gemeindeforestungen Strecken, welche jedem Saatbeet vorteilhaft an die Seite gestellt werden könnten.

Besonders mag noch erwähnt sein, dass die interessanten ausgedehnten Arvenkulturen auf der Wengernalp, Wärgisthal und an der Grossen Scheidegg im Frühjahr zwar wieder gelb und kümmerlich aussahen, sich aber im Sommer — immerhin unter Abgang einiger Prozent — gut erholten.

Der **Samenertrag** war gering, für Weisstannen kaum hie und da zum eigenen Gebrauch ausreichend. Auch Rottannen und Kiefern gaben sehr wenig, einzig die Eschen genügend. Bucheln werden nur zu hohen Preisen und in fraglicher Qualität von aussen erhältlich sein.

Für den **Holzhauereibetrieb** war der schneearme und meist milde Winter sehr förderlich. Da, wo der Sturm vom 1. Februar grössere Holzmassen geworfen hatte, ging aber die Aufrüstung nicht mehr so gut von statten und verzögerte sich an einzelnen Orten bis in den Sommer hinein.

In mehreren Staatswaldungen wird der Holztransport aus den Schlägen an die Hauptwege oder Strassen in Regie betrieben. Namentlich in den Kreisen Malteray, Münster, Pruntrut und Langenthal ist diese Einrichtung seit Jahren durchgeführt und hat sich bewährt. Der Hauptvorteil liegt darin, dass die Verjüngungen besser geschont bleiben; die Mehrkosten

werden dadurch aufgewogen, dass der Käufer, infolge der erleichterten Abfuhr, um so höhere Preise bezahlt. Das Verfahren beginnt auch in den Gemeindeforderungen Anwendung zu finden.

Der Mangel an dauernder Schneedecke und der oft aufgefrorene Boden brachten auch in diesem Jahr grosse Nachteile für die Waldwege und höhere Unterhaltungskosten mit sich.

Mehrfach verlauten Klagen, dass für gewisse Arbeiten im Walde, wie Wellenmachen, Stockroden etc., Arbeiter selbst zu hohen Preisen nicht mehr gefunden werden. Die alten Arbeitskräfte sterben aus, aus der jungen Welt will sie niemand ersetzen, weil die Tätigkeit im einsamen Wald dem Geschmack unserer Zeit wenig entspricht.

Im Kreise Delsberg mussten Tiroler Holzhauer eingestellt werden; diese Leute verlangen aber Arbeit fürs ganze Jahr, was schwer durchzuführen sein wird.

Ein allgemeines Bild über den Stand und die Tendenzen des **Holzhandels** und der **Holzpreise** zu geben, ist unmöglich. Auf diesem Gebiet herrscht grosse Verschiedenheit.

Aus dem Oberland erfahren wir, dass im Gadenenthal Brenn- und Papierholz noch nie gesehene Preise erreichten und das Bauholz langsam und schwach stieg. In Interlaken ging das Brennholz ebenfalls sehr gut; die Bauholzpreise waren im Herbst gedrückt, erreichten aber gegen das Frühjahr ihre normale Höhe wieder. Im Kreise Frutigen ergab sich für Brennholz ein schwaches Steigen, während Bauholz weniger begehrt war als in den Vorjahren. Im Simmenthal ging das Brennholz wenig lebhaft, das Bauholz schwach anziehend. Thun weist für beide Hauptsortimente sehr lebhaften Absatz und Preissteigerung auf. Im Emmenthal keine Veränderung; für geringe Sägholzsortimente ist die fremde Konkurrenz sehr hinderlich: die dortigen Säger können z. B. nur einen kleinen Teil der im Emmenthal benötigten Käskübel-dauben selbst liefern, den Grossteil liefert das Ausland.

Im Mittelland zeigt das Berichtsjahr ebenfalls viele lokale Schwankungen. Wo die Käsereien die

wichtigsten Abnehmer für Brennholz waren, entstand ein Preisrückgang bis zu Fr. 1. — per Ster, der hier der Einstellung des Käseriebetriebes, dort der vermehrten Kohlenfeuerung zuzuschreiben ist. In den von Holzstoffabriken exploitierten Gegenden des Seelandes und des Forstkreises Burgdorf verursachte die vermehrte Nachfrage nach Papierholz eine Hausse für Brennholz, im besonderen für Tannenholz. Das Bau- und Sägholz blieb im allgemeinen bei den letztjährigen Preisen stehen mit Ausnahme der Eichen-sortimente, welche noch weniger gesucht waren.

Aus dem Jura erfahren wir wesentlich folgendes: Im St. Immerthal und auf den Freibergen war der Brennholzabsatz beschwerlich und mit entschiedenem Preisrückgang verbunden; das Bauholz dagegen wurde leicht abgesetzt, da in Biel, St. Immer und Chaux-de-Fonds viel gebaut wurde. Namentlich schwaches Bauholz ging sehr gut. In Münster erheblicher Rückgang des Brennholzes bis November, dann mässiges Anziehen; immerhin blieb der Preis per Ster um 1 bis 1½ Franken hinter dem Vorjahre zurück. Wellen, welche früher nicht fabriziert wurden, haben die Gunst der Uhrenmacherei treibenden Bevölkerung gewonnen und finden guten Absatz. Die Bauholzpreise sind konstant geblieben, stellenweise schwach gestiegen. Delsberg, mit Bassecourt ein starkes Brennholzzentrum, verzeichnet für dieses Sortiment einen Rückschlag von 2 bis 2½ Franken per Ster, wohl der stärkste im Kanton. Es wird dies allzu grossen Schlägen und den bedeutenden Windfällen zugeschrieben. Das Bauholz dagegen blieb auf der Höhe. Gegenwärtig wird in jenem Bezirk eine allgemeine, wenn auch schwache Hausse bemerkbar. Sehr begehrt, aber nicht besonders hoch im Preise, sind schwächere Eichen und Kiefern für Eisenbahnschwellen. Pruntrut erlitt am Brennholz einen Rückschlag von 26 % mit schwierigem Absatz, während das Bauholz auf gleicher Höhe blieb.

Aus all diesen Einzelberichten geht hervor, dass im allgemeinen Absatz und Preise nicht besonders erfreulich waren.

Über Holz- und anderen **Frevel** ist nichts Besonderes zu berichten.

#### IV. Staatswaldungen.

##### 1. Arealverhältnisse.

###### a. Zuwachs.

Forstkreis.	Amtsbezirk.	Erworbene Objekte.	Gebäude.		Flächeninhalt.		Kaufpreis.		Grundsteuer-Schätzung.
			Zahl	ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	Rp.	
II	Interlaken	Den Oberallmentwald von der Burgergemeinde Därligen . . . . . Knübeli, Oberlangengg. Erhöhung der Schätzung laut Steuerquittung Den Girisberg, Gmd. Blumenstein, von Bergrechtsbesitzern der Nünenenalp Vom Horstengrön, Gemeinde Rüscheegg, Wald und Weide von Anna Wenger in Gurzelen . . . . . Den Selenenrain, Gmd. Rüscheegg, von Bergrechtsbesitzern der Nünenenalp Längeneiwald, Gmd. Rüscheegg, Erstellung einer Remise mit Pferdestall Den Selenenrain, den Heitihubel, den Girisberg, Gemeinde Rüggsberg Vom obern Gurnigelwald den Selenenrain, das Rotmoos, Gemeinde Rütli Wildenei, Bowil. Aufrundung der Einheitsschätzung . . . . . Tuilerie de Lucelle, Gmd. Pleigne, von Abbé Eug. Fouvet in Mülhausen Combes es Fornaires, Gmd. Undervelter, Wald, von dortiger Burgergemeinde Eine Waldparzelle, Gemeinde Epiquez, von dortiger Burgergemeinde 3 Parzellen in der Gemeinde Montmelon, von J. A. und V. Girardin . . . 1 Parzelle Feld, Courchavon, von Witwe Guinans in Courchavon . . . 1 Parzelle Feld, Courchavon, von Witwe Mourrot in Courchavon . . .	2	26	—	—	73,000	—	Fr. 11,530
V	Thun		—	—	—	—	—	—	830
VII	"		—	27	50	—	8,300	—	8,300
"	Schwarzenburg		—	33	—	—	8,000	—	4,360
"	"		—	43	60	—	9,600	—	9,600
"	Seftigen		—	—	60	—	—	—	1,000
VIII	"		—	39	60	—	12,000	—	12,000
XVI	Konolfingen Delsberg		—	20	07	—	500	—	9,950
"	"		—	32	26	20	40,000	—	56,420
XVIII	Freibergen Pruntrut		—	12	96	50	32,800	—	2,700
"	"	—	2	22	—	5,500	—	2,000	
"	"	—	—	38	58	300	25	300	
"	"	—	—	18	—	460	—	460	
"	"	—	—	79	90	1,000	—	910	
			5	238	58	18	191,460	25	121,030

###### b. Abgang.

Forstkreis.	Amtsbezirk.	Verkaufte Objekte.	Gebäude.		Flächeninhalt.		Kaufpreis.		Grundsteuer-Schätzung.
			Zahl	ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	Rp.	
II	Interlaken	Golzwilhubel. Verkauf einer Quelle an Chr. Lauener, Wirt, Interlaken Tägerstein, Verkauf der Saatschule an Einwohnergemeinde Wimmis . Bachgut, Trub, Verkauf an Pächter Gerber, durch Domänen direktion Vom Gurnigelberg, Rütli, an Bergrechtsbesitzer der Nünenenalp . . . Vom Gurnigelberg, Rütli, an 8 Holzgemeinden der Obergurnigelwaldungen Schwarzwasser-Reissgrund, Rüscheegg, an R. Zwahlen, Wirt, Wisisau . Kurzeneggwald, Bowil, Abrundung der Einheitsschätzung . . . . . Kanalgebiet, Ins, an Eisenbahngesellschaft Freiburg-Murten-Ins . . . . Prémattat, Sorvilier, an dortige Burgergemeinde . . . . . Prémattat, Court, an dortige Burgergemeinde . . . . .	—	—	—	—	250	—	Fr. —
V	Thun		—	—	23	40	1,500	—	130
VI	Signau		—	2	76	—	2,500	—	2,910
VII	Seftigen		1	52	20	10	27,900	—	22,100
"	"		—	7	38	20	—	—	760
"	Schwarzenburg		—	—	14	10	350	—	20
VIII	Konolfingen		—	—	—	—	—	—	250
XII	Erlach		—	—	18	05	543	—	100
XV	Münster		—	9	90	—	1,485	—	11,580
"	"		—	1	78	73	268	—	2,190
			1	74	58	34,796	—	40,040	



## c. Flächeninhalt und Grundsteuerschätzung der Staatswäldungen.

Forstkreis.	Bestand auf 1. Januar 1902.				Vermehrung.				Verminderung.				Bestand auf 1. Januar 1903.			
	Produktive Waldfläche.		Grundsteuer-schätzung.	Fr.	Waldfläche.		Grundsteuer-schätzung.	Fr.	Waldfläche.		Grundsteuer-schätzung.	Fr.	Produktive Waldfläche.		Grundsteuer-schätzung.	
	ha	a			m <sup>2</sup>	ha			a	m <sup>2</sup>			ha	a		m <sup>2</sup>
I. Oberhasle . . . . .	371	83	08	178,320	—	—	—	—	69	—	—	—	371	83	08	178,320
II. Interlaken . . . . .	581	58	86	535,390	26	—	11,530	—	—	—	—	—	607	58	86	546,920
III. Frutigen . . . . .	276	33	10	135,800	—	—	—	—	—	—	—	—	276	33	10	135,800
IV. Simmenthal . . . . .	325	34	08	130,800	—	—	—	—	—	—	—	—	325	34	08	130,800
V. Thun . . . . .	1,034	88	26	774,740	—	—	830	—	23	40	130	775,440	1,034	64	86	775,440
VI. Emmenthal . . . . .	827	92	31	1,040,260	—	—	—	2	76	—	2,910	1,037,350	825	16	31	1,037,350
VII. Kehrsatz . . . . .	1,760	25	02	1,363,190	163	77	45,210	59	72	40	22,880	1,385,520	1,864	29	62	1,385,520
VIII. Bern . . . . .	1,033	68	74	1,891,670	—	—	670	—	—	—	250	1,892,090	1,033	68	74	1,892,090
IX. Burgdorf . . . . .	889	11	02	1,531,630	—	—	—	—	—	—	—	1,531,630	889	11	02	1,531,630
X. Langenthal . . . . .	284	54	58	620,290	—	—	—	—	—	—	—	620,290	284	54	58	620,290
XI. Aarberg . . . . .	792	32	73	1,285,360	—	—	—	—	—	—	—	1,285,360	792	32	73	1,285,360
XII. Neuenstadt . . . . .	892	02	38	1,068,662	—	—	—	—	18	05	100	1,068,562	891	84	33	1,068,562
XIV. Malleray . . . . .	339	38	36	258,250	—	—	—	—	—	—	—	258,250	339	38	36	258,250
XV. Münster . . . . .	1,120	55	56	908,200	—	—	—	11	68	73	13,770	894,430	1,108	86	83	894,430
XVI. Delsberg . . . . .	1,050	96	10	871,370	45	22	59,120	—	—	—	—	930,490	1,096	18	80	930,490
XVII. Laufen . . . . .	422	81	31	562,690	—	—	—	—	—	—	—	562,690	422	81	31	562,690
XVIII. Pruntrut . . . . .	833	23	31	1,238,210	3	58	3,670	—	—	—	—	1,241,880	836	81	79	1,241,880
	12,836	78	80	14,394,832	238	58	18	121,030	74	58	58	40,040	13,000	78	40	14,475,822
Stockernsteinbruch . . . . .	7	33	66	4,570	—	—	—	—	—	—	—	4,570	7	33	66	4,570
	12,844	12	46	14,399,402	238	58	18	121,030	74	58	58	40,040	13,008	12	06	14,480,392

2. Holzernte.  
a. Nach Hauptnutzung und Zwischennutzung.

Forst- kreis.	Hauptnutzungs- abgabensatz für zehn Jahre.		Genutzt pro 1902.			Brutto-Erlös.			Rüst- und Transportkosten.			Netto-Erlös.													
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	Haupt- nutzung.		Zwischen- nutzung.		Haupt- nutzung.		Zwischen- nutzung.		Total.											
						Fr.	tl.	Fr.	tl.	Fr.	tl.	Fr.	tl.	Fr.	tl.	Fr.	tl.								
Meiringen .	1,050	30	1311,066	362,772	1,674,088	18,302 28	13,065	4,215 07	11,062	22,517 35	13,44	4,207 81	3,42	1,659 97	4,58	5,867 78	3,68	14,094 47	10,74	2,555 10	7,04	16,649 57	9,94		
Interlaken	1,370	54	1,265,200	685,633	1,950,733	23,655 75	18,70	8,816 50	12,86	32,472 25	16,05	4,249 40	3,36	3,247 20	4,74	7,496 60	3,84	19,406 35	15,34	5,569 30	8,12	24,975 65	12,81		
Frutigen	480	54	416,000	227,37	643,46	7,722 63	18,56	2,408 97	10,60	10,131 60	15,74	2,657 47	6,38	1,219 15	5,36	3,876 62	6,02	5,065 16	12,17	1,189 82	5,23	6,254 98	9,72		
Simmenthal	1,140	10	835,80	86,40	922,20	11,786 41	14,10	673 60	7,78	12,460 01	13,51	2,842 70	3,40	534 10	6,18	3,376 80	3,00	8,943 71	10,70	139 50	1,01	9,083 21	9,86		
Thun	1,760	25	1,323,73	330,62	1,654,35	26,523 72	20,04	5,124 66	15,50	31,648 38	19,33	3,728 69	2,82	1,350 50	4,18	5,109 19	3,00	22,795 03	17,22	3,744 16	11,32	26,539 19	16,04		
Emmenthal	3,170	76	3,412,43	2,594,64	6,007,07	58,291 34	17,08	28,781 69	11,06	87,073 03	14,40	12,346 94	3,61	8,145 76	3,13	20,492 70	3,41	45,944 40	13,47	20,635 93	7,06	66,580 33	11,08		
Kehrsatz	4,100	51	4,065,41	2,493,88	6,559,29	84,256 51	20,73	31,804 44	12,75	116,060 95	17,69	6,662 75	1,63	6,677 75	2,00	13,340 50	2,03	77,593 76	19,10	25,126 69	10,08	102,720 45	15,66		
Bern	5,200	42	5,217,80	2,193,55	7,411,35	98,450 89	18,86	30,467 75	13,88	128,918 64	17,39	10,028 80	1,92	6,933 55	3,17	16,982 35	2,29	88,422 09	16,04	23,514 20	11,71	111,936 29	15,10		
Burgdorf	3,550	44	4,407,20	1,927,40	6,334,60	75,353 90	17,10	25,937 05	13,46	101,290 95	15,06	11,080 95	2,31	6,645	—	17,725 75	2,80	64,273 15	14,59	19,292 05	10,01	83,565 20	13,19		
Langenthal	1,800	159	1,507,36	2,410,07	3,917,43	28,296 75	18,77	29,021 20	12,04	57,317 95	14,63	4,818 65	3,19	7,038 60	2,92	11,857 25	3,02	23,478 10	15,58	21,982 60	9,12	45,460 70	11,00		
Aarberg	3,540	61	3,973,06	2,433,02	6,406,08	66,251 20	16,07	36,288 10	14,91	102,539 30	16,00	6,649 90	1,07	7,455 15	3,00	14,105 05	2,20	59,601 30	15,00	28,832 95	11,86	88,434 25	13,81		
Neuenstadt	2,740	34	3,346,70	1,072,70	4,419,40	63,920 90	19,00	18,031 50	15,80	81,952 40	18,28	6,823	—	2,03	3,788 90	3,34	10,611 90	2,36	57,097 90	17,08	14,242 60	11,56	71,340 50	15,02	
Tavannes	1,800	69	1,359,76	945,60	2,305,36	28,456 40	20,92	11,344 90	12,00	39,801 30	17,26	4,504 30	3,31	5,317 90	5,06	9,822 20	4,26	23,952 10	17,01	6,027	—	29,979 10	13,00		
Münster	4,700	39	3,800,76	1,503,06	5,303,82	70,353 40	18,51	23,262 50	15,47	93,615 90	17,05	12,963 80	3,20	10,234 82	5,56	23,198 62	3,94	57,389 60	15,10	13,027 68	8,66	70,417 28	13,27		
Delsberg	5,200	27	6,499,40	1,881,87	8,381,27	91,618 67	14,00	17,071 05	9,07	108,689 72	12,07	19,059 20	2,03	6,721 35	3,57	25,780 55	3,07	72,559 47	11,17	10,349 70	5,50	82,909 17	9,89		
Laufen	1,350	67	1,099,00	741,50	1,840,50	19,417 30	17,67	5,914 15	7,87	25,331 45	13,77	2,017	—	1,83	2,555 95	3,49	4,602 95	2,50	17,400 30	15,83	3,328 20	4,46	20,728 50	11,26	
Pruntrut	2,500	183	1,495,10	2,743,61	4,238,71	31,010	—	31,667 85	11,54	62,677 85	14,74	2,662	—	1,78	9,335 60	3,40	11,997 60	2,88	28,348	—	18,06	22,332 25	8,13	50,680 25	11,06
Total	45,450	54	45,337,54	24,633,03	69,971,17	803,668 05	17,37	310,830 98	12,62	1,144,999 03	15,93	117,303 16	2,36	88,941 25	3,61	206,244 41	2,94	686,364 89	15,14	221,889 73	9,00	908,254 62	13,00		
1901	45,450	50	42,417,04	21,488,74	63,906,28	777,871 61	18,34	277,004 76	12,38	1,054,876 37	16,30	112,151 83	2,64	75,021 24	3,46	187,173 07	2,03	665,719 78	15,70	201,983 52	9,40	867,703 30	13,57		

b. Nach Sortimenten.

Forst- kreis.	Genutzt pro 1902.			Brutto-Erlös.			Rüst- und Transportkosten.			Netto-Erlös.																					
	Brenn- holz.	Bauholz.	Total.	Fr.	fl.	per m <sup>3</sup>	Fr.	fl.	per m <sup>3</sup>	Fr.	fl.	per m <sup>3</sup>	Fr.	fl.	per m <sup>3</sup>																
																Fr.	fl.	per m <sup>3</sup>	Fr.	fl.	per m <sup>3</sup>										
Meiringen .	1,142,00	532,08	28,00	1,674,08	12,830	60	11,94	9,686	75	18,40	22,517	35	13,29	4,330	20	3,70	1,537	58	3,40	5,867	78	3,08	8,500	40	7,15	8,149	17	15,00	16,649	57	9,04
Interlaken .	1,518,03	431,80	22,00	1,950,73	21,540	45	14,18	10,931	80	25,31	32,472	25	16,05	6,554	15	4,31	942	45	2,18	7,496	60	3,84	14,986	30	9,87	9,989	35	23,13	24,975	65	12,81
Frutigen .	269,30	374,16	58,00	643,46	3,644	45	13,53	6,487	15	17,34	10,131	60	15,74	1,554	30	5,77	2,322	32	6,20	3,876	62	6,02	2,090	15	7,76	4,164	33	1,13	6,254	98	9,72
Simmenthal	409,70	512,50	55,00	922,20	3,187	04	7,78	9,272	97	18,09	12,460	01	13,51	1,557	38	3,80	1,819	42	3,55	3,376	80	3,06	1,629	66	3,08	7,453	55	14,54	9,083	21	9,80
Thun .	990,18	664,17	40,00	1,654,35	15,758	70	15,01	15,889	68	23,02	31,648	38	19,13	4,271	16	4,31	838	03	1,26	5,109	19	3,09	11,487	54	11,60	15,051	65	22,66	26,539	19	16,04
Emmenthal	3,745,30	2,261,77	37,00	6,007,07	40,669	42	10,85	46,403	61	20,51	87,073	03	14,40	11,979	37	3,10	8,513	33	3,76	20,492	70	3,41	28,690	05	7,06	37,890	28	16,75	66,580	33	11,08
Kehrsatz .	3,918,70	2,640,33	40,00	6,559,20	49,736	88	12,09	66,324	07	25,11	116,060	95	17,10	10,077	—	2,57	3,283	50	1,23	13,310	50	2,03	39,659	88	10,12	63,060	57	23,88	102,720	45	15,06
Bern .	5,079,23	2,332,10	31,00	7,411,33	71,667	40	12,14	57,251	24	24,55	128,918	64	17,30	13,954	90	2,74	3,027	45	1,29	16,982	35	2,20	57,712	50	11,36	54,223	79	23,20	111,936	29	15,10
Burgdorf .	5,137,70	1,196,90	19,00	6,334,60	72,123	70	14,06	29,167	25	24,37	101,290	95	15,98	15,442	50	3,03	2,283	25	1,91	17,725	75	2,80	56,681	20	11,08	26,884	—	22,46	83,565	20	13,49
Langenthal	2,613,13	1,304,30	33,00	3,917,43	26,998	60	10,33	30,319	35	23,32	57,317	95	14,63	8,161	20	3,12	3,696	05	2,84	11,857	25	3,02	18,837	40	7,21	26,623	30	20,48	45,460	70	11,00
Aarberg .	4,844,53	1,562,15	24,00	6,406,68	67,802	20	14,00	34,737	10	22,24	102,539	30	16,00	12,245	35	2,53	1,859	70	1,19	14,105	05	2,20	55,556	85	11,47	32,877	40	21,00	88,434	25	13,80
Neuenstadt	2,589,75	1,829,65	41,00	4,419,40	37,517	40	14,15	44,435	—	24,28	81,352	40	18,38	8,678	85	3,28	1,933	05	1,05	10,611	90	2,36	28,838	55	10,87	42,501	95	23,23	71,340	50	15,92
Tavannes .	1,122,40	1,183,02	51,00	2,305,42	13,909	50	12,30	25,891	80	21,88	39,801	30	17,26	6,239	85	5,56	3,582	35	3,02	9,822	20	4,26	7,669	65	6,83	22,309	45	18,86	29,979	10	13,00
Münster .	2,394,85	2,908,97	55,00	5,303,82	34,985	—	14,61	58,630	90	20,15	93,615	90	17,65	17,057	50	6,80	6,141	12	2,00	23,198	62	3,04	17,927	50	7,46	52,489	78	18,04	70,417	28	13,87
Delsberg .	5,703,30	2,678,08	32,00	8,381,38	55,004	35	9,04	53,685	37	20,04	108,689	72	12,97	21,589	60	3,78	4,190	95	1,56	25,780	55	3,07	33,414	75	5,86	49,494	42	18,48	82,909	17	9,89
Laufen .	1,198,30	642,20	35,00	1,840,50	11,347	75	9,47	13,983	70	21,77	25,331	45	13,77	3,937	55	3,28	665	40	1,04	4,602	95	2,50	7,410	20	6,10	13,318	30	20,74	20,728	50	11,26
Pruntrut .	2,968,30	1,270,41	30,00	4,238,71	35,887	20	12,91	26,790	65	21,09	62,677	85	14,79	9,957	05	3,35	2,040	55	1,00	11,997	60	2,83	25,930	15	8,73	24,750	10	19,49	50,630	25	11,06
Total	45,645,77	24,325,10	35,00	69,971,17	574,610	64	12,56	539,888	39	22,20	1,114,499	03	15,93	157,587	91	3,45	48,656	50	2,00	206,244	41	2,04	417,022	73	9,18	491,231	89	20,30	908,254	62	13,00
1901	41,541,43	22,364,85	35,00	63,906,28	554,105	52	13,33	500,770	83	22,30	1,054,876	37	16,56	143,691	27	3,46	43,481	80	1,99	187,173	07	2,93	410,414	25	9,88	457,289	05	20,44	867,703	30	13,87

## 3. Neue Aufforstungen von Kulturland auf Staatsareal.

Forst- kreis	Kulturland	Entwäs- serungs- gräben	Fläche		Samen	Pflanzen	Kulturkosten		Pflanzenwert		Gesamtkosten	
			m	ha			a	kg	Stück	Fr.	Rp.	Fr.
I	Denzenfad-Rossfeld . . . . .	—	—	50	—	2,910	125	—	115	20	240	20
IV	Spizenegg . . . . .	—	—	09	—	500	7	20	8	70	15	90
V	Vordere Hohnegg . . . . .	1,012	—	52	—	6,400	311	85	110	60	422	45
„	Hintere Hohnegg . . . . .	—	7	58	—	77,600	987	—	1,401	10	2,388	10
VI	Farnli . . . . .	—	—	95	—	7,450	216	40	149	—	365	40
VII	Gurnigel-Alp (Gürbe) . . . . .	702	3	80	—	26,900	1,424	28	747	30	2,171	58
„	Süftenen-Alp . . . . .	—	—	—	—	—	1,018	25	—	—	1,018	25
„	Nünenen-Alp (Gürbe) . . . . .	166	8	—	21	56,800	3,117	78	1,259	75	4,377	53
„	Kaltweh-Vorsass . . . . .	4,199	7	50	—	52,450	2,721	30	1,160	30	3,881	60
„	Selibühl-Alp . . . . .	6,185	1	50	—	10,400	2,722	40	209	60	2,932	—
„	Schwarzwasser-Vorsass . . . . .	—	—	—	—	—	181	18	—	—	181	18
„	Gägger-Burst-Vorsass . . . . .	3,147	12	60	10	88,300	5,601	81	2,006	45	7,608	26
„	Nünenen-Alp (Sense) . . . . .	3,904	—	—	—	—	1,101	15	—	—	1,001	15
„	Gurnigel-Alp (Sense) . . . . .	5,872	—	—	—	—	2,877	88	—	—	2,877	88
„	Dürrentannen-Alp . . . . .	—	—	—	—	—	215	05	—	—	215	05
XII	Kanalbezirk . . . . .	162	5	19	—	36,200	1,793	35	692	60	2,485	95
„	Schwarzgraben . . . . .	—	—	—	—	—	221	30	—	—	221	30
„	Fanelstrandboden . . . . .	417	3	04	—	66,200	3,360	15	1,268	—	4,628	15
	<i>Total</i>	25,766	51	27	31	432,110	28,003	33	9,128	60	37,131	93
	<b>1901</b>	22,890	68	55	120	517,670	28,988	79	8,689	35	37,678	14

## 4. Kulturbetrieb des Staates.

Forstkreis.	Saat- und Pflanzschulen.						Kulturen, Nachbesserungen, Säuberungen.							
	Grösse.	Verwendeter Samen.	Verschulte Pflanzen.	Kosten.		Pflanzenverkauf.	Verwendetes Material.		Kosten.		Anschlagspreis der Pflanzen.	Total.		
				Fr.	Rp.		Samen.	Pflanzen.	Fr.	Rp.			Fr.	Rp.
	a.	kg.	Stück	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	kg.	Stück	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	
I. Oberhasle . . .	126	58	170,800	2,529	68	3,861	140,000	5	1,000	109	30	20	129	30
II. Interlaken . . .	210	76	354,550	4,729	—	3,220	126,000	—	45,460	833	60	590	1,423	60
III. Frutigen . . .	32	56	35,100	1,172	95	1,054	69,800	—	5,900	356	80	118	474	80
IV. Simmenthal . . .	116	66	195,700	3,251	40	3,034	180,420	—	28,580	562	40	550	1,112	40
V. Thun . . .	190	183	325,000	3,537	27	5,191	217,620	—	32,515	814	85	607	1,421	85
VI. Emmenthal . . .	90	289	299,750	6,542	40	4,711	263,960	—	18,230	1,532	—	219	1,751	—
VII. Rüeeggisberg . . .	515	280	602,370	6,933	11	7,031	284,663	—	34,305	3,468	91	773	4,241	91
VIII. Bern . . .	113	419	357,150	3,403	94	7,385	494,100	10	43,200	1,702	50	859	2,561	50
IX. Burgdorf . . .	294	141	408,780	4,161	70	5,768	365,655	—	21,075	979	90	416	1,395	90
X. Langenthal . . .	95	144	172,140	5,766	40	5,093	385,067	—	69,692	1,027	20	647	1,674	20
XI. Aarberg . . .	308	216	226,400	3,722	55	3,750	175,379	112	74,960	2,456	25	1,423	3,879	25
XII. Neuenstadt . . .	123	307	185,750	1,467	95	1,236	97,650	—	24,550	1,189	10	479	1,668	10
XIV. Malleray . . .	200	43	155,400	3,874	05	3,243	144,835	—	3,000	738	15	66	804	15
XV. Münster . . .	90	37	165,000	1,322	55	1,318	41,226	—	17,150	506	85	343	849	85
XVI. Delsberg . . .	38	15	45,000	618	60	405	22,500	—	6,800	241	70	136	377	70
XVII. Laufen . . .	128	54	24,000	3,315	40	792	43,300	—	44,000	1,302	90	770	2,072	90
XVIII. Pruntrut . . .	108	68	121,850	1,780	—	989	50,605	—	9,770	1,740	60	195	1,935	60
<i>Total</i>	2,776	2,452	3,844,740	58,128	95	58,089	3,102,780	127	480,187	19,563	01	8,211	27,774	01
<b>1901</b>	2,954	2,789	4,484,000	57,267	94	61,397	3,447,405	426	471,515	17,694	37	8,358	26,052	37

## 5. Wegbauten.

## Ausgeführte Wegbauten, Unterhalt, Kosten.

Forstkreis.	Unterhalt.		Korrekturen			Neuanlagen			Totalkosten.	
			Länge.	Kosten.		Länge.	Kosten.			
	Fr.	Ct.	m	Fr.	Ct.	m	Fr.	Ct.	Fr.	Ct.
Oberhasle . . . . .	197	55	—	—	—	520	1,209	85	1,407	40
Interlaken . . . . .	894	20	—	—	—	—	70	90	965	10
Frutigen . . . . .	232	35	—	—	—	100	60	—	292	35
Zweisimmen . . . . .	157	80	—	—	—	780	211	80	369	60
Thun . . . . .	414	35	—	—	—	40	789	40	1,203	75
Emmenthal . . . . .	1,050	50	700	609	40	1,751	2,916	40	4,576	30
Rüeggisberg . . . . .	847	20	—	—	—	4,023	3,899	67	4,746	87
Bern . . . . .	1,634	35	645	1,308	45	860	1,725	60	4,668	40
Burgdorf . . . . .	1,945	85	480	2,933	70	1,160	1,799	80	6,679	35
Langenthal . . . . .	1,616	05	—	—	—	415	1,159	95	2,776	—
Aarberg . . . . .	757	—	650	1,120	35	503	1,222	55	3,099	90
Neuenstadt . . . . .	652	—	445	1,031	35	—	—	—	1,683	35
Malleray . . . . .	433	55	—	—	—	1,250	1,000	—	1,433	55
Münster . . . . .	816	80	—	—	—	420	544	90	1,361	70
Delsberg . . . . .	1,108	50	200	1,050	—	802	1,015	—	3,173	50
Laufen . . . . .	474	25	—	—	—	100	213	05	687	30
Pruntrut . . . . .	447	85	—	—	—	—	—	—	447	85
<i>Total</i>	13,680	15	3,120	8,053	25	12,724	17,838	87	39,572	27

V. Gemeinde-, Korporations- und Privatwaldungen.

I. Waldfläche, Holznutzung und Kulturen der Gemeinden und Korporationen.

Forstkreis.	Anzahl Gemeinden.	Produktive Waldfläche. ha	Abgesatz.		Nutzung.		Aufforstungen.			Saat- und Pflanzenschulen.			Nette Weganlagen. m	Entwässerungsgräben, Mauern, Zäune. m			
			Hauptnutzung. m <sup>3</sup>	Zwischenutzung. m <sup>2</sup>	Total. m <sup>3</sup>	Hauptnutzung. m	Zwischenutzung. m <sup>2</sup>	Total. m	Fläche. ha	Pflanzen verschult. Stück	Pflanzenvorrat. Stück	Fläche. ha			Pflanzen verschult. Stück	Pflanzenvorrat. Stück	Samen verwendet. kg
I . . . . .	35	4,578	7,556	591	8,127	8,072	461	8,533	16,90	133,892	—	0,73	75,700	93,850	32	1,060	120
II . . . . .	41	4,884	9,955	340	10,295	10,729	470	11,229	26,63	132,700	—	2,37	57,200	60,300	43	4,340	—
III . . . . .	44	3,009	5,258	459	5,717	5,085	791	5,876	22,00	101,300	—	0,29	76,000	147,500	17	1,831	1,926
IV . . . . .	30	3,392	5,108	120	5,228	4,162	—	4,162	2,70	21,800	—	—	—	1,500	—	735	—
V . . . . .	54	7,165	18,974	3,163	22,137	17,314	3,133	20,447	15,69	131,900	—	0,73	86,050	76,450	34	834	6,787
VI . . . . .	9	625	2,399	453	2,852	2,008	127	2,135	1,00	8,800	—	0,22	30,000	22,000	20	—	—
<b>Oberland</b> . . . . .	213	23,633	49,280	5,126	54,406	47,400	4,982	52,382	84,92	630,392	—	4,40	322,950	409,600	146	8,800	8,833
VII . . . . .	24	3,471	10,651	2,081	12,732	8,925	2,177	11,102	18,40	132,300	10	1,61	179,700	121,000	92	2,631	11,342
VIII . . . . .	69	3,709	15,284	4,943	20,227	15,373	17,006	32,379	18,03	134,400	2	1,60	218,000	473,600	114	6,800	380
IX . . . . .	66	1,886	9,504	2,115	11,619	8,824	2,576	11,400	14,27	113,900	—	1,07	123,300	151,500	59	80	1,000
X . . . . .	48	5,121	21,149	5,952	27,101	21,863	6,331	28,194	33,43	265,300	25	3,05	351,000	330,500	304	6,660	970
XI . . . . .	44	3,937	16,514	3,988	20,502	17,781	6,482	24,263	23,35	170,000	57	2,98	211,300	395,000	288	1,160	3,330
XII . . . . .	53	6,466	23,410	5,158	28,568	27,415	5,994	33,409	35,90	254,600	131	1,45	263,900	265,100	160	1,394	110
<b>Mittelland</b> . . . . .	304	24,587	96,512	24,237	120,749	100,181	40,566	140,747	143,38	1,070,500	225	12,42	1,347,400	1,736,700	1,017	18,725	17,132
XIII . . . . .	24	6,148	24,500	4,960	29,460	30,030	6,510	36,540	21,90	119,140	—	0,84	77,100	64,000	26	2,760	800
XIV . . . . .	27	4,049	14,170	3,500	17,670	16,137	4,141	20,278	28,25	99,605	—	—	—	—	—	3,830	5,390
XV . . . . .	19	4,253	13,310	2,990	16,300	13,593	5,146	18,739	7,92	44,160	—	0,04	—	3,000	—	2,720	1,085
XVI . . . . .	21	4,655	16,920	4,580	21,450	21,780	9,679	31,459	12,10	63,405	—	1,19	62,050	33,500	18	2,400	1,800
XVII . . . . .	23	4,495	11,935	3,053	14,988	12,144	4,029	16,173	10,82	58,900	10	0,28	29,600	9,000	5	4,207	910
XVIII . . . . .	*) 36	7,608	19,230	7,740	26,970	20,032	14,114	34,146	33,30	185,500	—	1,63	221,300	63,100	137	1,010	—
<b>Jura</b> . . . . .	150	31,208	100,070	26,770	126,840	113,716	43,619	157,335	114,49	*) 571,110	10	3,08	389,950	172,600	186	16,927	9,985
<b>Total</b> . . . . .	667	79,448	245,862	56,133	301,995	261,297	89,167	350,461	342,69	2,172,002	235	20,80	1,842,950	2,318,900	1,349	44,452	35,950
<b>1901</b> . . . . .	668	79,508	245,437	55,243	300,716	238,457	86,549	325,046	327,06	2,067,610	698	22,9399	2,041,797	2,682,060	1,300,002	27,740	42,496

\*) Ravine und Montmelon sind verschmolzen worden. — \*\*) Darunter 980 Stück Hochstämme.

2. Zehnjährige Übersicht.

Während des zweiten Dezenniums nach der Reorganisation des Forstwesens (1882), d. h. von 1893 bis 1902, gestalten sich die Nutzungen und die Meliorationen in den Gemeinde- und Korporationswäldungen wie folgt:

Forstkreis.	Anzahl Gemeinden. 1902	Produktive Waldfläche. 1902	Abgabesatz.			Nutzungen.		Aufforstungen.				Saat- und Pflanzschulen.			Neue Weganlagen.	Entwässerungsgräben, Manern, Zäune.
			Hauptnutzung.	Zwischennutzung.	Total.	Hauptnutzung.	Zwischennutzung.	Total.	Fläche.	Pflanzen verwendet.	Samen verwendet.	Fläche 1902.	Pflanzen verschult.	Samen verwendet.		
1	35	4,578,2	75,360	5,910	81,270	82,243	3,861	86,104	168,45	1,324,093	50	0,7290	647,060	477,5	10,583	150
2	41	5,044,75	100,860	4,210	105,070	101,507	5,498	107,005	286,21	1,407,210	30	2,3088	579,300	282	18,552	80
3	44	3,009	52,580	4,590	57,170	54,414	8,113	62,527	249,2	1,232,270	—	0,2850	39,200	30	15,098	21,940
4	30	3,392	49,789	200	49,989	52,500	7,562	60,062	47,6	323,450	—	0,1345	1,267,950	635	2,055	—
5	54	7,165	194,494	26,145	220,639	176,729	25,578	202,307	157,77	1,547,432	65	1,3876	338,700	173	14,061	41,050
6	9	625,4	23,990	4,530	28,520	25,702	2,221	27,923	12,55	57,600	—	1,4400	—	—	910	200
<b>Oberland</b>	213	23,814,35	497,073	45,585	542,658	493,095	52,833	545,928	921,78	5,922,055	145	6,3444	3,256,920	1,748	61,259	63,420
7	24	3,471,64	104,056	19,255	123,311	90,645	21,972	112,617	319,57	2,217,065	54	1,6100	2,725,250	946,5	13,036	214,254
8	69	3,706,21	151,990	47,021	199,011	158,074	103,783	234,857	161,29	1,167,978	115	1,6015	1,525,900	2,320	43,419	1,175
9	66	1,885,58	93,267	21,349	114,616	91,454	27,432	118,886	178,43	1,527,020	129	1,0074	1,276,440	430,6	4,332	12,340
10	48	5,121	216,072	57,942	274,014	202,600	66,651	269,251	346,29	3,035,406	82	3,6534	3,693,848	2,859,3	28,232	18,728
11	44	3,936,66	165,643	37,865	203,508	160,355	47,223	207,578	231,67	1,791,692	681	2,6785	2,490,205	2,595,8	19,034	19,763
12	52	6,466,20	246,258	52,240	298,498	250,448	60,304	310,752	303,91	2,100,205	1,584	1,4329	2,137,807	1,562,5	15,234	5,407
<b>Mittelland</b>	303	24,586,30	977,286	235,672	1,212,958	953,576	330,365	1,283,941	1,541,16	11,839,366	2,645	12,4268	13,849,450	10,718	123,317	271,667
13	24	6,148,39	248,680	47,180	295,860	251,520	63,070	314,590	194	999,040	402	0,8100	700,000	310	29,622	7,820
14	27	4,048,48	144,560	31,540	176,100	161,000	69,670	230,670	189,01	691,560	26	—	35,000	—	30,398	49,168
15	19	4,253,91	133,870	28,300	162,170	133,890	37,450	171,340	49,67	270,840	4	0,9100	100,000	18,5	25,794	12,198
16	21	4,654,92	167,530	42,140	209,670	170,700	78,800	249,500	95,64	523,990	180	1,1500	546,900	192	15,090	19,785
17	23	4,495,43	119,680	28,010	147,690	112,770	39,450	152,220	123,32	698,340	24	0,2812	297,900	165	10,520	3,776
18	36	7,607,88	187,110	67,350	254,460	204,900	129,970	334,870	435,10	2,239,630	447	1,6300	1,399,370	832,5	27,570	430
<b>Jura</b>	150	31,208,11	1,001,430	244,520	1,245,950	1,034,780	418,410	1,453,190	1,086,74	5,073,400	1,033	3,9312	3,079,170	1,588	138,994	93,177
<b>Kanton</b>	666	79,602,45	2,475,789	525,777	3,001,566	2,481,451	801,608	3,283,059	3,549,68	22,834,821	3,873	22,7464	20,185,540	14,054	323,570	428,264
<b>1883—1892.</b> (erstes Dezennium)	651	78,572,71	2,437,329	399,386	2,836,715	2,381,657	562,668	2,944,305	3,761,85	24,305,445	4,104	50,4801	22,359,431	11,338,2	244,940	286,478

\*) Davon sind 17,900 Hochstämme, welche auf Weiden gepflanzt wurden.

**Bemerkungen zur 10jährigen Übersicht.** Dass an der Hauptnutzung eine kleine Überbauung von 0,56 % stattfand, hat nichts Beurruhigendes; denn der berechnete Abgabesatz steht merklich unter dem Zuwachs, so dass sich der Waldstand trotz Übernutzung ohne Zweifel während dieser 10 Jahre effektiv gehoben hat. Die Überschreitungen betreffen hauptsächlich den Jura und stützen sich auf bewilligte ausserordentliche Holzschläge zu gunsten von Schulhausbauten, Wasserversorgungen und Eisenbahnen etc.

Bemerkenswert ist der starke Aufschwung der Durchforstungen, 801,608 m<sup>3</sup> gegenüber 562,668 des vorhergegangenen Dezenniums und

525,777 m<sup>3</sup> des Voranschlags. Es bedeutet dies eine gesteigerte Waldpflege.

Der Umfang der Kulturen hat abgenommen und mit ihm naturgemäß der Saatschulbetrieb, weil (glücklicherweise) stets mehr auf natürliche Verjüngung der Bestände hingearbeitet wird. Gemeinden, welche nur noch ganz geringen Pflanzenbedarf haben, liessen ihre Saatschulen eingehen und beziehen das Pflanzenmaterial vom Staate.

Sehr erfreulich sind die Fortschritte im Waldwegbau, 323,6 Kilometer, gegenüber 244,9 im vorigen Jahrzent.



## 3. Erteilte Bewilligungen zu Holzschlägen.

Oberland.						Mittelland.					
Amtsbezirk.	1898	1899	1900	1901	1902	Amtsbezirk.	1898	1899	1900	1901	1902
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>
Oberhasle . . .	902	3,214	1,163	1,550	2,657	Aarberg . . .	3,653	4,326	1,943	763	1,711
Interlaken . . .	1,612	2,997	2,521	1,327	3,970	Aarwangen . . .	1,313	4,287	2,707	2,282	4,608
Frutigen . . .	417	774	314	198	800	Bern . . .	1,986	18,403	5,948	420	825
N.-Simmenthal	2,297	2,361	1,879	6,504	4,347	Büren . . .	360	636	118	—	—
O.-Simmenthal	9,845	6,036	11,726	8,214	6,439	Burgdorf . . .	13,465	14,339	7,925	60	1,659
Saanen . . .	11,524	17,164	13,885	10,882	14,861	Erlach . . .	—	—	—	—	—
Thun . . .	3,552	7,955	4,191	3,443	5,576	Fraubrunnen . . .	3,262	7,383	3,294	—	154
Seftigen . . .	2,687	4,085	2,618	1,220	2,022	Laupen . . .	111	1,167	1,314	345	168
Schwarzenburg	2,681	486	2,404	965	2,744	Nidau . . .	100	251	—	—	—
Signau . . .	16,405	24,951	13,858	18,142	19,347	Wangen . . .	2,055	4,780	3,772	2,471	504
Trachselwald . . .	4,120	7,527	3,652	3,001	4,258	<i>Total</i>	26,305	55,572	27,021	6,341	9,629
Konolfingen . . .	8,118	11,145	6,686	6,647	7,114						
<i>Total</i>	64,160	88,695	64,897	62,093	74,135						
Jura.						Total.					
Amtsbezirk.	1898	1899	1900	1901	1902	Landesteil.	1898	1899	1900	1901	1902
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>
Biel . . .	—	—	—	—	—	Oberland . . .	64,160	88,695	64,897	62,093	74,135
Courtelay . . .	4,080	3,120	6,944	7,526	3,426	Mittelland . . .	26,305	55,572	27,021	6,341	9,629
Delsberg . . .	13,896	6,830	8,275	2,643	4,657	Jura . . .	31,913	35,965	24,710	56,911	14,124
Freibergen . . .	4,573	15,285	5,317	17,437	3,443	<i>Total</i>	122,378	180,332	116,628	125,345	97,888
Laufen . . .	—	171	—	70	175						
Münster . . .	2,343	3,743	1,462	14,596	1,258						
Neuenstadt . . .	—	—	215	—	—						
Pruntrut . . .	7,021	6,816	2,497	14,648	1,165						
<i>Total</i>	31,913	35,965	24,710	56,911	14,124						

## 4. Bewilligung zu bleibenden Waldausreitungen.

Amtsbezirk.	Ausreutung.			Gegenaufforstung.			Gebühr.	
	ha	a	m <sup>2</sup>	ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	Ct.
Thun . . .	—	63	—	—	—	—	140	—
Aarberg . . .	1	46	81	—	—	—	327	40
Fraubrunnen . . .	—	72	06	—	—	—	161	35
Trachselwald . . .	—	39	40	—	48	—	—	—
Signau . . .	1	46	17	—	75	52	157	—
Burgdorf . . .	—	49	61	—	—	—	110	20
Bern . . .	1	22	37	1	97	—	—	—
Konolfingen . . .	—	87	11	1	26	36	—	—
<i>Total</i>	7	26	53	4	46	88	895	95
	4	46	88					
Mehr ausgereutet wurden	2	79	65					

# Jagd, Fischerei und Bergbau.

## A. Jagd.

Der Rechnungsabschluss für das Jahr 1902 weist folgende Resultate auf:

	Voranschlag.			Einnahmen.		Ausgaben.		Netto-Ertrag.	
	Fr.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.
1. Einnahmen aus Jagdpatenten etc. (exklusive Stempelmarken) . . . . .	50,000	59,435	80	50	—	—	—	—	—
2. Anteil der Gemeinden . . . . .	10,000	—	—	11,070	—	—	—	—	—
3. Aufsichts- und Bezugskosten <sup>1)</sup> . . . . .	9,600	126	50	10,957	30	—	—	—	—
4. Vergütung der Eidgenossenschaft an die Kosten der Wildhut (pro 1901) . . . . .	1,700	1,422	78	—	—	—	—	—	—
<i>Summa</i>	<i>32,100</i>	<i>60,985</i>	<i>08</i>	<i>22,077</i>	<i>30</i>	<i>38,907</i>	<i>78</i>		
Mehrertrag gegenüber dem Voranschlag . . . . .		9,285	08	—	—	6,807	78		
Mehrausgabe " " " " . . . . .				2,477	30				

Die Einnahmen aus Herbstjagdpatenten betragen . . . . .	Fr. 55,450. —
„ „ „ Frühjahrsjagdpatenten „ . . . . .	„ 3,610. —
Die Einnahmen aus dem Abschuss von Gemswild durch den Wildhüter Wäfler im Bannbezirk Kienthal, sowie aus versprengtem zu gunsten des Staates verwertetem Wilde betragen . . . . .	„ 375. 80
<b>Summa</b>	<b>Fr. 59,435. 80</b>

Die diesjährigen Jagdeinnahmen sind um Fr. 587. 10 höher ausgefallen, als diejenigen pro 1901.

Die Zahl der ausgestellten Patente und Bewilligungen beträgt insgesamt für die:

Hochjagd	Niederjagd	Fuchsjagd	Schwimmvögeljagd
155	861	214	98

Auf Ende vorigen Jahres wurden 2 neue Wildhüter definitiv angestellt: Peter Zumbrunn von Ringgenberg für den Bannbezirk Faulhorn und Samuel Stoller von Frutigen für das Kienthalbanngebiet.

Die Ausgaben für die Jagdaufsicht verteilen sich wie folgt:

Besoldung von 9 Wildhütern in 4 Bannbezirken, Unfallversicherung, Reisekosten, Gehülfenlöhne	Fr. 7,756. 45
Prämien für Raubwildabschuss im Banngebiet . . . . .	„ 307. 50
Prämien für Frevelanzeigen an Landjäger, Wildhüter und Jagdaufseher . . . . .	„ 616. —
Hebung der Jagd durch Beiträge an Wildankäufe . . . . .	„ 1,760. 65
Verschiedenes (Druckkosten etc.) . . . . .	„ 516. 70
<b>Summa</b>	<b>Fr. 10,957. 30</b>

Die Besoldungen der Wildhüter variieren zwischen Fr. 600—1000, und zwar nach Grösse der Bannbezirke und Schwierigkeit in der Ausübung der Wildhut.

An Prämien für Jagdfrevelanzeigen wurden an Landjäger Fr. 428<sup>1)</sup>, an Wildhüter Fr. 130 und an Jagdaufseher Fr. 58 angewiesen.

<sup>1)</sup> Exklusive Fr. 236 für Anzeigenprämien an Landjäger, pro IV. Quartal 1902, die erst in die Staatsrechnung von 1903 rubriziert werden konnten.

Der Raubzeugabschuss verteilt sich wie folgt:

Erlegt durch Wildhüter	Fuchs.	Dachs.	Marder.	Itlis.	Katze.	Fischotter.	Adler.	Habicht.	Sperber.	Berggrabe.	Krähne.	Elster.	Häher.	Würger.	Summa.
Anderegg, Unterstock . . .	12	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4	—	18
Blatter, Meiringen . . .	22	1	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	1	—	36
Stoller, Lütschenthal . . .	9	3	—	—	3	—	—	1	4	1	11	2	—	—	34
Zumbrunn, Ringgenberg . . .	13	2	3	2	12	—	—	4	—	—	1	—	—	—	37
Jaggi, Lenk . . . . .	22	2	2	5	1	2	—	—	1	—	1	—	3	—	39
Wäfler, Kanderbrügg . . .	36	2	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	43
Stoller, Frutigen . . . . .	24	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	27
Oppliger, Sigriswil . . . . .	6	3	—	—	—	—	—	1	—	—	4	—	2	—	16
Gyger, Eriz . . . . .	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	8
<i>Summa</i>	145	18	7	8	16	2	3	7	7	13	20	2	10	—	258

Über die Tätigkeit der einzelnen Wildhüter gibt die folgende Tabelle Aufschluss:

Wildhüter.	Revier.	Zahl der		Erlegtes Raubwild.		Wildstand. <sup>1)</sup>	
		Streiftouren.	Frevelanzeigen.	Haarwild.	Federwild.	Gemsen.	Rehe.
Anderegg . . . . .	Faulhorn . . . . .	200	—	12	6	110	—
Blatter . . . . .	„ . . . . .	205	3	23	13	100	—
Stoller . . . . .	„ . . . . .	201	—	15	19	130	—
Zumbrunn . . . . .	„ . . . . .	182	2	32	5	40	1
Wäfler . . . . .	Kiensuldthal . . . . .	212	—	40	3	300	35
Stoller . . . . .	„ . . . . .	170	—	26	1	350	40
Jaggi . . . . .	Gifferhorn . . . . .	211	—	34	5	110	13
Oppliger . . . . .	Hohgant . . . . .	198	2	9	7	95	10
Gyger . . . . .	„ . . . . .	203	—	5	3	85	5
	<i>Summa</i>	1782	7	196	62	1320	104

<sup>1)</sup> Laut Schätzung der Wildhüter.

Für die Wildhut in den eidg. Bannbezirken Faulhorn und Kander-Kien-Suldthal wurden Fr. 5793.15 ausgegeben, welche vom Bund mit  $\frac{1}{3}$  der Summe oder Fr. 1931.05 subventioniert wurden. Dieser Einnahmeposten wird erst in die Rechnung von 1903 eingetragen werden können. Die diesbezügliche Vergütung des Bundes pro 1901 betrug Fr. 1422.78.

Die Flugjagd begann am 1. September und endete für Rebhühner am 30. September, für Schwimm- und Zugvögel am 15. Dezember und für alles andere Federwild am 29. November. Die allgemeine Jagd, inklusive die Rehjagd im Tiefland, dauerte vom 1. Oktober bis 29. November.

Die Jagd auf Gemsen, Rehböcke und Murmeltiere des Hochgebirges war vom 1.—30. September angesetzt.

Die kantonalen Banngebiete Gifferhorn, Faulhorn und der Suldthalbezirk des Kienthalbannes wurden für die Gemsjagd vom 1.—13. September, für die Flugjagd vom 1. September bis 31. Oktober und für die übrige Niederjagd vom 1.—31. Oktober geöffnet.

Im kantonalen Banngebiet Hohgant-Justisthal (inbegriffen die gesamte Gemeinde Sigriswil) war jegliche Jagd auf Gemsen und Rehe verboten; für die Flug- und Niederjagd galten die Termine der obgenannten Bannbezirke.

**B. Fischerei.**

Der Jahresabschluss weist folgende Zahlen auf:

	Voranschlag.		Einnahmen.		Ausgaben.		Netto-Ertrag.	
	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.
1. Fischezezinse und Patente <sup>1)</sup> . . . . .	8,000	—	8,125	—	—	—	—	—
2. Aufsichts- und Bezugskosten . . . . .	6,000	—	—	—	6,839	85	—	—
3. Hebung der Fischzucht . . . . .	2,000	—	2,720	—	3,216	—	—	—
4. Vergütung der Eidgenossenschaft . . . . .	2,500	—	3,327	82	—	—	—	—
5. Fischzuchtanstalt . . . . .	200	—	665	—	457	20	—	—
<i>Summa</i>	2,700	—	14,837	82	10,513	05	4,324	77 <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Exklusive Fr. 1005 für Fischezeinpachtzins.

Die Einnahmen für die Verpachtung der Fischezen betragen . . . . .	Fr. 6,225. —
Die Patente für die Gross- und Kleingarnfischerei in den Seen ergeben . . . . .	„ 1,900. —
<b>Summa</b>	<b>Fr. 8,125. —</b>
Ausstände für Fischezeinpachtzins . . . . .	„ 1,005. —
<b>Summa</b>	<b>Fr. 9,120. —</b>

Die Patenttaxen für die Seefischerei verteilen sich wie folgt:

Bielерsee . . . . .	Fr. 910. —
Thunersee . . . . .	„ 560. —
Brienzersee . . . . .	„ 430. —
<b>Summa</b>	<b>Fr. 1,900. —</b>

Die Einnahmen aus der Fischerei sind somit inklusive Ausstände um Fr. 118 höher als pro 1901. Dabei ist zu berücksichtigen, dass im Vorjahre eine Vorzahlung von Fr. 273 für einen pro 1902 fälligen Pachtzins erfolgte, was die letztjährigen Einnahmen gegenüber denjenigen dieses Jahres um den genannten Betrag günstiger stellt.

Die Patente für die Seefischerei ergeben einen Mehrertrag von Fr. 380, währenddem die Einnahmen für die Verpachtung der Fischezen um Fr. 262 gegenüber dem Vorjahr zurückbleiben.

Die Ausgaben für die Fischerei verteilen sich wie folgt:

a) Fischereiaufsicht:

Besoldung der Fischereiaufseher, inklusive Reisekosten . . . . .	Fr. 6,639. 80
Verschiedenes (Publikationen, Druckkosten etc.) . . . . .	„ 200. 05
<b>Summa</b>	<b>Fr. 6,839. 85</b>

b) Für Hebung der Fischzucht:

Prämien für den Abschuss von 14 <sup>1)</sup> Fischottern und 34 Fischreihern . . . . .	Fr. 346. —
Prämien an Fischzuchtanstalten (Bundesbeitrag Fr. 2720) und an Fischereivereine (kantonaler Beitrag Fr. 150) . . . . .	„ 2,870. —
<b>Summa</b>	<b>Fr. 3,216. —</b>

Diese Auslagen subventionierte der Bund mit Beiträgen von:

Fr. 3,462. 02 für Aufsicht (50%), Abschuss von Fischottern (50%) und Abschuss von Fischreihern (30%);  
 „ 2,720. — für Unterstützung der Fischzuchtanstalten.

**Summa Fr. 6,182. 02.**

Der diesbezügliche Beitrag pro 1901 beträgt Fr. 5887. 82.

<sup>1)</sup> Exklusive 1 Fischotter, die bei der „Jagd“ rubriziert wurde.

Die Leistungen der Fischzuchtanstalten während der Brutperiode 1901/02 sind folgende:

	28 Privatanstalten.	Anstalt des Staates.	Total.
Eingesetzte Eier . . . . .	Stück 2,848,200	159,300	3,007,500
Ausgebrütete Fischchen . . . . .	„ 1,857,400	144,500	2,001,900
Unter amtlicher Kontrolle in öffentlichen Gewässern aus- gesetzt . . . . .	„ 1,822,100	144,500	1,966,600
Gesamtbundesbeitrag . . . . .	Fr. 2455. —	265. —	2720. —

Im Verlaufe des Berichtsjahres sind 2 neue Privat-Fischzuchtanstalten gegründet und in Betrieb gesetzt und beim Bunde zur Subvention angemeldet worden.

### C. Bergbau.

Im Jahre 1902 wurde einzig ein **Schürfschein** er-  
teilt, und zwar:

an Bohren, Fritz, Faulhornwirt in Grindelwald,  
behufs Aufsuchung von Bergkristallen und Edel-  
metallen auf Wiederfeld auf der Alp Grindel,  
für ein Jahr.

**Eisenerzgebühren.** Nach Choindez wurden nur  
18,610 Hektoliter Erz zur Verhüttung transportiert,  
wofür, à 8 Rappen per Hektoliter, dem Staat eine  
Gebühr von Fr. 1488.80 entrichtet wurde. Der Vor-  
anschlag lautete auf Fr. 4000. An diesem für den  
Fiskus ungünstigen Resultate ist in erster Linie der  
momentan flauere Gang der Eisenindustrie, speziell der  
Röhrenfabrikation, schuld, sodann nicht minder der  
Umstand, dass der Hochofen einen grossen Teil des  
Jahres ausser Betrieb stand. Am 4. August 1902  
musste er nach 6 $\frac{1}{2}$ jährigem Betrieb zwecks neuer  
Ausmauerung ausgeblasen werden; am 4. Januar kam  
er wieder in Betrieb, und die Erzsendungen wurden  
wieder aufgenommen. Viel Erz liegt gegenwärtig  
entweder ungewaschen bei den Schächten oder ge-  
waschen bei den Erzwäschen.

Die **Stockernsteinbrüche** lieferten, das Loch ge-  
messen, 2792,333 m<sup>3</sup> taugliches Material. Die da-  
herige Lösung betrug, à Fr. 1.50 per m<sup>3</sup>, Fr. 4188.50.

Davon fielen Herrn Oberst von Tscharner für 805,181 m<sup>3</sup>  
in seinem Terrain gebrochener Steine, à Fr. 0.75  
per m<sup>3</sup>, Fr. 603.90 zu.

Bleiben als Rohertrag für den Staat	Fr. 3,584.60
Dazu der Ertrag der verpachteten Par- zellen . . . . .	„ 148.90
und von der Genfer Stockerngesell- schaft für Mitbenutzung des Stockernweges . . . . .	„ 100. —

Zusammen Fr. 3,733.50

Die Kosten für Wegunterhalt, Steuern u. s. w. beliefen sich auf . . . . .	„ 1,611.88
--	------------

Der Reinertrag somit auf . . . . . Fr. 2,121.62

Gegenüber einem Voranschlag von . Fr. 2,000. —

Die Einnahme für Parzellenverpachtung erscheint  
erst in der Staatsrechnung für 1903.

Bern, im Februar 1903.

Der Forstdirektor:

F. von Wattenwyl.

Vom Regierungsrat genehmigt am 25. März 1903.

Test. Der Staatsschreiber: Kistler.