

Panorama

Objekttyp: **Group**

Zeitschrift: **Tec21**

Band (Jahr): **142 (2016)**

Heft 43: **Gemeinsame Wege - getrennte Systeme**

PDF erstellt am: **15.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

GEBÄUDELABEL SNBS

Note 4 oder besser für Wettbewerbsprojekte

Gemeinsam mit privaten und öffentlichen Immobilienträgerschaften hat der Bund ein neues Nachhaltigkeitszertifikat am Markt eingeführt. BSA-Vertreter Raphael Frei erläutert, wie damit auch die Baukultur verbessert werden kann.

Interview: Tina Cieslik, Paul Knüsel

TEC21: Herr Frei, der Standard Nachhaltiges Bauen Schweiz SNBS ist offiziell lanciert. Die vormalige Pilotversion (vgl. TEC21 19/2014) wurde deutlich abgespeckt: Statt 87 sind nur noch 45 Indikatoren zu prüfen. Wie viele bewerten die Architektur und Baukultur im engeren und weiteren Sinn?

Raphael Frei: Das Kriterium 102.1 «Architektur und Städtebau» ist an sich der einzige Indikator im Zertifizierungsverfahren, der direkt auf die baukulturelle Qualität fokussiert und die Ortsanalyse mit einer baukulturellen Zielsetzung ergänzt. Weitere für die Architektur relevante Aspekte wie Materialisierung, Grundrissqualität oder Bezug zum Aussenraum sind aber auf Bewertungsindikatoren aufgeteilt, bei denen es zusätzlich funktionale, ökonomische oder ökologische Anliegen zu prüfen gilt. Anfänglich hatte ich tatsächlich Bedenken, die Baukultur in der SNBS-Beurteilung werde relativ knapp abgehandelt.

Haben Sie sich für eine stärkere Berücksichtigung eingesetzt?

Als Vertreter vom Bund Schweizer Architekten BSA habe ich in der Fachkommission eine Anpassung der Indikatoren verlangt, mit denen die baukulturelle

Qualität überprüfbar gemacht werden soll. Unter anderem wurde der Aspekt «Fairness und Auftragsbedingungen» zusätzlich integriert, vergleichbar dem Kriterium, das im Verein Beobachter für Wettbewerbe und Ausschreibungen BWA Beachtung findet. Dabei geht es um eine faire Honorierung in der Planung. Nur so lassen sich die für eine nachhaltige Architektur erforderlichen hohen Qualitäten erzeugen. Mit dem Gesamtpaket, wie die Baukultur in der SNBS-Bewertung erfasst wird, bin ich vor allem deswegen einverstanden, weil jeder einzelne Indikator mit einer genügenden Note zu erfüllen ist. Es sind weder Kompromisse noch Kompensationen erlaubt.

Wie sieht der Prüfungsmodus für die baukulturellen Qualitäten konkret aus?

Ein unabhängiger Wettbewerb, nach den SIA-Vorgaben durchgeführt, wird als Garant für gute Qualität in der Architektur anerkannt. Die Qualitätssicherung im SNBS-Zertifikat lehnt sich deshalb diesem Verfahren an. So wie Minergie wichtige Vorarbeiten zur Bewertung der Energieaspekte liefert, stellt das Wettbewerbsinstrument eine Basis für die Zertifizierung baukultureller Werte dar.

Wird ein Wettbewerbsverfahren als Minimalanforderung verlangt?

Nicht zwingend, obwohl ich das anfänglich gefordert habe. Aber die internen Diskussionen ergaben, dass ein Wettbewerbszwang den Kreis interessierter Bauherrschaften zu sehr einge-

schränkt hätte. SNBS-Projekte, die aus einem SIA-Wettbewerb stammen, erreichen jedoch sicher die Note vier, aber nicht zwingend eine Note sechs. Die baukulturelle Qualität des Projekts wird durch das Auswahlverfahren zwar nachgewiesen. Dennoch findet eine nochmalige Bewertung durch den SNBS-Prüfer statt.

Worauf stützt sich die Beurteilung der Projekte, wenn kein Wettbewerb durchgeführt worden ist?

Das Kriterium 102.1 beinhaltet sechs Grössen, die sehr stark von den Vorgaben für ein SIA-Wettbewerbsverfahren geprägt sind (Kasten S. 11). Diese Aspekte sind nicht wissenschaftlich messbar, sondern beruhen auf weichen, qualitativen Beurteilungen. Daher werden diese Projekte von einer unabhängigen Minijury überprüft. Fachleute wie Architekten, Landschaftsarchitekten und Städteplaner führen vergleichbar dem Wettbewerbsverfahren eine Beurteilung nach identischen Kriterien durch. Die Jury formuliert einen Bericht, der für Bauherr und Planer zugänglich ist.

Was passiert bei negativem Urteil?

Es gibt eine ungenügende Note: Ohne Nachbesserung kann das Zertifikat nicht erteilt werden. Darum findet die erste Prüfrunde bereits in der Phase der Vorstudie statt. So erhält der Auftraggeber die Chance für Verbesserungen. Eventuell lassen sich sogar neue Architekturentwürfe ausarbeiten. Erst nach Abschluss der Realisierung erfolgt die Schlussbeurteilung. Dann kontrolliert das Fach-



Raphael Frei ist Partner bei pool Architekten, Zürich, und BSA-Vertreter in der SNBS-Fachkommission.



Erster Träger des SNBS-Gebäudezertifikats: der neue Geschäftssitz von Losinger Marazzi an der Wankdorfallee in Bern.

gremium alle Bereiche, ob die wichtigen Anliegen des Wettbewerbsentwurfs umgesetzt wurden.

Zur Minimalanforderung an die Baukultur: Wie schön müssen SNBS-Hochbauten sein?

Für die Note vier beim Kriterium 102.1 wird eine Qualität verlangt, die auch für Aussenstehende als überdurchschnittliche Baukultur erkennbar ist. Die seriöse, unabhängige Beurteilung durch die SNBS-Jury soll die Qualität in den betrachteten Bereichen verbessern. Die Messlatte ist auch in der Baukultur hoch. Absehbar ist deshalb, dass einige Projekte, die zertifiziert werden sollen, nachbessern müssen. Meiner Meinung nach wird der Beurteilungsprozess dazu führen, dass das Wettbewerbsverfahren als Mittel zur Qualitätsförderung gestärkt wird. Gleichzeitig sind dieselbe Bandbreite und Grosszügigkeit bei der subjektiven Wahrnehmung erlaubt wie in normalen Wettbewerben: Die Projekte müssen nicht allen gefallen.

Waren Sie die einzige Fachperson, die bei der Erarbeitung des Zertifizierungsverfahrens beteiligt war?

Zu Beginn war ich als BSA-Vertreter der einzige Hüter

der Baukultur, der an den Kommissionssitzungen mit Vertretern aus dem Energie- und Immobilienbereich teilgenommen hat. Auf meine Anregung stiess aber Peter C. Jakob, Bauart Architekten und Präsident der Kommission zur Überarbeitung der Empfehlung SIA 112/1, hinzu. Sein fachlicher Input bezog sich auf dieses Merkblatt, das die Nachhaltigkeitsthematik beim Bauen sehr umfassend und sehr gut strukturiert. Daher ist es richtig, dass das Arbeitsinstrument, ebenso wie Module aus dem Minergie-Label, in das Zertifizierungsverfahren integriert worden sind.

Wie beurteilen Sie den Gebäudestandard aus der Sicht eines praktizierenden Architekten?

Ich muss gestehen, in unserem Büro waren wir nie darauf erpicht, Gebäude zu erstellen, die mit dem Abarbeiten von bisweilen erzwungenen Rezepten verbunden sind. Deshalb liegt uns der prozesshafte Ansatz des SNBS näher. Er ist wirkungsorientiert, weniger auf das musterschülerhafte Erfüllen von Einzelmassnahmen fokussiert und entspricht eher der Arbeitsweise von uns Architekten. Diesbezüglich ist die aktuelle Version gegenüber der Pilotfas-

sung besser geworden. Insbesondere bei den subjektiven, weichen Faktoren wie der Baukultur werden angemessene Ziele angestrebt, ohne den Umsetzungsweg dahin zu stark vorzugeben.

Wie geht es nach der Lancierung weiter?

Die Fachkommission sammelt das Feedback aus den ersten Projekten und will diese für eine Release-Version nutzen. Viele Bereiche aus dem umfassenden Nachhaltigkeitsspektrum können aktuell weder operationalisierbar noch in eine handhabbare Masse geformt werden. Daher sind thematische Nachbesserungen und inhaltliche Erweiterungen absehbar. Der Standard soll zudem der fortschreitenden Fragmentierung von Einzelthemen entgegenwirken, indem er die einzelnen Systembestandteile in der Beurteilung zueinander in Beziehung setzt. Und genau dafür braucht es uns Architekten: Als Entwurfsspezialisten und Generalisten sind wir es seit jeher gewohnt, Bautechnologie zu integrieren und in Baukultur umzuwandeln! •

Tina Cieslik, Redaktorin Architektur/Wettbewerbe; Paul Knüsel, Redaktor Umwelt/Energie

SNBS 2.0

Der Standard Nachhaltiges Bauen Schweiz ist ein Gebäudelabel, das diesen September erstmals in der Marktversion SNBS 2.0 verliehen worden ist. Der Zertifizierungsmodus erfasst die Bereiche Ökonomie, Ökologie und Gesellschaft anhand von 45 Kriterien und einem klassischen Benotungssystem 1 bis 6. Das SNBS-Label wird in Silber, Gold und Platin verliehen, an mittelgrosse und grosse Gebäude mit Wohn-, Büro- oder Gewerbebenutzung. Offizieller Träger ist das Netzwerk Nachhaltiges Bauen Schweiz mit Mitgliedern aus der privaten und institutionellen Immobilien- und Bauwirtschaft; ebenso sind Bundesämter und öffentliche Bauherrschaften vertreten. Den Marktauftritt in allen drei Landesteilen organisiert ein Konsortium aus Beratungsfirmen im Mandat des Bundesamts für Energie. • (pk) www.snbs-cert.ch