

Objektyp: **Miscellaneous**

Zeitschrift: **Schweizerische Bauzeitung**

Band (Jahr): **25/26 (1895)**

Heft 12

PDF erstellt am: **17.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

neben den alten, die wichtigsten modernen Sprachen vollständig — so schrieb er seine Arbeit bald in dieser, bald in jener Sprache. So kam es, dass Schläfli im Ausland weit höher geschätzt war, als in seiner engeren Heimat. Wenn man an die wahrhaft klägliche Besoldung denkt, die ihm die bernische Regierung bis zum Jahre 1880 auszahlen liess, wenn man sich daran erinnert, dass Schläfli erst im Jahre 1872, also erst nach fünfundzwanzigjähriger Lehrthätigkeit, zum ordentlichen Professor befördert wurde, so muss man bestätigen, dass das alte Sprichwort vom Propheten im Vaterlande immer noch seine volle Bedeutung hat.

Erst in den letzten Decennien, als Schläfli begeisterte Schüler und Anhänger auch seinen Ruhm im eigenen Vaterlande verkündigten, fand der greise Gelehrte die Würdigung, die ihm lange Zeit vorenthalten blieb. Schon längst hatten ihn die gelehrten Körperschaften unserer Nachbarländer durch Auszeichnungen geehrt; in der Schweiz finden wir unseres Wissens zum ersten Mal ein besonderes Zeichen der Anerkennung seiner Verdienste in der Adresse, welche die Dozenten der Mathematik des eidg. Polytechnikums und der Universität Zürich ihm zu seinem achtzigsten Geburtstag überreichten (Bd. III, S. 24 u. Z.). Will man die grössten Mathematiker nennen, die unser Land hervorgebracht hat, so darf neben Johann und Jakob Bernoulli, Leonhard Euler und Jakob Steiner der Name *Ludwig Schläfli* nicht fehlen.

Redaktion: A. WALDNER
32 Brandschenkestrasse (Selnau) Zürich.

Vereinsnachrichten.

Zürcher Ingenieur- und Architekten-Verein.

IX. Sitzung vom 6. März 1895,
abends 8 Uhr, im Hôtel Central.

Vorsitzender: Herr Ingenieur H. v. Muralt.

Anwesend 48 Mitglieder und Gäste.

Nach Vorlesung und Genehmigung des Protokolls wird zunächst Herr Architekt Albert Raths in den Verein aufgenommen und der Beitritt von Herrn Architekt J. Kunkler, bisher der Sektion St. Gallen angehörend, angezeigt.

Den ersten Vortrag hält Herr Ingenieur U. Bosshard über die im Bau befindliche Seilbahn vom Römerhof bis zum Dolder, wobei er einerseits die Konstruktion der Bahn selbst, andererseits das angewandte Motorensystem, die Einrichtung der Wagen und deren Bremsvorrichtung bespricht. Eine eingehendere Beschreibung in der «Bauzeitung» ist in Aussicht gestellt. Da die Bremsvorrichtung Ähnlichkeit hat mit derjenigen der Stanserhornbahn, welche letztere durch Patent geschützt ist, so entspinnt sich am Schluss eine kurze Diskussion über das Patentwesen und die Handhabung der Patente durch die Behörden, woran sich die Herren Waldner, Blum, Weissenbach und der Vortragende beteiligen.

Als zweites Traktandum bringt Herr Kreisingenieur P. Schenker die Beschreibung der kürzlich eröffneten, elektrischen centralen Zürichbergbahn, worüber gleichfalls ein ausführliches Referat zugesagt ist. Der Vortrag wird ergänzt durch einige Mitteilungen von Herrn Maschineningenieur W. Weissenbach über die bei dieser Bahn zur Anwendung kommende Generator-Gas-Anlage, von welcher der Sprechende glaubt, dass diese Art Motor eine grosse Zukunft vor sich habe. Eine Einladung zur Besichtigung der Anlage wird mit bestem Dank angenommen.

Schluss der Sitzung 10¹/₄ Uhr. S. P.

* * *

Berichterstattung über den Vortrag von Herrn Stadtbaumeister Geiser betreffend den Wettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für

Quartier-Anlagen in Zürich.

(Siehe Nr. 10 S. 69 d. B.)

Der Vortragende begründet an Hand der im Saale übersichtlich ausgestellten Projekte die Gesichtspunkte, welche bei der Beurteilung der Pläne für das Preisgericht massgebend waren. Es gingen auf den festgesetzten Termin im ganzen acht Projekte ein, wovon fünf auf das Tonhalleareal und drei auf das Rotwandland fallen. Von diesen Projekten wurden zwei, welche in Darstellung und Inhalt ganz ungenügend waren, von näherer Prüfung ausgeschlossen. Dieses quantitativ so klägliche Resultat glaubt Herr Stadtbaumeister Geiser in erster Linie auf die zu gleicher Zeit die Architektenkreise beschäftigenden Preiskonkurrenzen in Solothurn und Lausanne zurückführen zu müssen, andererseits giebt er zu, dass der Masstab von 1:200 wohl zu gross gewählt worden sei, sodass die Arbeit für die Konkurrenten unnötiger Weise gross ausfallen musste. Immerhin habe es dabei die Meinung gehabt, dass es auch genüge, wenn nur ein Teil des Projektes in dieser Grösse dargestellt werde, während für die übrigen Parteien ein kleinerer Masstab genügt hätte. Die Lösungen für das Tonhalleareal lassen sich in zwei Gruppen teilen, von denen die eine die möglichst kompakte Ueberbauung des Terrains bezweckt, die andere aber das Areal durch Einlegen von Querstrassen in zwei, bzw. drei Teile zerlegt. Das Preisgericht gab grundsätzlich der Bebauung in letzterem Sinne den Vorzug. Zu lang gestreckte Fassaden wirken monoton und erdrücken die in bescheidenen Dimensionen gehaltenen Gebäude der Umgebung. Das Projekt «*Turicum*» teilt den Platz durch eine 18 m breite Querstrasse von der Tonhallestrasse zum Utoquai in zwei Abteilungen. Auf dem kleineren,

gegen den Bellevue-Platz zugekehrten Carré, projektiert der Verfasser das zukünftige Stadthaus, das aber für die Bedürfnisse der Stadt Zürich bei weitem nicht ausreichen würde. Auch dürfte sich dieser Platz mit seinem grossen, geräuschvollen Verkehr kaum für ein Verwaltungsgebäude eignen. Im Hofe der grösseren, aus Privathäusern bestehenden Abteilung findet sich ein Ausstellungsgebäude, während in der Mitte der Südseite derselben ein Klubhaus den monumentalen Abschluss gegen den Theaterplatz bildet.

Das Projekt «*Der Grossstadt*» weist zwei Querstrassen auf. Gegen den Theaterplatz ist ein öffentliches Gelände disponiert, die übrigen Teile der drei Bauabteilungen enthalten Privathäuser, welche äusserlich monumental gruppiert sind. Das Projekt zeichnet sich durch flotte zeichnerische Darstellung aus.

Das Projekt «*Januar 1895*» sieht eine ganz kompakte Ueberbauung vor. Durchfahrten vermitteln den Verkehr mit dem inneren Arkadenhofe. Der letztere zieht sich auf der Südseite um das dort in der Mitte projektierte Ausstellungsgebäude herum, sodass es möglich ist, das ganze Gebäude bei Regenwetter trockenen Fusses zu passieren. Die monumentale Seite liegt auf der Hofseite. Sowohl die äusseren Fassaden als die Hofseiten würden in ihrer grossen, ununterbrochenen Ausdehnung nach der Ansicht des Preisgerichtes monoton wirken. Das Ganze ist in Privathäuser eingeteilt.

«*Ein Baustein zum Utoquai*». Die Verfasser desselben legen in die Mitte des Komplexes eine gedeckte Passage von der Tonhallestrasse nach dem Utoquai, wobei sie ähnliche Anlagen in italienischen Städten sich als Vorbild nahmen. Die der Gallerie zugekehrten Wohnungen dürften vom baupolizeilichen Standpunkte aus zu beanstanden sein, auch erscheint die gedeckte Passage für unsere klimatischen Verhältnisse nicht günstig.

Für das Rotwandland kommt das Projekt «*Januar 1895*» in Betracht. Es enthält zwei geschlossene Bauabteilungen. In den Höfen sind Gartenanlagen vorgesehen. Das Ganze ist in Privathäuser eingeteilt. Die Höfe würden sich ihrer geringen Dimensionen wegen nicht als Gartenanlagen verwenden lassen, ausserdem ist es nicht gerade erfreulich, sich in Hofräumen zu ergehen, denen die sämtlichen Küchen, Aborte und sonstigen Dienststräume zugekehrt sind. Die Abschragung der einen Abteilung gegen die Badenerstrasse lediglich aus Rücksichten der Symmetrie zur andern Abteilung ist unnötig. Das Preisgericht giebt auch hier der offenen Ueberbauung den Vorzug. Eine Variante des Projektes disponiert merkwürdigerweise behufs Gestaltung des Platzes bei der Kreuzung der Ankerstrasse mit der Bäcker- und der Turnhallenstrasse eine Verlegung der Turnhalle.

In der Diskussion verteidigt Herr Architekt Brunner seinen Entwurf gegen den Vorwurf der Monotonie, unter Hinweis auf noch längere Gebäude in Zürich und Paris. Herr Architekt Reutlinger hegt bei seinem Projekte keine Bedenken in baupolizeilicher Hinsicht, da die vier Eckhäuser an der Gallerie direktes Licht von aussen erhalten, die innern Teile aber von der Gallerie und den Höfen aus gut beleuchtet seien.

Herr Ingenieur Jegher findet, dass alle Konkurrenten den Bellevueplatz viel zu klein angenommen haben. Dieser Platz nimmt den Verkehr der Kreise I und V und teilweise auch des Kreises IV auf und bildet den Kreuzungspunkt verschiedener Strassenbahn-Unternehmungen. Es sollte daher darauf gehalten werden, diesen Mittelpunkt des Verkehrs von Gross-Zürich möglichst gross zu erstellen. Herr Jegher giebt dem Projekte des Herrn Brunner mit seinen Arkaden deswegen den Vorzug, weil diese letzteren geeignet scheinen, einen Teil des grossen Fussgänger-Verkehrs zwischen der Altstadt und dem Seefeld aufzunehmen und so die Tonhallestrasse zu entlasten.

Herr Baumeister Ulrich ist der Ansicht, dass der Misserfolg der Konkurrenz hauptsächlich dem Programme, bzw. dem allzu grossen Masstabe zuzuschreiben sei. Es wäre vorteilhafter gewesen, nur skizzenhafte Behandlung der Projekte in kleinerem Masstabe zu verlangen, dann würden sich mehr Architekten beteiligt haben. (Die Hauptursache des unbefriedigenden Resultates liegt wohl darin, dass sich beide Aufgaben zu einer Bearbeitung durch öffentliche Konkurrenz nicht eignen. Der Ref.) Herr Ingenieur Moser teilt die Bedenken des Herrn Jegher bezüglich des Bellevue-Platzes und betont, dass namentlich auch die Tonhallestrasse verbreitert werden müsse, um dem gesteigerten Verkehre zu genügen.

Herr Stadtrat Dr. Usteri ist ebenfalls der Ansicht, dass beim Rotwandland die vorgesehenen Höfe bei unsern klimatischen Verhältnissen nicht als Gartenanlagen behandelt werden können. Hinsichtlich des Tonhalleareals seien die Behörden entschlossen, den Bellevueplatz möglichst gross anzulegen, immerhin seien die Verkehrsverhältnisse nicht derart, dass sie zu Befürchtungen Anlass geben. Der von einem Konkurrenten vorgesehene Platz für ein Stadthaus genüge den Bedürfnissen der Stadt nicht.

Herr Ingenieur Weissenbach ist mit dem Spruche des Preisgerichtes insofern nicht einverstanden, als seiner Meinung nach das Projekt «*Januar 1895*» des Herrn Brunner die beste Lösung sei.

Herr Stadtbaumeister Geiser wünscht, dass bei ähnlichen Fragen ausser den Verkehrsverhältnissen auch die Rücksichten auf malerische Gestaltung des Strassenbildes in Betracht gezogen werden, unter Hinweis auf die tröstlose Gleichförmigkeit vieler moderner Städteanlagen. A. W.

Gesellschaft ehemaliger Studierender

der eidgenössischen polytechnischen Schule in Zürich.

Stellenvermittlung.

Gesucht für das Centralbureau einer Eisenbahngesellschaft ein Ingenieur mit Praxis im Unterbaufach. (981)

Gesucht ein Maschineningenieur mit etwas Praxis sowie Kenntnis in electrotechnischen Anlagen. (982)

Auskunft erteilt

Der Sekretär: H. Paur, Ingenieur,
Bahnhofstrasse-Münzplatz 4, Zürich.