

**[s.n.]**

Autor(en): **Haëm, Hans [Meury, Hans Ulrich]**

Objektyp: **Illustration**

Zeitschrift: **Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin**

Band (Jahr): **102 (1976)**

Heft 50

PDF erstellt am: **02.05.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# «Die Gesellschaft braucht den Andersdenkenden»

Vortrag von Dieter K. Löhlein, Direktor des Instituts für präsumtive Meinungsforschung, gehalten am Wirtschaftspolitischen Seminar über Betriebs- und Verfassungsschutz, Bad Schaumburg (Oberlippe).

Meine sehr verehrten Damen und Herren!

In einer Zeit, in welcher die demokratischen Ideale in zunehmendem Masse zu einer Art Demokratismus zu verwildern, ja förmlich zu pervertieren drohen, was vor allem dadurch charakterisiert wird, dass man in jedem Herrschaftsbereich des öffentlichen Lebens Strukturen der Macht vermutet, haben wir es auf Schritt und Tritt auch mit dem sogenannten Andersdenkenden zu tun. Der Andersdenkende, mit dem wir uns hier und heute eingehend werden befassen müssen, ist eine Auswuchsererscheinung unserer manchmal etwas allzu grosszügig interpretierten freiheitlichen Gesellschaftsordnung, ein Symptom dafür, wie leicht Libertinismus in egoistischen Partikularismus ausufernd. Wenn es sich bei den Andersdenkenden auch vorwiegend nur um eine Quantité négligeable handelt, deren Wirkungsgrad sich in engen Grenzen hält, so ist ihr Einfluss auf den Nachahmungstrieb gewisser Leute doch nicht von der Hand zu weisen. Gerade in meinem Fachbereich sind mir aus jüngster Zeit wohl ein Dutzend Fälle bekannt, wo ein sich plötzlich vollziehender Meinungsumschwung verheerende wirtschaftliche Folgen verursacht hat.

Natürlich kann man in einer Demokratie denjenigen, der Kritik übt, leider nicht einfach mundtot machen, wie das in Ländern mit totalitären Regimen auf beneidenswert einfache Weise geschieht. Die Demokratie zwingt uns, dass wir uns mit den Andersdenkenden auseinandersetzen, ob wir nun wollen oder nicht. Und wir haben auch keinerlei Veranlassung, die Diskussion zu fürchten. Die Praxis beweist: Dort können wir sie schlagen, da sind sie untereinander zerstritten, verwickeln sich in Widersprüche, denen wir gelassen entgegentreten dürfen, um ihnen mit gefasster Stimme in Erinnerung zu rufen, wie einseitig ihre Optik ist. Es liegt schliesslich an uns, ihre Vorhaltungen zunächst geduldig anzuhören und danach die Dinge wieder aus dem schiefen Licht, in das sie die extremen Ansichten dieser eindimensionalen Vertreter gebracht haben, sachlich und nüchtern zurechtzurücken.

Daher wird es Sie, meine sehr verehrten Damen und Herren, wohl auch nicht wundern, wenn ich aufgrund der bisher gemachten Erfahrungen zu der Ueberzeugung gekommen bin: Unsere Gesellschaft braucht, trotz allem, den Andersdenkenden! Und sei es auch nur als Stichwortgeber, der uns mit seinen Phrasen die willkommene Gelegenheit liefert, die Glaubwürdigkeit unserer Thesen zu erhärten – als schlechtes Beispiel dafür, wie man es nicht machen sollte und was zu verhindern wir unsere ganze Ueberredungskunst einsetzen werden. Wir brauchen ihn, um damit unser legitimes Recht(s)denken zu dokumentieren, das eine Zierde der Freiheit bedeutet, mit dem wir beweisen können, dass uns die freiheitliche Meinungsäusserung über alles geht. Und wir bedürfen des Andersdenkenden schliesslich, auf dass wir an ihm unseren Standpunkt klarmachen können. In diesem Zusammenhang spielt der Andersdenkende die Rolle des *Advocatus diaboli*, dessen Einwände zwar notwendig, aber von vornherein die falschen sind, wie es die Spielregeln verlangen. Ausserdem, vergessen wir nicht, steht es unserer Gesellschaftsordnung gut an, wenn sie auch dem

Andersdenkenden den ihm gebührenden Platz zuweist. Lassen Sie sich indessen nie anmerken, was Sie im Grunde vom Andersdenkenden halten. Ein echter Liberaler weiss seine Vorurteile immer geschickt hinter der Miene der interessierten Aufgeschlossenheit zu verbergen.

Sie werden gewiss bemerkt haben, dass ich in meinen Ausführungen vom Andersdenkenden mehrheitlich in der Einzahl gesprochen habe, während wir: der Staat und die Volksgemeinschaft, im Plural erwähnt wurden, wie es einer pluralistischen Gesellschaft, zu der wir uns doch alle vorbehaltlos bekennen, als selbstverständlich entspricht. Auch darin kommt, im Unterschied zu uns, die Eindimensionalität des Andersdenkenden sehr deutlich zum Ausdruck. Noch befinden sich die Andersdenkenden in der Minderheit, wohin sie ihrem Auftrag nach auch hingehören, obwohl sie sich oft recht lautstark bemerkbar machen, um über ihre eigene Schwäche hinwegzutäuschen. Ich will es vielleicht so zu formulieren versuchen: Wie nach einer Theatervorstellung in der Beifall spendenden Menge mitunter auch einige Buhrufer zu vernehmen sind, so steht ihr Auftritt eben-

falls in keinem Verhältnis zur breiten Masse der schweigenden Mehrheit. Sie – die ewigen Nörgler, Besserwisser und Anmasser, eben die Andersdenkenden – sind zwar nur ein paar wenige, aber man hört sie am lautesten heraus, was von den übrigen mit Recht als störend empfunden wird.

Solange es uns nur gelingt, die Andersdenkenden in Schach zu halten, auf ihrer privaten Spielwiese zu neutralisieren und wir zu verhindern wissen, dass sie eine opportunistische Anhängerenschaft finden, haben wir nichts von ihnen zu befürchten. Kritisch wird es erst, wenn wir die Argumente der Andersdenkenden wirklich ernst zu nehmen beginnen und dabei leicht die Kontrolle über uns und sie verlieren. Und davor möchte ich Sie, meine sehr verehrten Anwesenden, ausdrücklich warnen. Allzuvielen Andersdenkenden können wir uns nämlich auf keinen Fall leisten, ohne dabei nicht Schaden an unserer jetzigen Struktur zu erleiden. Wir achten zwar die Meinung des Andersdenkenden, sofern sie im Rahmen der gültigen Normen an uns herangetragen wird; aber wo jemand am Ende nicht mitziehen will, obwohl er bei zumutbarer Anstrengung

