## Philius kommentiert

Objekttyp: Group

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band (Jahr): 77 (1951)

Heft 21

PDF erstellt am: 21.05.2024

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek* ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

Ich stand kürzlich vor dem Schaufenster einer Buchhandlung, in dem auch das «Katzenbuch» von Rösli und Edgar Schumacher, das ich über alle Maßen liebe, ausgestellt war. Zwei Jünglinge betrachteten den Buchdeckel und ich hörte folgendes Gespräch. Der eine: «Das Buch ist von Edgar Schumacher! Ist das der Oberstdivisionär?» Der andere: «Du bist verrückt.» Da hatten wir's. Es gehört zum helvetischen Kodex; daß Leute, die einen kraftvollen Posten bekleiden, keine Bücher schreiben dürfen. Oder vielleicht hatte der junge Mann nicht soweit gedacht, sondern das andere gemeint: «Ein Oberstdivisionär wird doch bei Gott und allen Himmeln sich nicht mit Katzen beschäftigen.» Ich habe zu gewissen Zeiten nicht den Mut, mich in Gespräche Fremder zu mischen, aber ich hätte am allerliebsten gesagt: «Doch, verehrte Herren, dieser Edgar Schumacher, der dieses Katzenbuch geschrieben hat und zudem mit einer Frau zusammen, die den Mut hat, sich auf einem Buchdeckel Rösli zu nennen, dieser Edgar Schumacher ist eben jener Oberstdivisionär.» Und ich hätte dann das lange Gesicht des Jünglings sehen mögen!

Jawohl, der Autor des Katzenbuches (Fretz & Wasmuth Verlag Zürich) ist identisch mit Oberstdivisionär Edgar Schumacher, ist identisch mit jenem Manne, der kürzlich vor den Studenten auf dem Münsterhof in Zürich eine Rede gehalten hat, von der ein sympathischer Zürcher Journalist gesagt hat, sie sei von perikleischer Größe.

Das gehört ja zum reizvollen Leseerlebnis dieses Katzenbuches, daß man unter diesem Thema einen weichen, sentimentalen Stil erwartet und plötzlich vor einer Sprache steht, die hohe Zucht, feinnervige Feinheit und eine sorgsam versteckte, männliche Wärme hat. Kurz und gut, eine Sprache, die ohne eine runde reife Persönlichkeit nicht möglich wäre.

Und nun aber zum Thema des hobby. Darf ein so hoher Militär ein so kleines hobby haben? Wie macht sich das? Was denkt Herr Kobelt, was denkt der Soldat, was denkt die helvetische Offentlichkeit! Sollte Herr Schumacher

diese Gebärde des Privaten nicht klug geheimhalten und hinter seiner Uniform verstecken? Sind das nicht Dinge, von denen man nicht spricht?

Der geneigte Leser wird hoffentlich gemerkt haben, daß die obigen Fragen nicht die meinigen, sondern die des Volksmundes sind. Ich bin tatsächlich nicht jener Meinung, die Prominenten müßten sich des Privaten schämen. Nur in der Schweiz ist ein Politiker kompromittiert, wenn er Literatur schreibt. Bei uns nimmt man es einem Bundesrat weniger übel, wenn er eine schematische, inhaltslose Rede hält, als wenn er einen Gedichtband herausgäbe. Man nimmt ihm nicht eigentlich das Buch übel als eben vielmehr sein Eintreten für etwas, was außerhalb des Offentlichen liegt. In Frankreich darf ein Blum und ein Herriot Theaterstücke und Gedichte schreiben, in Amerika darf Truman sich mit Kindern, auf dem Boden herumrutschend und Eisenbahn spielend, photographieren lassen; aber bei uns, bei uns muß man sich in Positur stellen und so tun, als ob man auch hinter den Kulissen auf Kothurnen ginge.

Nun, auch ich bin der Meinung, daß ein Wühlen im Privatleben etwas Unangenehmes sei. Der Schritt zur Skandalchronik billiger Magazine wäre nicht mehr weit. Aber unter dem Privaten verstehe ich etwas ganz anderes, etwas ungemein Ernstes und Herrliches. Ich meine, der Prominente müßte nicht in seinem Amt oder seiner Würde oder seinem Fach aufgehen wie der Zucker im Wasser, sondern er müßte den Mut haben, coram publico einzugestehen, daß er auch noch andere Interessen hat als blots die fachlich-beruflichen. Die Härtesten sollen eingestehen, daß sie an Weiches denken, die Ernstesten sollen durchblicken lassen, daß sie heiter sein können, die Uniformierten sollen lächelnd zugeben, wenn sie dem Musischen verpflichtet sind.

Und welche Zusammenhänge gibt es nicht zwischen dem Hauptberuf und dem heimlichen Nebenberuf? Edgar Schumacher ist nicht trotz seines Katzenbuches ein untadeliger Oberstdivisionär, sondern vielleicht gerade wegen seines Katzenbuches. Und dieses Katzenbuch ist deshalb gut, weil es von einem guten Oberstdivisionär geschrieben wurde. Zucht und Stil dieses Buches sind Elemente, die der Militär an den Autor ausgeliehen hat, und das Musische dieses Buches wiederum ist schuld, daß das Militärische bei diesem Manne nie zur beruflichen Vierschrötigkeit absinkt. Was im Privaten geschieht und was im Offiziellen geschieht, nie sind diese beiden Dinge getrennt, eines ergänzt immer das andere.

Robert Däster

PAR-LAMENTO

Ich hab' im Parlamente einen Platz. Ich mußte ihn mit Redekunst bezahlen. Ich hüte ihn wie einen teuren Schatz, Und darum bin ich ängstlich vor den Wahlen.

Denn manchmal überfällt mich eine heil'ge Wut. Ich möchte kühn sein und als Held erstrahlen, Ein tapfer Wort entgegnen, voller Glut -Doch, wie gesagt, im Herbste gibt es Wahlen.

Ich riefe öfters gern beim Budget: «Sacht!» Ich habe hie und da Gewissensqualen, Dann füg' ich schweigend mich der Übermacht, Sonst büße ich's am Ende nach den Wahlen.

Je nun, im Alter lass' ich nach und nach Die Ämtlein und den Sitz im Rate fahren. Die tapfern Worte, die ich dort nicht sprach, Die schreib' ich dann in meine Memoiren ...

Central Zürich, Elwert's Name



