Das Schicksal des Landesschatzes

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Jahrbuch des Historischen Vereins des Kantons Glarus**

Band (Jahr): **5 (1869)**

PDF erstellt am: **27.04.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-584327>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

falls dringend das Ansuchen ihres Heimatkantons beim Direktorium; allein Letzteres, durchaus machtlos gegenüber der fränkischen Armee in der Schweiz, konnte selbst nichts anderes thun als beim Obergeneral petitioniren, der seinerseits begreiflicher Weise bei der Verlegung seiner Truppen nicht durch Rücksichten des Mitleids, sondern lediglich durch militärische Erwägungen sich bestimmen liess.

So ging das vielbewegte, wechselvolle Jahr 1798 seinem Ende entgegen und es begann das Kriegs- und Leidensjahr 1799, das unglücklichste in der Geschichte der Schweiz und namentlich unsers Kantons.

Das Schicksal des Landesschatzes.

(Nachtrag zur vorstehenden Arbeit.)

~~~~~

Melchior Schuler sagt in seiner Geschichte des Landes Glarus S. 416, der evangelische Landesschatz sei von den Franzosen, als sie im September 1798 in unsern Kanton einrückten, geraubt worden, und Monnard hat diese Angabe nachher in seine Schweizergeschichte aufgenommen. Mir ist diese Nachricht, die man zwar hin und wieder auch aus mündlicher Ueberlieferung vernimmt, immer sehr zweifelhaft vorgekommen, zumal ein Augenzeuge, der uns die Begebenheiten der Jahre 1798 bis 1801 im Kanton Glarus beschrieben hat, Pfarrer Markus Freuler, von einer Plünderung des Schatzes durch die Franzosen nichts erzählt. Nach nähern archivalischen Forschungen, welche ich darüber angestellt habe, glaube ich nun den Nachweis leisten zu können, dass die Franzosen, als sie im September 1798 in unser Land kamen, den Schatz nicht mehr nehmen konnten, weil er damals nicht mehr vorhanden, sondern theils von der im Frühling abgetretenen alten Regierung für Fruchtankäufe und Kriegszwecke verwendet, theils von den neuen helvetischen Behörden für ihre Bedürfnisse in Anspruch genommen worden war. Es lässt sich jedoch ein ganz klarer und genauer Einblick in die Schicksale des sogen. evangelischen Schatzes

nur dadurch gewinnen, dass wir an der Hand der im Archive vollständig vorhandenen Schatzbücher, in welchen alle Ein- und Ausgänge verzeichnet sind, bis auf die Entstehung dieses merkwürdigen Institutes zurückgehen. Ich hoffe, der historische Verein werde mir auf diesem etwas weiten Umwege um so lieber folgen, als es sich dabei um finanzielle Einrichtungen handelt, die wir heutzutage, bei ganz veränderten Verhältnissen und Anschauungen, nur noch mit Mühe begreifen können.

Mag auch die Anhäufung eines grossen Baarschaftsvorrathes, welcher das ganze Jahr hinter Schloss und Riegel steckte, unsern jetzigen Ansichten zuwiderlaufen, die weit eher dahin gehen, dass man vorhandenes Geld möglichst nutzbar machen müsse, so lässt sich doch nicht läugnen, dass im 17. Jahrhundert, als man in allen Kantonen der Schweiz auf die Anlegung von sogen. Schätzen oder Geldvorräthen Bedacht nahm, ein wirkliches Bedürfniss dazu vorlag. Jeder militärische Auszug, mochte er gegen auswärtige Truppen oder gegen innere Unruhen gerichtet sein, erforderte schon damals sehr viel Geld und dieses konnte man nicht, wie heutzutage, leicht und schnell durch Staatsanleihen zusammenbringen, sondern man musste es zum Voraus baar in Händen haben. Die evangelische Landsgemeinde des Jahres 1674 erwog daher, dass »man in unserm Land mit Geldmitteln nicht wohl versehen, also dass, wenn eine löbl. Eidgenossenschaft mit Kriegsgefahren sollte angefochten werden, dass man Völker auf die Gränzen legen und eine Zeit lang besolden müsste, wir in unserm Land wegen Geldmangels in die Länge neben andern Orten nicht bestehen könnten.« Von diesem Standpunkte ausgehend, beschloss sie die Gründung eines Schatzes durch Erhebung einer jährlichen Vermögenssteuer von $\frac{1}{5}$ 0/00 und einer Kopfsteuer von 6 Batzen von jedem Hintersässen, sowie durch Zuweisung eines Antheiles an der jährlich eingehenden französischen Pension (der sogen. Ueberschillinge, die, nämlich über die Austheilung auf die Landleute hinaus übrig blieben) und gewisser Auflagen, welche von den neugewählten Landesbeamten und Bediensteten zu bezahlen waren. In jedem Tagwen wurde ein Schatzmeister gewählt, welcher die Einkünfte des Schatzes zu sammeln hatte; alle 15 Schatzmeister pflegten jährlich im April unter dem Vorsitze des Landammanns oder Landstatthalters zusammenzutreten, um das gesammelte Geld in einem oder mehreren Säckeln, die dann mit der Aufschrift des

betreffenden Jahres versehen wurden, dem Schatze einzuverleiben. Neben dem Hauptschlüssel, welcher dem Standeshaupte zukam, hatte jeder Schatzmeister einen Schlüssel zum Schatzkasten, und da dieser 15 Schlösser hatte, so konnte er nur in Anwesenheit sämtlicher Schatzmeister geöffnet werden. So äufnete sich der Schatz bis zum Jahr 1713, wo der erste Geldaufbruch aus demselben stattfand, allmählig bis auf die Summe von . . . . . fl. 33,045. 31¹/₂.

Damals wurde das Silbergeschirr, welches dem gemeinen Lande in Folge des von den Beamten bei ihrer Wahl zu erlegenden sogen. Amtsbechers zugehörte, eingelöst für . . . . . » 3,487. 43.

Es verblieb somit im Schatze fl. 29,558. 36.

Bis zum Jahr 1718 wurde wieder eingelegt . . . . . » 2,327. 19.

---

fl. 31,886. 7.

Damals wurde auf die Gemeinden nach Massgabe der Bevölkerung vertheilt und bei denselben zu 4% zinstragend angelegt . . . . . » 10,000. —.

Es verblieb somit fl. 21,886. 7.

Für die militärischen Auszüge nach Werdenberg im Jahr 1722 wurden circa fl. 21,000 dem Schatze enthoben; jedoch wurde in den folgenden Jahren der grösste Theil dieser Summe vom gemeinen Lande allmählig zurückbezahlt. Landessteuern wurden vom Jahr 1729 an nicht mehr bezogen und die Pensionen hatten schon früher zu fliessen aufgehört; dagegen äufnete sich der Schatz nun theils durch die Zinsen des bei den Gemeinden und dem Lande angelegten Kapitals, theils durch die Auflagen von Beamten und Bediensteten, durch die Loosgelder, welche Alle, die an der Landsgemeinde um Aemter und Dienste loosten, zu bezahlen hatten, und durch die sogen. Avancementsgelder, die für neu erlangte Offiziersstellen in fremden Diensten entrichtet werden mussten. Bis zum Jahr 1738 erlangte der Schatz den Betrag von . . . . . fl. 44,785. 38¹/₂.

Damals wurden wieder, in gleichem Sinne wie 1718, auf die Gemeinden vertheilt . . . . . » 10,000. —.

---

fl. 34,785. 38¹/₂.

Von 1739 bis 1755 erreichte der Schatz durch fortgesetzte Aeufnung die Summe von . . .	fl. 62,493. 39.
1755 wurden wieder wie früher auf die Gemeinden vertheilt	» 15,000. —.
	fl. 47,493. 39.

Da nunmehr von dem ausgelehnten Kapital reichliche Zinsen flossen, so hatte schon im Jahr 1765 der Schatz sich wieder vermehrt bis auf	fl. 69,135. 35 1/2.
Damals wurden die Alp und Berge Hinter-Richisau mit Viehstand, Werkgeschirr u. s. w. angekauft für	» 10,500. —.

Verblieb ein Baarvorrath von fl. 58,635. 35 1/2.

Der jährliche Alpzins fiel nun ebenfalls in den Schatz und es stieg letzterer bis zum Jahr 1770 auf	fl. 70,191. 8 1/2.
Damals wurden zum Zwecke von Fruchtankäufen enthoben	» 23,365. 45 1/2,
	fl. 46,825. 13.

Die Kornkasse leistete indessen allmälige Rückzahlungen und es wurde zu diesem Zwecke während einiger Zeit auch der Pachtzins verwendet, den die Salzadmodiatoren dem evangel. Lande zu bezahlen hatten. Seit dem neuen Bündnisse mit Frankreich, welches im Jahr 1777 abgeschlossen wurde, flossen auch die Pensionen wieder und es stieg der Schatz bis zum Jahr 1783 auf	fl. 98,207. 17 2/3.
Damals wurde wieder auf die Gemeinden vertheilt	» 10,000. —.
	fl. 88,207. 17 2/3.

Da nun in Folge des bedeutenden Kapitals, welches bei den Gemeinden zinstragend angelegt war, die jährlichen Zuschüsse in den Schatz viel grösser waren als früher, so vermehrte sich derselbe bis zum Jahr 1795 zu der früher nie erreichten Summe von	fl. 125,032. 22 1/2.
In dem genannten Jahre wurde jedoch zum Zwecke von Fruchtankäufen dem Schatze enthoben der Betrag von	» 16,478. 20.

Es verblieb somit fl. 108,554. 2 1/2.

	Transport	fl. 108,554.	2 $\frac{1}{2}$.
Die ordentlichen Zuschüsse der Jahre 1796 und 1797 betragen zusammen	»	5,428.	33 $\frac{1}{6}$.
Der Baarvorrath auf Ende 1797 bestand daher in		fl. 113,982.	35 $\frac{2}{3}$.
Es folgte nun das für unsern Kanton, wie für die ganze Schweiz, so wichtige und folgenreiche Jahr 1798 und hier findet sich unter'm 9. Februar eine erste Eintragung im Schatzbuche, laut welcher behufs Anschaffung von Getreide und Bestreitung der Kosten des nach Bern gesandten Hilfskontingentes dem Schatze enthoben und den Herren Landammann Zweifel, alt Landammann Zwicky und Seckelmeister Glarner übergeben wurde die Summe von	»	39,161.	9 $\frac{1}{3}$.
		fl. 74,821.	26 $\frac{1}{3}$.
Den 19. April 1798 wurden die gewöhnlichen jährlichen Zuschüsse in den Schatz gelegt im Betrage von		fl. 2,886.	30 $\frac{1}{3}$.
	»	77,708.	6 $\frac{2}{3}$.
Dagegen wurde am gleichen Tage zum Gebrauche für den von der Landsgemeinde beschlossenen Krieg gegen die Franzosen dem Schatze enthoben und in die Häuser der drei oben benannten Beamten vertheilt die grosse Summe von	»	60,284.	9 $\frac{1}{2}$.
Es verblieb somit im Schatze bloss		fl. 17,423.	47 $\frac{1}{6}$.
Bis hierher sind wir den Schatzbüchern gefolgt, welche begreiflicher Weise mit dem Untergange der alten Eidgenossenschaft schliessen. Die neuen helvetischen Behörden, die natürlich alles Staatseigenthum der ehemaligen Kantone für sogen. Nationalgut erklärten, zogen bald nach ihrer Konstituierung die ihnen sehr willkommne Baarschaft, welche sich noch im evangel. Schatze befand, an sich und es ergiebt sich aus ihren Büchern, dass bei der Eröffnung desselben am 10., 12. und 13. Juli 1798 in der Schatzkiste noch vorgefunden wurden		fl. 16,460.	3 $\frac{1}{6}$.

Dieses Ergebniss stimmt freilich nur annähernd überein mit dem Bestande des Schatzes, den wir aus den Schatzbüchern herausgefunden haben; allein es kann diess nicht befremden, da uns überall der Mangel an einer ganz genauen und übersichtlichen Rechnungsführung in den von uns benutzten Quellen entgegentritt. Das schlagendste Beispiel hiefür, welches vielleicht die ganze Differenz erklärt, liegt darin, dass bei dem Geldaufbruche vom 9. Febr. 1788 es heisst, es hätten in dem mit der Jahreszahl 1779 bezeichneten Säckel fl. 1159. 3 gefehlt, worüber die Schatzrechnung von 1787 Auskunft gebe, während in letzterer sich kein Wort darüber findet! Unsre Anführungen dürften indessen immerhin genügen, um Jedermann davon zu überzeugen, dass der verhältnissmässig nicht bedeutende Baarvorrath, welcher sich beim Rücktritte der alten Regierung noch im Schatze befand, gänzlich in die Hände der helvetischen Behörden übergegangen ist und daher die Franzosen, als sie erst im September 1798 in's Land einrückten, nichts mehr zu rauben finden konnten.

Aus den Akten der helvetischen Behörden ersehen wir fernerhin, dass die Kasse der Verwaltungskammer des Kantons Linth bis zum 30. Oktober im Ganzen aus dem evangel. Schatze in baar empfang . . . . . fl. 29,995. 32.

Zieht man davon ab die am 10.—13. Juli in der

Schatzkiste vorgefundnen . . . . . » 16,460. 3¹/₆,

so ergibt sich ein Ueberschuss von fl. 13,535. 28⁵/₆, welcher daraus zu erklären ist, dass die drei Beamten, denen am 9. Februar und 19. April so bedeutende Summen aus dem Schatze ausgeliefert worden waren, denjenigen Theil dieser Gelder, welcher für öffentliche Zwecke nicht verwendet wurde, nachher der Verwaltungskammer zurückbestellten. Aus den uns vorliegenden, zwar auch nicht ganz klaren und erschöpfenden Rechnungen ersehen wir, wie die einzelnen, mit Jahrzahlen versehenen Geldsäckel, welche dem Schatze enthoben waren, verwendet worden sind; für unsern Zweck ist zunächst von Wichtigkeit, dass, wie aus diesen Nachweisen hervorgeht, die beiden Säckel von 1724 und 1773, zusammen fl. 12,056 enthaltend, noch unberührt bei Seckelmeister Glarner lagen, und gerade diese Summe wird eben das Gros des zurückerstatteten Geldes ausgemacht haben. Im Uebrigen wissen wir, dass aus den Schatzgeldern vom Februar bis Juli 1798 verausgabt wurden:

Für Fruchtkäufe	fl. 17,092. 47.
Für die Auszüge nach Bern und Unterwalden und für den Krieg wider die Franzosen	» 52,280. 25 $\frac{1}{3}$.
Für Abbezahlung älterer Schulden des Landes	» 17,444. 31 $\frac{1}{6}$.
	fl. 86,818. 3 $\frac{1}{2}$.

Wie sich aus unsrer geschichtlichen Darstellung ergeben hat, besass der evangel. Schatz nicht bloss den Baarvorrath, in welchem sein eigentlicher Zweck bestand, sondern er hatte daneben auch noch anderes Vermögen an Liegenschaften, Kapitalforderungen und Silbergeschirr. Ein von dem Oberschreiber der Verwaltungskammer gefertigtes Inventar giebt diese Aktiven folgendermassen an:

Ausstehende Kapitalien bei den 15 Tagwen des evangel. Landes	fl. 44,950. 25.
Ausstehende Kapitalien bei zwei Privaten	» 2,710. —.
Die Alp und Berge Hinter-Richisau nach dem Ankaufspreise	» 10,500. —.
An grossen und kleinen Bechern und Trinkge- schirren (eingelöst vom gemeinen Lande im Jahr 1713)	» 3,150. —.
	fl. 61,310. 25.

Die Verfügung über die bei den Tagwen ausstehenden Kapitalien wurde in der spätern Zeit der Helvetik, als man sich bereits wieder mehr zum Föderalismus hinneigte, durch Beschluss des Vollziehungsrathes in Bern vom 26. Mai 1801 dem alten evangel. Lande Glarus selbst überlassen. Es erkannte daher eine hiefür verordnete Landeskommission am 5. März 1802 einmüthig, es sollen diese Kapitalien Gemeindsgut sein und bleiben und zu gemeinnützigen Zwecken verwendet werden. Dabei wurde indessen eine neue Vertheilungsnorm festgesetzt, indem die Anzahl der stimmfähigen Mannschaft vom Jahr 1796 zu Grunde gelegt werden sollte. Diese Beschlüsse der Kommission wurden von den Gemeinden genehmigt und es fand darauf eine neue Aus- und Abrechnung statt, bei welcher die einen Tagwen herauszubezahlen, die andern zu empfangen hatten. Was die Alp Hinter-Richisau betrifft, so beschlossen die evangelischen Gemeinden, entgegen dem Gutachten der Landeskommission, den Verkauf derselben und sie wurde daher nach längern Zwischenverhandlungen am 14. Januar 1803 auf öffentliche Versteigerung gebracht. Der Erlös der Alp, bestehend in fl. 10,720, und die beiden

oben benannten, bei Privaten ausstehenden Kapitalien von fl. 2710 bildeten dann mit einigen Ueberbleibseln des alten evangel. Salzfondes und der Kornkassa das Stammkapital des seitherigen evangel. Reservefondes. Endlich haben wir auch über das Schicksal des Silbergeschirres, welches sich im Jahr 1798 noch im Schatze befand, in dem oben benannten Beschlusse des helvetischen Vollziehungsrathes vom 26. Mai 1801 und dem ihm zu Grunde liegenden Berichte des Finanzministers (welche Aktenstücke uns durch das eidgenössische Staatsarchivariat in Bern gefälligst mitgetheilt worden sind) Auskunft gefunden. Hier wird nämlich ausdrücklich gesagt, dass jene Pretiosen vermünzt worden seien; sie wurden also gerade so, wie die im Schatze vorgefundne Baarschaft, für die Bedürfnisse der helvetischen Regierung verwendet. Es ist uns somit gelungen, mit Bezug auf alle einzelnen Vermögenstheile des ehemaligen evangelischen Landesschatzes, wenn nicht bis zum kleinsten Betrage, doch wenigstens im Grossen und Ganzen nachzuweisen, was aus ihnen geworden ist, und jedenfalls dürfte die Behauptung, dass die Franzosen den Schatz gestohlen hätten, nunmehr als gänzlich widerlegt zu betrachten sein.