

3.3 Caractérisation géométrique du minimax

Objekttyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **49 (2003)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **26.04.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

3.3 CARACTÉRISATION GÉOMÉTRIQUE DU MINIMAX

Revenons au problème de Cauchy (PC), notamment dans le cas $Q = \mathbf{R}$:

$$(PCR) \quad \begin{cases} \partial_t u(t, q) + H(t, q, \partial_q u(t, q)) = 0, & \forall t > 0, q \in \mathbf{R} \\ u(0, q) = u_0(q), & \forall q \in \mathbf{R}. \end{cases}$$

Fixons $t_0 > 0$. Soit $S(t, q; \xi)$ une fgqi de la solution géométrique Λ de (PCR) (ou, plus précisément, une fgqi de la solution géométrique tronquée Λ^T , avec $T > t_0$). D'après le théorème d'unicité de Viterbo, $S_{t_0}(q; \xi) := S(t_0, q; \xi)$ est la fgqi de $\Lambda_{t_0} = \Lambda \cap T^*(\{t_0\} \times \mathbf{R})$; il s'ensuit que les solutions de minimax associées à Λ et Λ_{t_0} ont la même valeur aux points (t_0, q_0) et q_0 respectivement, à savoir $\min \max \{\xi \mapsto S(t_0, q_0; \xi)\}$.

DÉFINITION. On appelle *solution multivoque* un front de $J^0\mathbf{R}$ long plat, isotope au front nul $\{(q, 0) \in J^0\mathbf{R}\}$, projection d'une courbe legendrienne (plongée) transversale à la base en dehors d'un compact.

Dans la suite on suppose ces fronts orientés par l'orientation induite par la première composante de $J^0\mathbf{R}$. Il résulte des sections 2.2 et 2.3 que le front d'onde de Λ_{t_0} , graphe de S_{t_0} , est de type solution multivoque.

REMARQUE. Le théorème d'unicité de Viterbo permet de ramener le problème de déterminer la solution de minimax d'un problème de Cauchy (PC) quelconque au cas $Q = \mathbf{R}$. En effet, considérons la solution Λ^T du problème général. Soient $S(t, q; \xi)$ sa fgqi et F le front d'onde de Λ^T , graphe de S . Si γ est une courbe lisse, paramétrée par $\mathbf{R} \ni s \mapsto \gamma(s) \in]0, T[\times Q$ et sans aucun point singulier, la restriction Λ_γ de la solution géométrique au fibré cotangent de γ est une sous variété lagrangienne. Une fois identifié γ à $\mathbf{R}$, $(s, \xi) \mapsto S(\gamma(s); \xi)$ est la fgqi de $\Lambda_\gamma \subset T^*\mathbf{R}$ (théorème d'unicité); son graphe F_γ coïncide avec la restriction de F à $J^0\gamma \simeq J^0\mathbf{R}$. Donc pour tout $s \in \mathbf{R}$, le minimax de F_γ au point s est égal au minimax de F au point $\gamma(s)$.

De plus, on peut choisir γ de manière que F_γ soit un front de type solution multivoque. En effet F_γ est plat car F l'est. Pour que F_γ soit long, on peut choisir γ comme suit: si $Q = \mathbf{R}^n$ on prend n'importe quelle droite d dans $\{t_0\} \times Q$; sinon on choisit pour γ une courbe telle que $\gamma(\pm\infty) \in \{0\} \times Q$. Pour montrer que le front F_γ est isotope à un front qui est le graphe d'une fonction (et donc au front nul), considérons dans l'espace des courbes lisses dans $]0, T[\times Q$ sans singularités un chemin $\{\gamma_r\}$ entre $\gamma_0 = \gamma$ et $\gamma_1 = \{0\} \times d$ dans le premier cas et entre γ et une courbe contenue en $t = 0$ dans le second

(voir la Figure 9). Alors pour tout chemin générique de ce type, $\{F_{\gamma_r}\}$ est l'isotopie cherchée¹⁰).

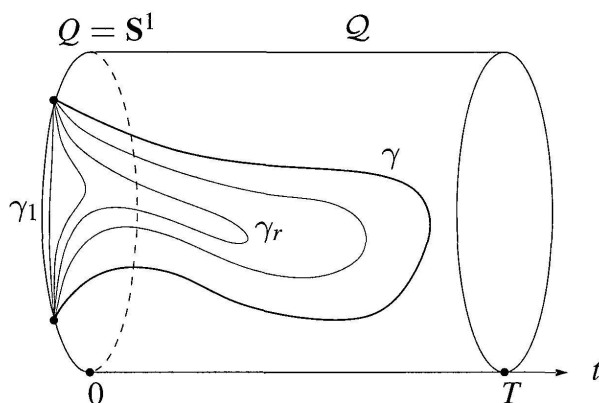


FIGURE 9

Réduction au cas unidimensionnel (dans le cas $Q = S^1$)

Dans la suite on va donc étudier le minimax d'un front d'onde de $J^0\mathbf{R}$ de type solution multivoque, graphe d'une fgqi $S(q; \xi)$. Nous allons donner l'équivalent global (pour tout $q \in \mathbf{R}$) de la subdivision des points critiques de $\xi \mapsto S(q; \xi)$ (pour chaque $q \in \mathbf{R}$ fixé) en point critique libre et couples de points critiques liés. La section du front parcourue par le point critique libre de S lorsque q parcourt $\mathbf{R}$ est le graphe de la solution de minimax.

Pour utiliser le théorème de Chekanov et Pushkar il faut fermer le front en ajoutant une section à l'infini. Ce nouveau front est le graphe d'une fonction qui n'a aucun point critique libre. Lorsque q parcourt $\mathbf{R}$, chaque couple de points critiques liés parcourt sur le front une courbe fermée (ayant deux cusps). Ces courbes fermées sont la seule décomposition admissible du front; en particulier une de ces courbes est formée par le graphe de la solution de minimax et la section à l'infini. Par conséquent, étant donné un front de type solution multivoque, on peut déterminer le graphe de la solution de minimax à l'aide de la décomposition admissible de ce front.

Soit α une branche de F ; d'après le théorème de la fonction implicite il existe une application lisse $\bar{\xi}_\alpha: \pi_0(\alpha) \rightarrow \mathbf{R}^K$ telle que α soit le graphe de $q \mapsto S(t_0, q; \bar{\xi}_\alpha(q))$. Pour tout point q à l'intérieur de $\pi_0(\alpha)$, $\bar{\xi}_\alpha(q)$ est un point critique non dégénéré de S . Son indice $\text{ind}(\bar{\xi}(q))$ ne dépend pas de q . On appelle *indice* de α le nombre (indépendant du choix de S) $\text{ind}(\bar{\xi}(q)) - k_\infty$ (où k_∞ est l'indice de la forme quadratique de S).

¹⁰) Cela n'est pas vrai en général pour tout chemin: un front F_{γ_r} pourrait avoir des auto-tangences, qu'on peut faire disparaître par une perturbation arbitrairement petite du chemin, puisque le front F n'a pas d'auto-tangences.

En tout point générique $q \in \mathbf{R}$, considérons les couples de points critiques liés de $\xi \mapsto S(q; \xi)$. Si le front est générique et si $2n$ est le nombre de cusps de F , cela définit $2n$ sections $(\sigma_1^+, \sigma_1^-), \dots, (\sigma_n^+, \sigma_n^-)$, prolongées par continuités aux points non génériques. On pose $X_i := \sigma_i^+ \cup \sigma_i^-$.

Le front F n'est pas la projection d'un nœud de $J^1\mathbf{R}$; pour se ramener à cette situation il faut "fermer" le front en ajoutant deux cusps et une section à l'infini σ_∞ (plate), comme à la Figure 10. On note $\tilde{F}$ ce front, qui coïncide

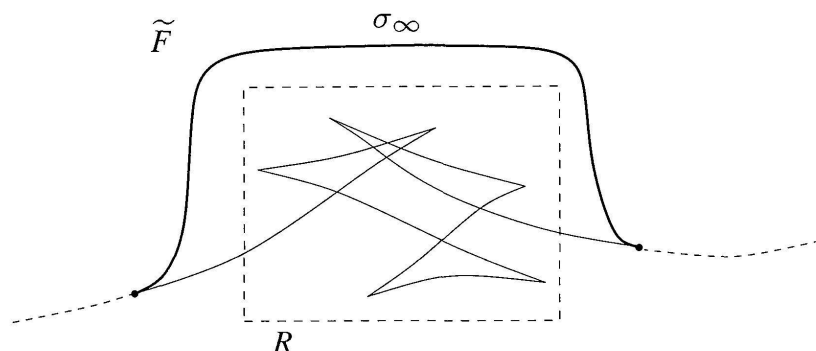


FIGURE 10

Le front $\tilde{F}$, compactification de F

avec F dans un rectangle R de $J^0\mathbf{R}$ contenant toutes les branches bornées de F (comme le minimax coïncide avec le max-min, on obtient les mêmes résultats si la branche à l'infini passe au dessous de R). Ce nouveau front est la projection par π_1 d'un nœud legendrien $\tilde{L}$ de $J^1\mathbf{R}$. On fixe sur $\tilde{F}$ l'orientation induite par celle de F .

Soit u la solution de minimax de (PCR) . La *section de Chaperon-Sikorav*, notée σ_{CS} , est la section de $\tilde{F}$ qui coïncide avec le graphe du minimax à l'intérieur de R . Soit $X_0 := \sigma_\infty \cup \sigma_{CS}$. Il est facile de voir que $(X_0, X_1, \dots, X_n)$ est une décomposition de $\tilde{F}$.

THÉORÈME 3.2. *La décomposition $(X_0, X_1, \dots, X_n)$ est la seule admissible.*

Démonstration. D'après la section 1.2, les courbes $X_0, X_1, \dots, X_n$ satisfont les axiomes (1) et (2) des décompositions admissibles. La condition (4) est aussi vérifiée parce que la différence d'indice de deux branches est égal au nombre de cusps (comptés avec leur signe) qui les séparent le long du front (Proposition 1.10).

Il reste à montrer que la condition (3) est satisfaite, ce qui revient à montrer que les configurations interdites (I), (II) et (III) de la Figure 7 ne se produisent jamais. Pour toute courbe $X_i = \sigma_i^+ \cup \sigma_i^-$, et q à l'intérieur de

$\pi_0(X_i)$, on note $(q, \xi_i^+) \in \sigma_i^+$ et $(q, \xi_i^-) \in \sigma_i^-$, avec $\xi_i^+ > \xi_i^-$, les deux points de X_i au dessus de q ; pour $X_0 = \sigma_\infty \cup \sigma_{CS}$, on note $(q, \xi_\infty) \in \sigma_\infty$ et $(q, \xi_\ell) \in \sigma_{CS}$, avec $\xi_\infty > \xi_\ell$.

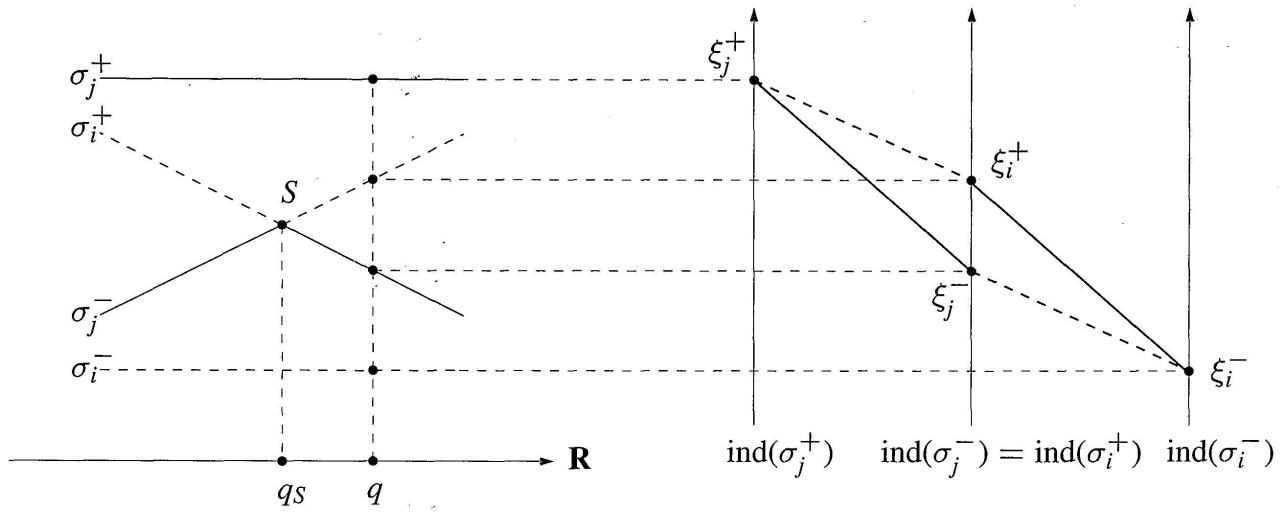


FIGURE 11

Diagramme de Morse correspondant à la configuration interdite (I)

Soient S un point de saut, $q_s := \pi_0(S)$, $q \neq q_s$ assez proche de q_s . Supposons d'abord que $S \in X_i \cap X_j$, avec $i \neq j$ non nuls. Les diagrammes de Morse de S correspondant aux configurations interdites (I), (II) et (III) contredisent la Proposition 1.3, comme le montrent la Figure 11 pour la configuration (I) et la Figure 12 pour les configurations (II) et (III).

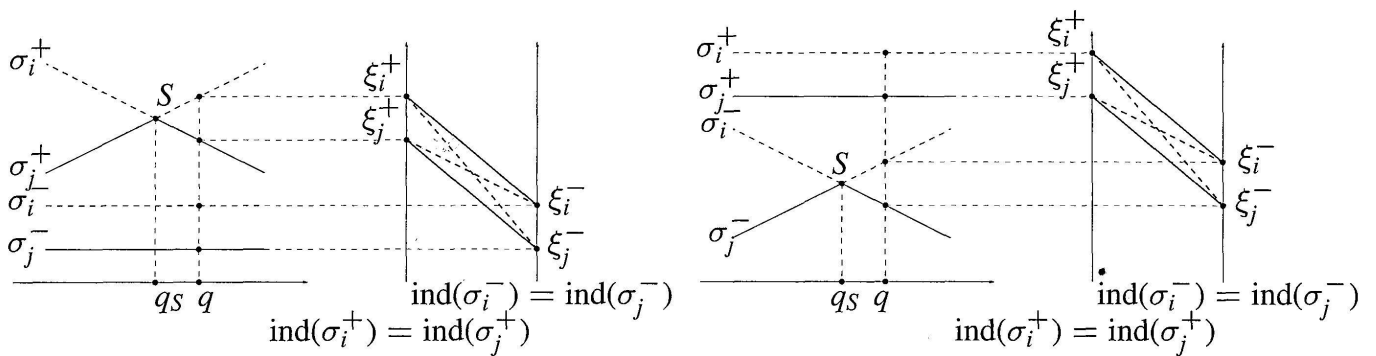


FIGURE 12

Diagrammes de Morse des configurations interdites (II) et (III)

Puisque σ_∞ n'a aucun point de saut, il reste les sauts de type $S \in \sigma_{CS} \cap X_i$, avec $i > 0$. Comme on suppose que la section à l'infini σ_∞ passe au dessus des autres sections de $\tilde{F}$, la configuration (III) ne se produit jamais. Les configurations (I) et (II) conduisent encore à des diagrammes de Morse qui contredisent la Proposition 1.3, voir la Figure 13.

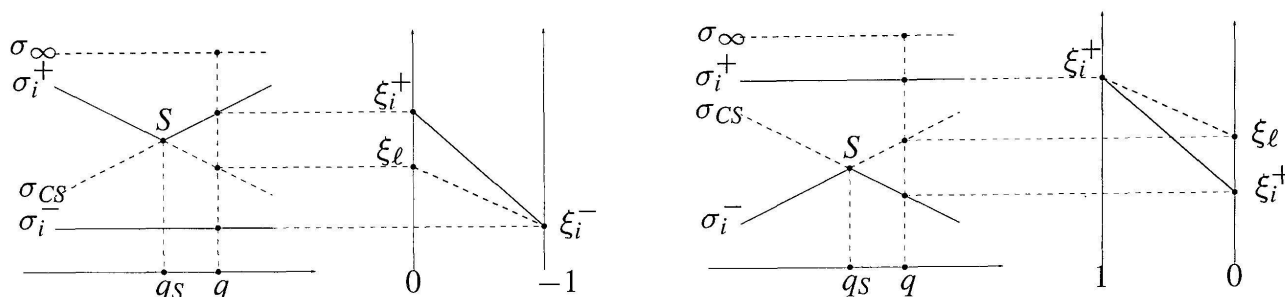


FIGURE 13

Diagrammes de Morse des configurations interdites (I) et (II)

On a ainsi démontré que notre décomposition est admissible. Comme la courbe legendrienne L dont F est la projection est isotope à $\{(q, 0, 0) \in J^1 \mathbf{R}\}$, $\tilde{F}$ est isotope au front lèvres. Ce front a une seule décomposition admissible, donc par le théorème de Chekanov-Pushkar, $\tilde{F}$ aussi admet une unique décomposition admissible. $\square$

REMARQUES.

(1) Le Théorème 3.2 fournit un critère géométrique purement combinatoire qui permet de déterminer la solution de minimax d'un front d'onde (de type solution multivoque) de dimension 1 : il suffit pour cela de trouver la seule décomposition admissible d'une compactification du front. La section associée à la section à l'infini est alors la section de Chaperon-Sikorav du front compactifié, ce qui détermine sans ambiguïté le graphe de la solution de minimax sur le front initial.

(2) Les axiomes qui définissent les décompositions admissibles d'un front d'onde ont été définis par Chekanov et Pushkar comme généralisation de la classification des points critiques d'une fonction de Morse en couple de fonctions critiques liés. En ce sens le Théorème 3.2 est le cas simple dont le théorème de Chekanov et Pushkar est la généralisation.

EXEMPLE 3.3. D'après l'exemple 3.1, le graphe de la solution de minimax associée au front montré à la Figure 14 est la section marquée par un trait plus épais.

3.4 TRIANGLES ÉVANESCENTS

Dans cette section on donne une méthode qui permet de remplacer un front d'onde de type solution multivoque par un front plus simple du même type et ayant le même minimax. Cela permet de déterminer le minimax du front initial en itérant cette méthode un nombre fini de fois.