

Appendix

Objektyp: **Appendix**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **35 (1989)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **28.04.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

two normal representations are equal. In the topological case, by the results of Cappel and Shaneson topological equivalence of matrices in dimension 4 implies linear equivalence, so the statement of Theorem 5.1 makes sense also for a group of homeomorphism.

The proof given can be adapted to this more general case provided that the followings are true:

1. the topological Atiyah-Singer signature formula holds,
2. a locally flat S^2 in Σ has a normal bundle,
3. the argument in case 3 works with $\text{Homeo}(S^1)$ instead of $SO(2)$.

Assertion 1 is proved, in the case of the semi-free action, in [21], page 188; assertion 2 follows from the work of Freedman, see [10]; assertion 3 is proved using the retraction $\text{Homeo}(S^1)$ into $SO(2)$ given by the Poincaré number, see [7].

APPENDIX

LEMMA. *The extensions:*

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & \rightarrow & C_2 & \rightarrow & \tilde{A}_5 & \rightarrow & A_5 \rightarrow 0 \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \rightarrow & C_2 & \rightarrow & A_5 \times A_5 & \rightarrow & A_5 \times A_5 \rightarrow 0 \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow (h, h') \\
 0 & \rightarrow & C_2 & \rightarrow & SO(4) & \rightarrow & SO(3) \times SO(3) \rightarrow 0
 \end{array}$$

are not split, h and h' can be any nontrivial representations of A_5 and f is either $(Id \times \{I\})$ or $(\{I\} \times Id)$.

Proof. Standard theory of group extensions and cohomology (see [4]) allows us to reduce to the:

PROPOSITION. Any non trivial homomorphism $A_5 \xrightarrow{i} SO(3)$ induces an isomorphism $Z/2 = H^2(BSO(3); Z/2) \xrightarrow{i} H^2(BA_5; Z/2) = Z/2$.

Proof of the Proposition. If the corresponding extension is split, then $Z/2 \times A_5 \subset S^3$, but $A_5 = 60$ so there exists a $Z/2 \subset A_5$ so $Z/2 \times Z/2$ would act freely on S^3 , which cannot happen.