

Aigre-doux

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Le conteur vaudois : journal de la Suisse romande**

Band (Jahr): **50 (1912)**

Heft 12

PDF erstellt am: **22.05.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-208564>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

LÈ DOU VEZIN

LOUETTE et Badiette demorâvant dein la mîma carrâie : Louette de bise et Badiette de veint. Mâ lo cholâ à Louette ètâi su lo pâilo à Badiette et clique de Badiette su stisse à Louette. L'ètânt dan bin mèelliâ et ti lè doû maryâ.

La fenna à Louette viquessâi adî, mâ Badiette ein ètâi à son mimero trâi. Sè pas que l'avant eliaut fenne, mâ l'affère allâve mau po leu. Asselout maryâie repregnânt bin lo bin quaque teimps, et pu, tot d'on coup... crac... vaitcè qu'atrapâvant 'na vaunèze de maladi qu'on n'a jamé su lo nom. L'ètâi quemet quand lè counet l'ant la pèrece : lau vegnâi on pria bet et pu moûve de tsaud, tant qu'à la fin, *âo bet la bouèse...* lè vaitcè po lo marguelhi. Badiette pliorâve, sè reconsolâve, et pu sè remaryâve. Louette, li, mettâi son du, sa zaqua et pu allâve à la porsuita dâi fenne à Badiette. L'ètâi quasû dzalâo de son vezin que l'ètâi adî vèvo et jamé li.

Dan, po ne pas lai fère affront, vaitcè que la traisièma fenna à Badiette, la Zabî, vint oncora à passâ l'arma à gautse. Louette l'a faliu que ressailisse lo du et la casaqua, mâ lo fasâi grâ.

— Eh ! mon Dieu, que t'î pénabillio, que lâi desâi sa fenna, on derâi que cein tî fâ pas plîezi de fère servîço à clii pouôro Badietta et d'allâ à clii l'einterrâ. Qu'è-te que tè bousine ?

— Lâi a, so repond lo pouôro Louette, lâi a que vu passâ po mauhonnito : vaitcè dza trâi coup que mon vezin m'invite à l'einterrâ de sè fenne, et mè ne pu jamâis lo lâi reindre !

MARC A LOUIS.

Aigre-doux. — Un prince de forte taille étant à la chasse, fit un faux-pas et allait choir, lorsqu'un de ses serviteurs le retint.

— Peu s'en est fallu, dit le prince, que je ne tombe dans ce fossé.

— Votre Altesse ne doute pas, répartit le serviteur, qu'il en eût été comblé.

TOUS SAVANTS

Voici quelques lignes extraites d'une « variété » signée : Abel Bonnard — c'est un Français — et qui nous paraissent côtoyer de bien près la vérité. Aussi n'ont-elles aucune chance d'être écoutées.

Nous les reproduisons quand même. Tandis que la nécessité de réformer des programmes mal faits — trop chargés — apparaît avec évidence et que certains gouvernements s'en préoccupent sérieusement, partout, d'autre part, dans les cours, dans des conférences, on prodigue aux grandes personnes une instruction dont elles semblent avides, quoiqu'il s'agisse d'ailleurs de leur enseigner. Des parleurs — lire : conférenciers (*Réd.*) — de toute sorte répandent sur le public une science plus ou moins sûre ; et si l'on se demande parfois si la graine est bonne, on peut encore moins s'imaginer comment elle germera. Partout l'avidité semble extrême de se renseigner sur tous les sujets, pourvu que ce soit en quelques minutes.

On ne désire pas tant tout savoir que de parler de tout. Il n'y a pas moins d'ignorants qu'autrefois, mais ils sont d'une autre espèce. Ceux des temps passés étaient silencieux. L'ancienne ignorance n'avait rien de risible ni de malaisant. Nous pouvons encore avoir connu de ces paysans, qui ne savaient pas lire et qui signaient d'une croix. Il ne faut pas se les imaginer perdus et balbutiants sur le vaste monde. Solidement dressés sur la terre, tout illettrés qu'ils étaient, ils connaissaient leurs droits et pratiquaient leurs devoirs. Rudes et fermes magistrats de leur famille, ils y maintenaient l'observation de quelques principes certains.

On ne leur eût point fait dire des bêtises sur les choses dont ils s'occupaient et l'on aurait

pas pu en dire impunément devant eux. Une sagesse malicieuse logeait au coin de leurs lèvres. Il n'était pas jusqu'aux légendes qu'ils se racontaient, jusqu'à leurs proverbes qui ne leur apportassent d'une façon détournée ce qu'ils avaient besoin de savoir, tandis qu'ils avaient confiance d'autre part dans la religion pour les maintenir en rapport avec ce qui fait la vie du monde. Ce qu'ils ignoraient, ils l'ignoraient pleinement, et par une heureuse harmonie il se trouvait que c'était justement sur les sujets où ils n'auraient rien dit de judicieux qu'en fait ils ne pouvaient rien dire. Leurs paroles n'allaient pas plus loin que leurs connaissances. Leur ignorance même était à sa place, comme un beau mur blanc au bout d'une bonne terre.

Tout est changé. Chacun a licence de parler de tout et croirait faire un aveu d'infériorité en se refusant quelquefois.

On est arrivé au point que chacun tranche, et que ce beau mot ancien : *des autorités*, a perdu son sens parmi nous. L'admettre, en effet, ce serait admettre une hiérarchie, un ordre, une différence, c'est-à-dire offenser et vexer d'une manière insupportable tous ceux qui, décidant de tout, prétendent valoir n'importe qui.

Ainsi raisonne et règne sur tous les sujets l'ignorance moderne, active, funeste, encyclopédique.

C'est bien ça ! — Quelle est la boisson qui convient le mieux à un soldat ? demande un capitaine à un homme de sa compagnie.

— Mon capitaine, c'est la bière de Mars.

PAUVRE CORNÉLIE !

POUR moi, je n'y mords pas ! nous dit, en parlant du féminisme, une dame qui, l'autre jour, sortait d'un comité où le beau sexe était en majorité.

— Mais, cependant... Et pourquoi donc ?

— Parce que !...

Nous n'osâmes en demander plus. Le ton de cette réponse ne nous y autorisait guère.

— Ça fait que voilà ! Allons, bonjour, madame.

— Bonjour, monsieur.

Se peut-il donc qu'il y ait encore des femmes point du tout curieuses de disputer à l'homme les prétendus privilèges dont il s'était jusqu'ici arrogé le monopole ; des femmes non féministes, en un mot ?...

Il se peut !

Nous en étions tout baba.

Et de plus, ouvrant la *Feuille d'avis de Vevey*, nous y voyons le compte-rendu d'une conférence faite à Paris par Mme Valentine de Saint-Point et qui avait justement pour sujet le « féminisme ».

Or, voici ce qu'a dit à peu près, sinon mot à mot, la conférencière :

« Jusqu'ici, les hommes, non seulement eux, mais beaucoup de femmes encore, se sont imaginé des choses fausses sur le rôle véritable du féminisme. Comme il existe des hommes supérieurs qui se distinguent des autres, de même, parmi la gent féminine, il est des femmes douées supérieurement au point de vue des arts et de l'intellect. A celles-ci donc, il importe de ne pas laisser en jachère un terrain qui peut être très utilement cultivé. Aux autres, qui sont évidemment en plus grand nombre, incombe le devoir sacré de la maternité, la perpétuation de la race. »

Et le correspondant du journal veveysan d'ajouter :

« C'est ainsi que, pour la première fois, il me fut donné d'entendre un apôtre de la doctrine féministe dire des choses raisonnables, démontrer des principes admissibles, par exemple, que les métiers des hommes devaient être strictement exercés par des hommes et ceci, que

j'aurai garde de ne pas citer « qu'il n'est rien de plus désagréable, de plus maussade et de plus agaçant que les femmes dans les administrations ! »

Nous voici fixés. La femme féministe, c'est la femme supérieure, la femme « bas-bleu », pour employer l'expression consacrée. La femme non féministe, c'est la simple épouse, la simple mère.

C'est une femme qui nous le dit, notez-le bien. Son jugement n'est donc pas susceptible de partialité.

Pauvre Cornélie !...

C'est de Cornélie, la mère des Gracques, que nous parlons. Elle qui fut si fière de son titre de mère. Ne dit-elle pas, en effet, un jour en montrant ses fils : « Mes plus beaux bijoux, les voici ! »

Elle ne s'y connaissait pas, la pauvre Cornélie.

Les flatteurs. — Dans un bal costumé, où l'on avait exécuté des danses de caractère, un monsieur félicitait une dame, déjà d'un certain âge, de la grâce qu'elle avait déployé dans une de ces danses et de l'élégance aussi avec laquelle elle portait son costume.

— Il faudrait être jeune et belle pour cela, répondit modestement la dame.

Alors, le flatteur, empressé :

— Mais, madame, vous venez justement de donner la preuve du contraire.

A LA TABLE DE M. LE PASTEUR

Oh ! allez-y seulement, mon cher Conteur, nous ne nous formalisons pas, nous autres pasteurs, des histoires plus ou moins authentiques, des bons mots, plus ou moins spirituels, que l'on nous met sur le dos. Nous avons en cela l'épiderme aussi insensible que les médecins.

N'est-ce pas un éloquent témoignage de notre bon caractère, si souvent contesté ?

Ainsi nous parlait, l'autre jour, un vénérable pasteur à la table hospitalière de qui nous avions été convié. Au dessert, il avait, le premier, lâché les rênes aux caprices de la conversation.

« Tenez, ajouta-t-il, hier encore je causais avec un de mes vieux paroissiens à qui je croyais devoir donner quelques avis très mérités.

« Quand j'eus terminé, il me regarda de son petit œil malicieux et me fit :

— Voyez-vous, messieu le ministre, les pasteurs, y sont comme qui dirait des poteaux indicateurs... y nous montrent le chemin à suivre, mais ne le font pas... Sans offense, au moins ! »

Et le pasteur, qui était en verve, continua :

« C'est ce même paroissien — un homme très amusant — qui me contait qu'un jour son père était allé frapper à la porte d'un de mes prédécesseurs dans la paroisse.

La bonne vint répondre et dit au visiteur que M. le ministre était dans la salle des catéchumènes.

« Le paysan s'en va donc à la salle des catéchumènes. Arrivé devant la porte, il entend de violents coups de fouet et le bruit d'une course échevelée. Il ouvre doucement. Que voit-il ? Debout, au milieu de la salle, dont on avait entassé le mobilier dans un angle, M. le pasteur brandissait un fouet qu'il faisait claquer avec force, à l'égal d'un charretier italien. Tout autour de lui, gambadaient, se bousculaient, effarés, une dizaine de lapins.

« Ahuri, le paysan restait sur le seuil :

— Alo, Mossieu le ministre, au respect que je vous dois, vous faites le cirque ?

« A ces mots, le pasteur se retourne :

— Ah ! c'est vous, David, entrez seulement et fermez vite, avant qu'une de ces coquines de