

Lausanne, 24 juillet 1875

Autor(en): **L.M.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Le conteur vaudois : journal de la Suisse romande**

Band (Jahr): **13 (1875)**

Heft 30

PDF erstellt am: **22.05.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-183320>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

CONTEUR VAUDOIS

JOURNAL DE LA SUISSE ROMANDE

Paraissant tous les Samedis.

PRIX DE L'ABONNEMENT :

Pour la Suisse : un an, 4 fr ; six mois, 2 fr.

Pour l'étranger : le port en sus.

On peut s'abonner aux Bureaux des Postes; — au magasin Monnet, rue Pépinet, maison Vincent, à Lausanne; — ou en s'adressant par écrit à la *Rédaction du Conteur vaudois*. — Toute lettre et tout envoi doivent être affranchis.

Nous rappelons à nos abonnés que toute demande de changement d'adresse doit être accompagnée d'un timbre-poste de 20 centimes.

Lausanne, 24 Juillet 1875.

Le temple de Saint-François s'écroulera-t-il ou ne s'écroulera-t-il pas? *That is the question.*

Nous vivions paisiblement dans notre bonne ville; nous nous promenions avec confiance sur les trottoirs qui longent le vieil édifice; nous arrêtions nos regards sur son beau portique, restauré avec beaucoup d'art par M. l'architecte Rouge, et nous étions fiers de sa flèche qui s'élance dans les airs avec une hardiesse étonnante.

Tout à coup, M. B. vint semer l'épouvante au milieu de nous par une révélation sinistre, publiée dans l'*Estafette*, qui mettait en suspicion la solidité du temple de Saint-François. Dès lors les piétons prirent le trottoir opposé et les personnes qui avaient assisté au culte le dimanche précédent étaient tout étonnées d'être encore en vie.

Nous vîmes les pasteurs de Lausanne manifester de l'inquiétude, non-seulement pour leur personne, mais pour leur auditoire, qui, déjà fort restreint dans les temples solides, allait disparaître complètement dans celui dont on annonce le prochain effondrement.

Après M. B., M. Assinare mit le comble à la panique par des arguments positifs, concluant qu'il faut réparer, si possible, l'édifice « pour éviter une catastrophe d'un jour à l'autre. »

Et comme Lausanne glisse du côté du lac, que des bâtiments ont été endommagés ou démolis, que des constructions ont été suspendues, on a dit : C'est le même mouvement qui se communique au temple; on glisse à Mornex, on glisse à la gare, on glisse à Sainte-Luce et, tout naturellement, on glisse à Saint-François !...

La belle place de Saint-François devenait déserte; on n'osait plus aller prendre la tranche chez le pâtissier, placé juste en face de la tour, comme Damoclès sous l'épée de Denys-le-Tyran; les cochers de fiacre tremblaient sur leur siège, et les abonnés de M. Betting faisaient un détour considérable pour

aller à leur barbe. Il n'y avait que l'étranger ignorant le fait qui passait par là sans sourciller.

Le syndic de Lausanne s'émut.

Craignant de voir ses administrés chercher la sécurité sous d'autres cieus et de rester seul sur la brèche, il prit la plume et rassura son monde par une déclaration de M. Viollet-Le Duc, attestant que « les voûtes du temple, mal faites, ne sont guère réparables; qu'il faut restaurer et faire durer l'édifice autant qu'il ne menacera pas sérieusement. »

M. le syndic ajoutait du reste qu'on avait apposé des sceaux sur les fissures afin de pouvoir constater les mouvements.

Ce qui revenait à dire : Ça ne tombe pas, mais ça peut tomber.

Sur ce, M. B. revint à la charge par une nouvelle lettre à l'*Estafette*, appelant l'attention de l'autorité municipale sur cette importante question. « Non-seulement la voûte serait en mouvement, disait-il, mais le mur du midi surplomberait. »

De là grand effroi à la *Grotte* et dans le voisinage.

Enfin, une nouvelle communication faite au même journal, par M. D., ajoutait que depuis longtemps l'édifice menaçait ruine et qu'on entend parfois des craquements. M. D. n'admet pas l'observation de M. le syndic, qui aurait désiré que ces faits ne fussent pas rendus publics; il estime, au contraire, que chaque citoyen a le droit de crier gare lorsqu'il voit une église qui va lui tomber dessus. Il demande, en outre, la démolition de cette « vieille mesure, fort embarrassante du reste, et qui, située sur une place tant soit peu profane, sans cesse agitée, ne se prête plus au recueillement ni aux méditations de la religion. »

Voilà où nous en sommes, et mille idées bizarres ou superstitieuses de se faire jour : Les uns prétendent que les fissures se sont ouvertes à la voix du père Hyacinthe, qui aurait profané la chaire protestante; quelques-uns y voient l'influence du christianisme libéral, dont le but est de tout démolir; d'autres, enfin, attribuent ces désordres aux glissements du terrain et prétendent que Lausanne est destinée à descendre.

Dans ces éventualités, nous ne voyons rien de mieux à faire que de nous tenir à distance et d'attendre résolument notre sort sous l'égide de la municipalité.

L. M.