

Vom Theater

Autor(en): **Balmer, Emil**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Die Berner Woche in Wort und Bild : ein Blatt für heimatliche Art und Kunst**

Band (Jahr): **11 (1921)**

Heft 6

PDF erstellt am: **27.04.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-634747>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Vom Theater.

Von Emil Balmer.

Bern, den 19 . .

Mein lieber Freund!

Von Herzen gerne schicke ich Dir mitfolgend einige Textbüchli für Theaterstücke und ich möchte Dir empfehlen, ein gutes Mundartstück auszuwählen. Du hast nun die schöne Aufgabe, die Leute in der Provinz auf wirklich gute Stücke aufmerksam zu machen, ihnen den guten Geschmack beizubringen und hauptsächlich sie über die Minderwertigkeit der bisher immer gespielten grobartigen, sentimentalen Helden Dramen aufzuklären. Hoffentlich sind jene o—rartigen historischen Volksauspiele bald dem Untergang geweiht. Sie sind literarisch meist völlig wertlos, haben aber immer wenigstens zwei aufsehenerregende, melodramatische Titel, z. B.: „Die Mordnacht von Luzern oder die Bluttat von Immensee, 50 Mitwirkende“, oder etwa: „Das Gespenst im Riechhof oder die blutige Hand im Pavillon“ usw. Solche „volksbildende“ Dramen werden zwar auch hier in Bern noch alle Winter gespielt und zwar vor vollen Häusern wohlverstanden. Eine gewisse Sorte Leute hat ungeheures Gefallen an diesen blutünstigen Geschehnissen. Denn ohne Schlachten oder Massenmorde geht es bei solchen Schaudramen nicht vorbei. Das Schönste und Friedlichste ist dann am Schlusse jeweilen die Ausstellung und bengalische Beleuchtung der Spieler; dabei wird auch dem meistens anwesenden Autor eine tosende Huldigung dargebracht. Und wehe Dir, wenn Du Dir erlaubst, ob einem lustigen Intermezzo oder einer Verständnislosigkeit in der Regie ein wenig zu lachen, da kannst Du risikieren, hinausgeschmissen zu werden. Mit vollster Aufmerksamkeit und in atemloser Spannung verfolgt jenes Publikum die Handlung. Es jubelt nur etwa hie und da, wenn ein Schurke auf der Bühne abgemurkst wird, oder es droht einem tyrannischen Grafen mit der Faust, wenn er gar zu herrisch auftritt. — Einmal wurde in einem solchen Drama die Schlacht am Grauholz dargestellt; daß ein furchtbar hölzerner blutjunger Burche den Schultheiß von Steiger spielte, das konnte am Ende noch entschuldigt werden. Jetzt rief ein sterbender Krieger: „Mich dürstet.“ Und es dauerte nicht lange, da kam eine prächtig aufgepuckte Bernerin auf die Bühne getänzelt und brachte dem Sterbenden — auf einem Cabaret ein Döckerli Lauterbrunner und ein Glas dazu!! — Im gleichen Stücke wurde in einer düsteren Scene ein Mord verübt. Der Ermordete lag als tot am Boden. Bald bemerkten wir aber mit Schrecken, daß der „Tote“ anfing aus seinen Kleidern zu rauchen. Es brenzelte ganz unheimlich. Wahrscheinlich war der Schuß nicht richtig losgegangen, und da er nun offenbar die Waffe in den Kleidern versteckte, begann es zu „motten“. Der Unglückliche hielt sich noch eine Weile ganz tapfer — auf einmal aber wurde der Tote lebendig, fing an um sich zu schlagen und eilte davon. — Ob diesem Mißgeschick eines „durchgebrannten“ Schauspielers haben wir seither noch oft lachen müssen.

Du fragst mich, ob ich denn immer noch theaterlen möge oder ob ich nicht bald genug davon habe. Ja, das hätte ich auch nie gedacht, daß ich in meinem Leben so viel mimen würde, aber ich habe halt meine „Künstlerlaufbahn“ schon gar früh angefangen. Weißt du noch, als wir zwei als ganz kleine Knirpse im „Tag bei Laupen“ die Söhne des Grafen von Nidau spielten? Ich weiß noch ganz gut, wie mich die Angst erfaßte bei der ersten Aufführung. Eine Blutwelle stieg mir gegen den Kopf, als sich der Vorhang teilte und ich von allen Seiten meinen Namen flüstern hörte. Der arme Kopf glühte in höchster Siedehitze und ich war bald in Schweiß gebadet — aber meine sieben Söhli habe ich doch fließend und sehr laut hervorgebracht. — Später habe ich im Aschenbrödel den schmachtenden, verliebten „Prinz Wunderholz“ spielen dür-

fen. Damals hatten wir die Kostüme von Basel, das wollte etwas heißen für uns Seundarsguter. Ich sehe mein altes Grogmüetli noch so deutlich vor mir, wie es strahlte und vor Angstung fast weinte, als das Aschenbrödel und ich in den prächtigen leinenen Gewändern an einem Abend in ihre Stube hinaufgingen, um uns zu zeigen. Ja, das arme Aschenbrödel, das hat auch noch einen Sylph geglaubt dazumachen. Es war an der Hauptaufführung. Lauterig lag das Aschenbrödel am Herd und etwas Eröten. Vor ihm aber stand die Hexe mit dem Zauberstab. Auf drei Worte das graue Kleid fallen und das güldene Festgewand zum Vorschein kommen. Und die Hexe sagte laut: „Eins, zwei —“, dann noch einmal leise und zaghaft: „zwei...“ aber das graue Mantelkleid fiel nicht, sondern das Aschenbrödel in höchster Herzensangst daran rapschte. Es hatte doch sonst nur am Hals ein Häkchen lösen müssen und das Kleid war sofort niedergefallen. Die Hexe wurde ärgerlich, als ihr Zauberstab nicht wirkte und besag sich das Aschenbrödel an. Und nun sah sie mit Entsetzen, daß das lange graue Kleid von oben bis unten fein zugemöpft war! Das hatte sicher eine Mitspielerin in der Pause aus Dummheit oder Teufelsucht gemacht! Aus dem Publikum pflupfte es hie und da. Sicher belustigte das Mißgeschick die Leute und alles hätte am liebsten laut ausgelacht. Jetzt ward aber die Hexe böse und ritz kurz entschlossen den Mantel mit einem heftigen Ruck auf und erlöste das arme Kind aus seiner Qual...! —

Seitdem ist nun manches Jahr vergangen, aber das „Schauspieler“ habe ich nicht abgegeben; seit der Gründung des Heimatstheater bin ich an dieser Dietastentbühne „verpflichtet“! Aber das kannst Du mir glauben, unsereins macht die Sache nicht nur so zum Vergnügen. Ich weiß ja wohl, daß auf dem Lande die Hauptsache vom Theaterlen die gemütlichen Höde nach den Proben und besonders die zweiten Akte nach den Aufführungen sind. Ganz anders bei uns. In einem nüchternen Schulzimmer wird geprobt. Nach den Proben tragt ein jedes schnell auf das nächste Tram und geht heimwärts, ebenso nach den Aufführungen. Raum einmal im Jahre gehen wir zusammen aufs Land hinaus zu einem gemeinsamen Nachtessen, oder wir wandern an einem Sonntag durchs schöne Emmental und kehren ein bei unserm Simon Gfeller. Das ist aber alles. Der Rest ist Arbeit. Wir fassen das Spielen auf als eine künstlerische Aufgabe und ernste Pflicht und sind uns der Ziele und Zwecke des Heimatstheater bewußt und möchten es eben zu dem machen, was es sein soll: ein Mustertheater für gute Mundartstücke, ein Vorbild für die Liebhaberbühne. Es soll durch die Wahl der Stücke nicht nur zur Belustigung und zum Zeitvertreib da sein, sondern ebenso zur Bildung und Erziehung des Publikums beitragen. Und wir haben zum Teil schon unsern Zweck erreicht. Die von uns erstmals aufgeführten und empfohlenen Stücke werden je länger je mehr überall gespielt — ob immer im Sinn und Geist des Heimatstheater bleibe dahingestellt. Sie werden aber auf alle Fälle ihre Zugkraft bewahren, denn es sind einfache, dem Publikum leicht verständliche Handlungen, die Sprache ist frisch und natürlich, sie kommt vom Herzen und spricht zum Herzen.

Du weißt doch, daß ich seit bald zehn Jahren auch an unserm Stadttheater mitwirkte. So kann es dann vorkommen, daß ich an einem Abend als Ritter in Sammet und Seide und Helm in irgend einer festlichen Halle herumstolziere und am andern Abend als Kellner in Eberhaushofen im Stall oder am Brunnen hantieren muß. Oder es ist sogar schon dagewesen, daß ich am selben Abend an beiden Orten mitgeholfen habe. Bis neun Uhr spielte ich auf dem Schänzli in einem Lustspiel von v. Grenerz, dann gings ohne Umkleiden und Abschminken im Galopp ins Stadttheater hinab, wo ich zehn Minuten später in der

„Mebill“ auftreten mußte. Nach zehn Uhr war ich hier fertig und es langte gerade, um im Schänzli beim Umbau des zweiten Säales mitzuwirken. Da kann man schon sagen, man könne sich in alle Spiele schiden, nicht wahr?
(Schluß 10.91.)

Europas Todesurteil.

Loucheur, der Mann, der offenbar mit ganz andern Argumenten focht als sein Kollege Doumer, brachte das Wienerstück fertig, Blond George und Sforza mit samt dem Belgier Jaspas nicht nur 212, sondern 225 Milliarden als die gerechte endgültige Wiedergutmachungssumme paßlos zu machen. Was er wohl in der geheimen Nachtigung den Herren erzählt hat? Vermutlich haarsträubende Dinge aus den zerstörten Gebieten insbesondere und bedrohliche Tatsachen aus dem übrigen, von der großen Asazirje heimgekehrten Frankreich im allgemeinen, ferner Hinweise auf die französischen Steuerlasten und die deutschen, die kleiner sind als die der Sieger, Ziffern aus dem deutschen Außenhandel, aus den „geheimen Ausgaben“ des Reichsbudgets und einige Andeutungen über das Frohlocken der Berliner Presse beim Abgang Doumers. Die Desfentlichkeit soll von der Ueberredungsunst Loucheurs nichts ertragen. Es genügt den Franzosen, vor aller Welt festzustellen, daß gegen Witternacht Loucheur an Doumer melden konnte, es bestünden keine Differenzen mehr zwischen ihnen. Und damit scheint den Franzosen die Sache abgetan.

Doch nein, sie haben außer dem Ziffernerfolg noch einen weitem Cloy von der Sitzung mitgeoracht. Sie haben erreicht, daß künftig vom gesamten deutschen Export eine Gebühr von 12,5 Prozent erhoben werden wird. Das klingt doch bestimmt und scheint handlich für die dazu bestellten Kontrollorgane. Und in den Zeitungen von Paris liest man schwarz auf weiß einen schönen Kettenhuz: Man hofft, der deutsche Export werde bald seine Vorkriegsziffer erreicht haben. Diese Ziffer war aber so und so hoch, 12,5 Prozent sind ein Anteil davon, macht so und so viel, und eben dieser Betrag wird den Alliierten auf jeden Fall in die Hände fallen, ob nun die Deutschen bezahlen oder nicht. Sie werden aber schon bezahlen, denn man hat ja beschlossen, ihre Zölle mit Beschlagnahme zu belegen, wenn sie den Verpflichtungen nicht nachkommen. Man wird außerdem neue Gebiete besetzen, Eigentum als Pfand nehmen, und so fort und so fort.

Donnerndes Bivat im Parlament, unerhörtes Zutrauensvotum für Briand. Aber es wird sich weisen, ob der Charakterfeste Blond George, der von Loucheurs Rede einen derartigen Eindruck empfing, nicht unter dem Eindruck von deutschen Darlegungen beträchtlich rückwärts manövrieren wird. Ja, er hat es schon getan: Blond George erklärt seither in England bei jeder Gelegenheit: Die Deutschen sollen an der Konferenz Gegenvorschläge einreichen dürfen.

Soviel hat nämlich der Engländer durchgesehen, daß, gleich wie man im Februar Türken und Griechen zu einer Konferenz nach London berufen wird, auch deutsche Delegierte zu einer besonderen Versammlung erscheinen sollen, um das Protokoll der Pariserkonferenz entgegen zu nehmen — und — das war wohl die englische Meinung, Einwände dagegen zu erheben. Dann wird sich zeigen, ob die jetzigen Unterschriften viel wert sind, ob Frankreich mit 226 Phantasiemilliarden geholfen sein wird, oder ob es mit den Feinden gemeinsam nach andern Hilfsmitteln ausgehen muß. Siegt aber trotzdem Herrn Loucheurs Programm und macht man sich an seine Ausführung, dann ist Europas Todesurteil gesprochen.

Man stelle sich einmal vor: Der Wert der heutigen Realkapitalien in Deutschland — das gesamte Nationalvermögen — beträgt nach Rathenau in entwerteten Mark 1200 Milliarden. Wenn der jährliche Gesamtertrag, Zinsen

plus Löhne, im Durchschnitt ein Zehntel des Vermögens ausmacht, so sind das 120 Milliarden. Davon erhebt das Reich ein Viertel als Steuern; von Gemeindesteuern und Landessteuern in den Einzelstaaten sei nicht gesprochen. Vom Rest darf die Hälfte, der Lohn, nicht weggenommen werden, weil er die notwendige Kaufkraft des arbeitenden Volkes darstellt. Zum Bezug von Rohstoffen aus dem Ausland, zur Flüssigmachung neuer Kapitalien zwecks Neugründungen seien 15 Milliarden auf die Seite gestellt. Bleiben als Rest 30 entwertete Milliarden oder nach der jetzigen Valuta 2½ Goldmilliarden. Das ist der Rest eines fünfprozentigen Zinsgewinnes des gesamten deutschen Kapitals.

Wenn nun Frankreich in den ersten Jahren 2, in den folgenden immer mehr, zuletzt 7 Milliarden verlangt, bedeutet dies, daß die deutsche Industrie in den ersten Jahren mit Kapitalien arbeiten sollte, die auf jeden Gewinn verzichten, später aber noch Zinsen bezahlen statt aus den Betrieben beziehen würde. Da nun aber kein Kapital jemals ohne Zinsen bleiben will, sondern dorthin abfließt, wo die höchste Rendite in Aussicht steht, so müßte in Deutschland die ganze Tributlast, welche das Reich 42 Jahre lang tragen soll, in Form höherer Zinsen aufgebracht werden. Das heißt, die deutsche Industrie, welche exportieren muß, wäre gezwungen, mit verteuerten Betriebskapitalien zu schaffen, und zwar in einem Maße, die jede Konkurrenzmöglichkeit ausschalten müßte.

Aber das ist nicht alles! Deutschland lebte in der letzten unsicheren Zeit von der Teuerungsdifferenz zwischen Inland und Ausland, hervorgerufen durch seine abnormal tiefe Valuta. Eine Ware, die in Deutschland 100 Mark Wert hatte, wurde beispielsweise in der Schweiz für Fr. 20 abgesetzt, das waren aber 200 Mark. Auf diese Weise erzielte es die von den Franzosen erspähten fabelhaften Exportgewinne. Daß es aber eine so viel geringere Teuerung aufwies als z. B. wir, kam von der relativ sehr zurückgebliebenen Kaufkraft der Konsumenten her, die nicht so hoch gewachsen war, wie der Kurs in die Tiefe fiel. Ohne Ausfuhrverbote hätte man das Reich, sofern man Ausländer war, rein auslaufen können. Nun will die Entente die Teuerungsdifferenz für sich. Den Gewinn im Inlandsabfall hat sie durch die Tribute mit Beschlagnahme belegt. Die Teuerungsdifferenz wird durch die Exportgebühr geschmälert. Und doch bedeutete sie seit zwei Jahren die Quelle, woraus die Mittel zur Bezahlung der unglaublich hohen Brot- und Rohstoffpreise des Auslandes flossen. Die Schröpfung heißt also soviel wie Brotperrre, neuer Valutasturz, drohender Zusammenbruch.

Man fragt sich, ist es Frankreich ernst mit seinem Plan? Hat Briand im Sinn, auf die Warenwiedergutmachung zu verzichten und auf die deutschen Arbeitserträge zu greifen? Fast will man eher ein Manöver vermuten. Deutschland warf vor kurzer Zeit Hunderte von Millionen polnischen Geldes auf den Markt, um Warschauer Valuta und damit seine Abstimmungsaussichten in Oberschlesien zu schädigen. Ist das Protokoll von Paris nicht ein Gegenzug der Entente? Nun kann ja von Berlin aus wieder die Alarmentrommel gerührt und ein roter russischer Angriffsplan auf Rumänien und Polen verkündigt werden. Die Aussichten der Propheten sind diesmal besonders gut. Münchner Kommunisten haben eine nationalbolschewistische Resolution gefaßt; das vom Hunger gequälte alldeutsche Studententum jubelt ihnen zu. Die Regierung v. Rahr schlägt der Reichsregierung vor, niemals anzunehmen. Sicheres Rezept für die Entente: Man mißhandle Deutschland drei Jahre, bis sämtliche Generale und Herr Stinnes zum Nationalbolschewismus bekehrt sind, und das neueste Pariserprotokoll wird im roten Meer der europäischen Revanche-Revolution ersaufen. Kommt sie schon? Zukarest erklärt den Belagerungszustand im ganzen Land und sperrt die russische Grenze. Rußland blockiert die Schwarzmeerküste. Etwas bereitet sich vor. Aber was?
-kh-