

Architektur ist Leben

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Bauen, Wohnen, Leben**

Band (Jahr): **- (1959)**

Heft 37

PDF erstellt am: **07.05.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-651216>

Nutzungsbedingungen

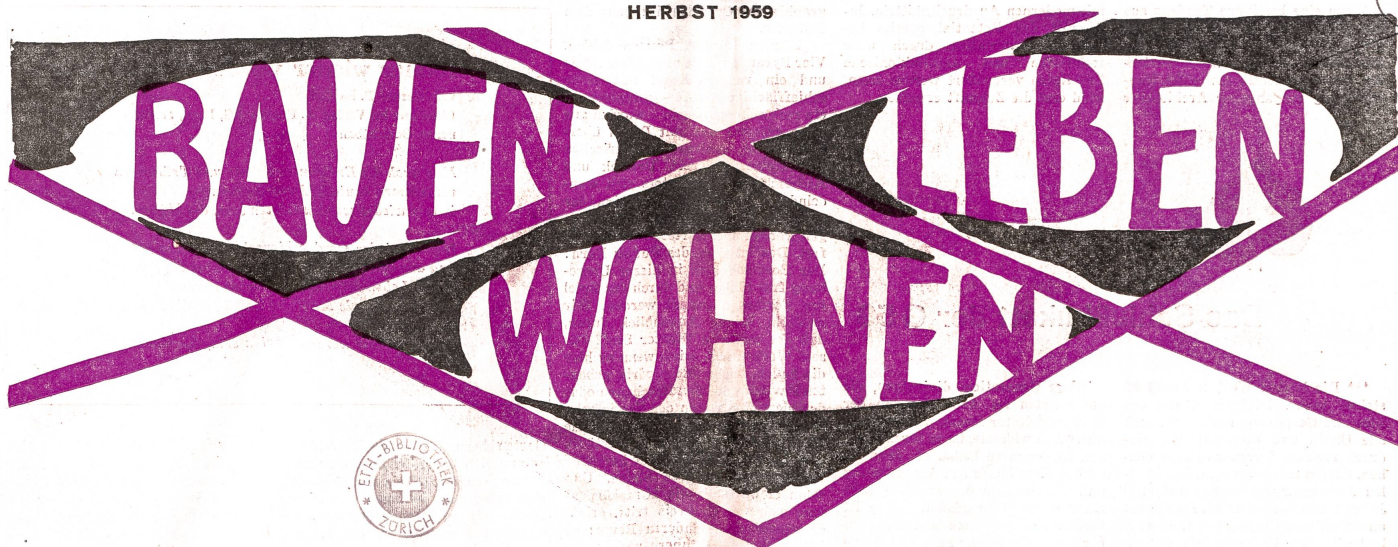
Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



REDAKTION: HANS OTT, ZÜRICH

VERLAG: CICERO-VERLAG, ZÜRICH

DRUCK: GENOSSENSCHAFTSDRUCKEREI ZÜRICH

NR. 37

Architektur ist Leben

AD. «Architektur ist Leben oder wenigstens Form annehmendes Leben; sie ist deshalb die echtste Dokumentation des Lebens, so wie es gelebt wird.» Diese Worte, niedergeschrieben von dem erst vor kurzem verstorbenen amerikanischen Architekten Frank Lloyd Wright, könnten das Motto der Architekturausstellung sein, die augenblicklich im Metropolitan Museum of Art in New York zu sehen ist und anschließend auch in verschiedenen amerikanischen Städten gezeigt werden wird. (Auch in Europa wäre sie willkommen. Red. «BWL».)

Diese Sammlung von Photographien, Diagrammen, Farbdias, Modellen und Mustern von Baumaterialien 66 besonders bedeutender Bauten stellt klar heraus, daß Architektur vor allem eine Kunst ist, die eine sich wandelnde Gesellschaft widerspiegelt.

Die Suche nach sinnvollen Formen – Formen, die in der modernen Gesellschaft eine Funktion ausfüllen – hat nie soviel Verständnis und Mut von den Architekten gefordert wie in unserem Jahrhundert. Die tiefgreifenden Wandlungen, die wissenschaftlicher Fortschritt, Kriege und soziale Umschichtungen hervorgerufen haben, erlegten den Männern, die der Realität unserer Zeit mit Logik und Schönheit Ausdruck zu verleihen versuchen, viele neue Aufgaben auf. In der Suche nach einer neuen Architektur hat sich eine kleine und ausgewählte Gruppe als tonangebend herausgeschält. Die Ausstellung im Metropolitan Museum hebt unter dem Titel «Formgeber um die Jahrhundertmitte» 13 dieser Schrittmacher heraus. Ihr Organisator ist das Magazin «Time» für «The American Federation of Arts».

Es kommt nicht unerwartet, daß die ausgewählte Gruppe vorwiegend aus Amerikanern besteht. Man darf darin keinen Chauvinismus sehen. Es ist vielmehr ein Zeugnis für die Möglichkeiten, die der phänomenale wirtschaftliche Aufstieg der USA der Architektur geboten hat. Zudem ist fast die Hälfte der zu Wort kommenden Architekten im Ausland geboren und erst später, auf der Suche nach künstlerischer Freiheit oder größeren Möglichkeiten, nach Amerika gekommen. Alle zusammen haben sie im vergangenen Jahrzehnt der amerikanischen Architektur zu der Stellung verholfen, die sie heute zweifellos einnimmt: die einer internationalen Macht.

In seiner klassischen Einfachheit und Eleganz stellt das Seagram-Haus aus Bronze und Glas in New York einen Höhepunkt in der Entwicklung des «Wolkenkratzers» dar. Architektur: Mies van der Rohe und Philip C. Johnson. Bild AD

Fünf der 13 Architekten werden als «die großen Schöpfer» bezeichnet: Frank Lloyd Wright, die gebürtigen Deutschen Walter Gropius und Ludwig Mies van der Rohe, der in der Schweiz geborene französische Pionier Le Corbusier und der finnische Meister Alvar Aalto.

Von der zweiten Generation wurden acht schöpferische Kräfte ausgewählt: der geborene Ungar Marcel Breuer, Wallace K. Harrison, Philip C. Johnson, der aus Oesterreich stammende Richard J. Neutra, der in Finnland geborene und

in den USA ausgebildete Eero Saarinen, Edward D. Stone, der Ingenieur R. Buckminster Fuller und das Architektenbüro Skidmore, Owings und Merrill.

Den Ehrenplatz in der Ausstellung nimmt natürlich Frank Lloyd Wright ein, auf dessen Schaffen sich die amerikanische Architektur von heute gründet. In der langen Zeit seines Wirkens hat er über 2000 Bauten entworfen und über 1000 tatsächlich ausgeführt. Welches Projekt es auch sein mag – das phantastische Landhaus, das auf einem

Felsen über einen Wasserfall hinausragt, sein Wüstenheim «Taliesin West», das er selbst als «raumliebende Architektur» beschrieb, oder sein letztes Werk, das umstrittene Guggenheim-Museum in New York – die Begabung des Meisters, den Raum als Ausdruck der menschlichen Freiheit zu behandeln, dringt überall durch.

Es folgen Ludwig Mies van der Rohe und Walter Gropius, beide eng dem Bauhaus verbunden, jener deutschen Schule für Baukunst, die in den ersten Dekaden des Jahrhunderts viele der Formen entwarf, die heute als «modern» angesprochen werden. Beide arbeiten seit über 20 Jahren in den USA, Mies van der

Rohe am Illinois Institute of Technology, Cropsius, der Begründer des Bauhauses, an der Harvard-Universität. Cropsius' repräsentatives Werk – von der neuen Universitätsstadt der Harvard bis zur neuen amerikanischen Botschaft in Athen – spiegelt seine Auffassung von der Einheit von Kunst und Technik wider. Mies van der Rohes strenges ästhetisches Prinzip «weniger ist mehr» kommt nirgends stärker zum Ausdruck als in seinem ersten ausgeführten Wolkenkratzer, dem Seagram-Haus in New York, an dem Philip C. Johnson mitgearbeitet hat. Von oben bis unten mit Bronze und graugetöntem Glas verkleidet, ist das 38 Stockwerke hohe Gebäude eine Studie in Klarheit, Würde und Eleganz.

Le Corbusier und Alvar Aalto sind in der Ausstellung insbesondere wegen ihres starken Einflusses auf die Hauptströme der modernen Architektur vertreten. Corbusiers Kapelle in Ronchamp (Frankreich) illustriert in vollkommener Weise seine Definition der Architektur als das meisterliche, richtige und wunderbare Spiel der Massen im Licht. Aalto ist bekannt für seine Verwendung freier Formen und sein Materialgefühl. Beides wird in der gewölbten Backsteinfassade deutlich sichtbar, die sein bekanntestes Bauwerk in den USA, das Baker House des Massachusetts Institute of Technology, aufweist.

Die Ausstellung zeigt auch weitgehend auf, daß die zweite Generation der modernen Architekten die Suche nach neuen Lösungen für Formprobleme vorantreibt. Hervorragende Beispiele dafür sind Wallace K. Harrisons Kirche aus Betonplatten und farbigem Glas, deren Form an das alte christliche Symbol des Fisches erinnert; Edward D. Stones US-Botschaft in New Delhi, die modern und dennoch stark von den spitzenartigen Steingittern mohamedanischer Bauweise beeinflusst ist; das bahnbrechende «Lever House» aus Glas und Aluminium des Architektenbüros Skidmore, Owings und Merrill; Philip C. Johnsons glockenförmiger New Harmony Shrine in Indiana, der an einen alten Hindutempel erinnert; Neutras geräumige Wohnhäuser, die sein Bemühen, das Wohnen psychologischen Erfordernissen anzupassen, erkennen lassen; Breuers Warenhaus Bijenkorf in Rotterdam, das mit seiner bienenkorbähnlichen Struktur wie ein Gegengift gegen die derzeitige Überbetonung des Glases wirkt; Saarinsens weite Skala räumlicher Konzeptionen, wie sie erst kürzlich in den Flügeln eines Gebäudes auf dem New Yorker Flughafen Idlewild exemplifiziert wurden; und Fullers Kuppel, die auf der amerikanischen Ausstellung in Moskau Verwendung fand, eine phantastische Lösung des Problems der Überdachung eines säulenfreien Raumes.



Wenn eine bestimmte Tendenz aus der Ausstellung zu ersehen ist, so die zunehmende Verwendung von Spannbeton und das Wiederauftreten von Ornamentik sowie die Neuschöpfung vergangener Architektur



Das Schlußbukett der G 59

*** Die letzten Wochen der G 59 stehen bevor. Diejenigen, die der Idee und Gestaltung der G 59 durch alle Unbill und Unkrautböden hindurch ergeben waren und treu bleiben, dürfen zufrieden sein. Die ideellen Auswirkungen werden auf viele Jahre hinaus ausstrahlen. Im August und September besuchen über eine halbe Million Personen die doppelte Gartenschau. Den Hauptträgern der G 59, den Präsidenten Hans Remund, Fritz Schröter, Garteninspektor Pierre Zbinden, Geschäftsführer Wilhelm Schlattmann, den Ausstellungsarchitekten Werner Stücheli und Paul R. Kollbrunner, und natürlich auch allen anderen Leitern der verschiedenen Sektoren, darf die Anerkennung für ihre Leistung hundertprozentig gezollt werden. Ihnen allen gehört das große Schlußbukett, das in vielen Farben und Blüten leuchtet.

Petrus war im großen und ganzen, besonders im letzten Drittel der Ausstellungszeit, der G 59 sehr wohl gesinnt. Der August und der September dürfen, was das Klima anbetrifft, mit der Goldmedaille prämiert werden.

Die Lage und der Umfang der Ausstellung waren derzeit günstig, daß auch bei «Massenbesuch» nirgends größere Menschenansammlungen entstanden, auch nicht bei den Rosenanlagen. Die Besucher bewegten sich allein oder in Gruppen ziemlich frei; es entstand kein Gedränge, höchstens vorübergehend in einigen abgeschlossenen Räumen bei starkem Besuch an den schönsten Sonntagen. Es herrschte eine ausgesprochen ruhige Atmosphäre.

Die Besucher empfanden die Ausstellung als etwas Selbstverständliches; Kritik hörte man eigentlich nur von denjenigen, die nie einen Fuß in die Ausstellung setzten, von denjenigen, die über die Eintrittspreise zeternten ohne überhaupt die Leistungen und Darbietungen zu prüfen. Im Gegensatz zu den positiv Eingestellten standen fast nur die komplett Desinteressierten, nämlich jene, die leider von der Pracht der Pflanzen und der Welt der Blumen, den Gärten und Anlagen nicht seelisch erfaßt werden. Bedauerlich war, daß lange nicht alle Besucher sich die Mühe genommen haben, die ganze Ausstellung gründlich zu besichtigen. Es war aber zeitbedingt auch begreiflich, daß die zauberhafte Zürichsee-landschaft und eine gewisse Abgeschlossenheit zu einem regelrechten *Dolce far niente* auf den zahlreichen «Flechtstühlen» in den Anlagen, und vor allem am Ufer des Sees, verlockten.

Was die Besucher anbetrifft, so haben diejenigen aus dem nahen und fernen Ausland der G 59 das größte Lob erteilt und viel für den Besuch unter freies Himmels geworben. Es ist schwer festzustellen, in welchem Zahlenmaß die Bevölkerung der Stadt Zürich im Verhältnis zu den Besuchern aus der Eidgenossenschaft und dem Ausland, der G 59 ihre Besuchreferenz erwiesen haben. Möglich ist es, und auch zu hoffen, daß nun, da das Schlußbukett leuchtet, aus der Stadt Zürich auch noch die letzten Mohikaner den Weg an die G 59 finden.

Es lohnt sich nämlich auch jetzt noch, in den letzten Tagen, durch die Gärten und Hallen zu streifen.

Was die Generationen anbetrifft, so darf man feststellen, daß die ältere Generation die größte Freude bekundete, die Älteren waren die dankbarsten; sie, die Gereiften haben auch den Details die größte Aufmerksamkeit gewidmet. Daß die

mit modernen Ausdrucksmitteln. Inwieweit das Potential bereits bekannter Materialien durch neue technische und architektonische Prinzipien vergrößert werden kann, wird erst die Zukunft erweisen.

mittlere Generation, diejenigen, die am meisten im Arbeitsbetrieb der Hochkonjunktur steckt, der G 59 weniger Zeit widmete, ist in ihrem eigenen Interesse zu bedauern, denn sie hätten diese ideale Art Ausspannung und Erholung in der frischen Luft am meisten nötig gehabt. Sicher ist auch, daß die Frauen und Mädchen für das Dargebotene sehr viel tiefen Sinn und viel Dank aufbrachten; sie haben zur Blumenwelt und dem Pflanzenreich eben noch eine ziemlich natürliche Einstellung. Die Kinderwelt wurde nicht besonders erfaßt; das ist ja überhaupt ein Kapitel für sich; es ist schwerer als früher, die Kinder zu betreuen und zu erfassen.

Der hohe Segen der Behörden wurde vor allem durch den zeitgenössisch aufgeschlossenen Gemeinderat und Stadtrat von Zürich, die vom Rathaus aus mit der nautisch seetüchtigen und prachtvollen Liniendockflotte der G 59 an die Gesteade der Ausstellung befördert wurden, erteilt. Stadtrat und Gemeinderat würdigten und respektierten die Begrüssung durch Präsident Hans Remund und bleiben sicherlich der G 59 über den Tag der Schließung hinaus wohlgenogen.

Nun brechen die letzten Tage der G 59 an. Denn die Ausstellung kann leider aus klimatischen, technischen, organisatorischen und finanziellen Gründen nicht verlängert werden. So ist es nun also höchste Zeit, die Hülle und Fülle der Schlußzeit noch in vollen Zügen zu genießen!

Der Garten des Philosophen

Von der «Fischstube», die bei der Verpflegung an der Gartenbauausstellung einen wichtigen Platz einnimmt, ist kaum mehr als ein Schritt zu etwas vom leiblichen Wohl weit Entferntem. Der Garten des Philosophen befindet sich direkt am Ufer an einem sehr schönen Aussichtspunkt. Es handelt sich um einen auf drei Seiten von Mauern abgeschirmten Platz, der den meditativen Philosophen vor Lärm und Verkehr schützen soll. Der Ausblick auf den See ist aber frei, weil der moderne Philosoph sich nicht ganz in seiner Klausur von der Welt distanzieren soll. Die ganze Atmosphäre erinnert an den Hof eines mittelalterlichen Klosters, in dem die Mönche sorgsam Blumen und Kräuter pflegten. Erfrischend wirken wellenartig angepflanzte Blumen. Der Blick gleitet dann über die Wasserfläche des sich weitenden Sees und verliert sich in weiter Ferne.

Nun geht es hier nicht immer philosophisch zu. Die Sitzplätze, die zum Verweilen einladen, werden auch von durchaus irdisch Gesinnten benutzt – eben zur Verpflegung in aller Gemütlichkeit. Und der Weg, der bis auf die Steinblöcke am Ufer führt, bietet einem Liebespaar dasjenige, das ihm der nicht betretbare Jardin d'amour versagen muß.

Der Garten des Poeten

Wenn wir die Gartenbauausstellung am rechten Seeufer betreten, so wird unser Augenmerk sofort auf die pyramidenartigen Hügel gelenkt, die zum Garten des Poeten gehören. Wir sind zunächst ein wenig überrascht, weil wir uns vielleicht die Umgebung, in der das poetische Schaffen gedeihen soll, ganz anders vorstellen. Da aber in der modernen Kunst die Geometrie eine große Rolle spielt (ein bedeutendes Bühnenstück unseres Max Frisch heißt «Don Juan oder die Liebe zur Geometrie»), entspricht diese Gestaltung des Raumes mit

graphischen Gebilden durchaus dem Zeitgeist.

Bäume, Büsche, Blumen fehlen. Vier Pyramiden mit ungleicher Basis und ein runder Kegel mit einer schiefelächigen Stufe – gruppiert um ein rechteckiges Bassin – wurden aus Erde geformt und mit Rasen überzogen. Die uralten geometrischen Grundformen: Kreis, Dreieck und Rechteck werden in stets sich wandelndem Zusammenspiel aufeinander abgestimmt; durch Ueberschneidungen werden unerwartete Durchblicke frei. Das ist eben des Pudels Kern: Der Poet soll sich in dieser Umgebung frei fühlen und durch das Spiel der Formen angeregt werden. Wir zweifeln keinen Augenblick daran, daß der moderne Dichter Stoff für sein Werk finden wird, wenn er hier die hellen, leicht und niedrig gebauten Pavillons der Sonderschauen oder den eleganten Dylon der Gondelbahn betrachtet; ebensoviel wird ihm die «Helvetia», das am Ufer vertäute alte Dampfschiff und die herrliche Baumgruppe am See bieten. Und wenn er zwischen die «Graskörper» vom weiteren Umkreis tritt, erlebt er wieder einen anderen Raum: er ist gleichsam im Innern und schaut hinaus.

Jardin d'amour

Mit der Unbetretbarkeit des «Jardin d'amour» allein ist es nicht getan. Manchmal sprudelt das Wasser aus dem Schlauch herum, so daß jeder Annäherungsversuch mit durchnässten Kleidern bezaht würde. Ein anderes Mal sind Arbeiten um diesen

Der westliche Planer und Architekt hat im wesentlichen vom Städtebau, wie er jenseits des «Eisernen Vorhangs» getrieben wird, wenig Anregung zu erwarten. Die monstruöse Architektur der sowjetischen Kulturpaläste oder das uniforme Gesicht der Berliner Stalinaleen bringen eben ein Welt- und Menschenbild zum Ausdruck, das von dem unsrigen so grundsätzlich verschieden ist, daß gemeinsame Berührungspunkte – jedenfalls auf städtebaulichen und architektonischen Gebieten – auch beim besten Willen zur Koexistenz nicht erwartet werden können.

Einen eigenen Weg versucht demgegenüber die Tschechoslowakei in den vergangenen Jahren zu beschreiben. Wir stehen hier vor dem interessantesten Beispiel eines Staates, in dem eine Planungsinstanz mit volkdemokratischer Machtfülle städtebauliche und planerische Ziele zu verfolgen scheint, die den unsrigen sehr nahe stehen.

Die Ausgangssituation ist in der Tschechoslowakei – wie ja in den meisten westlichen Staaten auch – durch einen ungemein großen Wohnungsbedarf gekennzeichnet. Wie festgestellt wurde, bestehen heute noch in dem kaum vom Krieg verheerten Prag 70 Prozent der Wohnungen aus einem bis zwei Räumen. Die tschechoslowakischen Planer rechnen in den nächsten Jahren mit einem Bedarf von 1,2 Millionen Wohnungen. In den verflochtenen zehn Jahren sind in rund 120 neuen Städten oder Großsiedlungen, die sich oft um ein ehemaliges Dorf gruppieren, rund 414 000 neue Wohnungen gebaut worden.

Wie lebt eine solche neue Stadt nach volkdemokratischem Muster? Wie die tschechoslowakischen Planer selbst eingestehen, ist die Architektur und Planung nicht immer so, wie man sie sich wünschen würde. So zeigt etwa das neue «Havrov», die «Bergarbeiterstadt», die rund zehn Kilometer östlich Ostrava mitten im Wald entstanden ist, die nüchternen Aspekte jener Quartiere, wie sie bei uns noch in den zwanziger Jahren gebaut wurden: uniforme Randbebauungen mit geometrisch abgezielten Innenhöfen, endlose Fluchten von Wohnbauten, die offenbar ohne besondere Rücksichtnahme auf Besonnung und topographische Faktoren nach einem rasch entworfenen Generalplan aus dem Boden gestampft worden sind. Insgesamt werden hier nach der Vollendung der Stadt in 15 000 Wohnungen rund 60 000 Menschen leben.

Immer wieder werden Gärten sein

von Werner P. Barfuß

(Aus dem im Verlag A. Franke AG, Bern, erschienenen Gedichtband)

Mag auch die Erde unter Schutt und Trümmern verkommen heute und verkümmern – immer wieder werden Gärten sein, die blühen.

Immer wieder werden Menschen sein, die glühen und aus ihres Herzens Not sich selbst als Samen in das Leben sät, daß der ewige Namen aufgehen mag als Maß und Urteil für die Frühen.

Immer wieder werden Gärten sein, die blühen!

Garten herum, die das Betrachten aus unmittelbarer Nähe erschweren.

Der «Jardin d'amour» befindet sich unter alten Bäumen verborgen. Damit soll der Brauch der mittelalterlichen Minnesänger, die in getreuer Anlehnung an den «locus amoenus» des Horaz – eine Quelle zu Füßen der Liebenden sprudeln ließen, angedeutet werden. Solche Liebestempelchen, die sich hinter Büschen auf Inselchen im Seerosenteich verstecken und zu denen man nur durch verborgene Türen und schmale Stege gelangt, gibt es vor allem in der Nähe vieler Schlösser in Frankreich. Oft ist der Brunnen der Ort heimlicher Begegnungen. Nach

einer alten Sage sind zwei treu sich Liebende beim Brunnen zu Stein geworden, wobei das Pochen ihrer Herzen dem Rauschen des Wassers glich.

Der Liebesgarten der «Baugartenausstellung» ist nicht so idyllisch, auch wenn eine schmale Maueröffnung zum Inselchen im Wasser führt. Das Inselchen ist eine Betonplatte und das Tempelchen eine Glaskugel. (Wiederum Vorherrschaft der Geometrie!) Das romantisch Schattige ist aufgehellt und das Licht spielt glitzernd auf dem Glas. Also eine kristallklare Liebe, die besonders in unserem Zeitalter der Verschwendung und Niellierung richtunggebend sein sollte...

Städteplanung — in der Tschechoslowakei

Einen gewaltigen Schritt nach vorn bedeutet demgegenüber das im Bau begriffene Nová Role oder Neu Rohlau bei Karlsbad. Im Grundriss erkennen wir einen lockeren Wechsel zwischen Reihen- und Hochhäusern, sowie Ein- und Zweifamilienbauten. Die ganze Siedlung zeigt eine ausgesprochene Hanglage, wobei die Hochhäuser als Akzente auf die Hügelkette gestellt sind. Das Industriegebiet ist getrennt, – die ganze Stadt mit ihren rund 1034 Wohneinheiten soll durch ein Fernheizwerk mit Wärme versorgt werden. Ladengeschäfte, Schulen, kulturelle und soziale Institutionen konzentrieren sich um ein deutlich abgegrenztes Zentrum.

Ebenfalls differenzierte Bauweise zeigt etwa auch die neue Straße der «Februarevolution» in Bratislava. Drei elegante Hochhaustürme, offenbar in Ständerbauweise aus Beton konstruiert, erheben sich über einem langgestreckten, eingeschossigen Ländtrakt. Durch eine Hochhausseiche wird die Anlage städtebaulich zusammengefaßt und abgeschlossen. Alles wird aus vorgeformten Elementen in sogenannter Großplattenbauweise erstellt. Für die Montage eines fünfgeschossigen Hauses rechnet man zwei bis drei Monate.

Eines der interessantesten Beispiele tschechoslowakischen Städtebaus dürfte Poruba bei Ostrava sein. Diese Großsiedlung ist in den letzten fünf Jahren als Bergmanns- und Hüttenarbeiterstadt entstanden und beherbergt heute bereits 30 000 Einwohner. Bis 1965 werden in dieser Stadt, zu der 1951 die ersten Pläne entworfen wurden, bereits 175 000 Einwohner gezählt werden. Auch hier ging man von der traditionellen Maurerarbeit zunächst zur Block- und dann zur Plattenbauweise über. Die Hälfte der Wohneinheiten sind Zweizimmer-, ein Viertel Dreizimmerwohnungen. Der Rest ist in Vierzimmer- und Junggesellenwohnungen aufgeteilt.

Diese Städte sind fast ausnahmslos um neue Industrieunternehmen entstanden. Die Tschechoslowakei ist wohl das Beispiel, in dem – so weit uns bekannt ist – die Dezentralisierung der Industrie als Primärimpuls zur Gründung neuer Städte am konsequentesten zu beobachten ist.

Angesichts des gigantischen Wohnbauvolumens fragt man sich unwillkürlich nach der Qualität der erstellten Einheiten. Natürlich wird man das Produkt nicht mit schweizerischen Maßstäben messen können, da

unser Wohnungsbau auch im Vergleich mit westeuropäischen und amerikanischen Beispielen einen recht hohen Standard erreicht. Immerhin ist beispielsweise nach den tschechoslowakischen Normen von 1953 für eine Einzimmerwohnung eine Minimafläche von 18 Quadratmetern Wohn- und 6 Quadratmetern Küchenfläche vorgeschrieben. Bei *Vierzimmerwohnungen* ist für das Wohnzimmer eine Minimafläche von 20, für das Elternschlafzimmer eine solche von 12 und die weiteren Zimmer eine Minimafläche von 10 Quadratmetern festgesetzt, was eher etwas großzügiger ist, als die vom schweizerischen, sozialen Wohnungsbau vorausgesetzten Normen. Normiert wurde auch das zahlenmäßige Verhältnis der verschiedenen Kategorien. Der Anteil der Zweizimmerwohnungen beträgt 62 Prozent, die der Dreizimmerwohnungen 23 Prozent. Man darf deshalb annehmen, daß die Räume wohl etwas größer, aber auch bedeutend stärker belegt sind. Ein neuer Normvorsatz sieht denn auch eher kleinere, aber dafür zahlreichere Räume vor, das heißt eine Erhöhung des Prozentsatzes an Dreizimmerwohnungen, was den heranwachsenden Kindern ein getrenntes Schlafen ermöglichen soll.

Siebzig Prozent der 1957 erbauten Wohnungen hatten Zentralheizung, 72 Prozent Warmwasser und nur 66 Prozent waren mit beidem ausgerüstet, wobei allerdings zu berücksichtigen ist, daß im Durchschnitt für die Miete nur 2,1 Prozent des Einkommens aufgewendet werden muß. Wie gesagt, ist ein Vergleich bei den grundverschiedenen Voraussetzungen schwer zu ziehen.

Was aber auch für uns von Interesse sein dürfte, ist die neue Karte der Tschechoslowakei. Nirgends finden wir hier unabsehbare Akkumulationen des Bevölkerungswachstums und Wirtschaftspotentials an einzelnen Punkten, wie etwa in den Vereinigten Staaten, oder in bescheidenem Rahmen auch in der Schweiz. Ziemlich gleichmäßig zieht sich in der Tschechoslowakei das Netz der 180 neuen Städte über das ganze Land, ein Faktum, das nicht nur im Kriegsfall seine großen Vorzüge böte, das vielmehr auch täglich seine volkswirtschaftlichen Vorteile beweist, wenn wir allein an den Wegfall der Verkehrs- und Erschließungsprobleme denken, die ja allein in der Stadt Zürich etliche hundert Millionen Franken zu ihrer grundlegenden Sanierung bedürfen.