

Objekttyp: **Miscellaneous**

Zeitschrift: **Werk, Bauen + Wohnen**

Band (Jahr): **85 (1998)**

Heft 3: **Umbauen = Transformer = Transforming**

PDF erstellt am: **20.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Pittsburgh,
Heinz Architectural Center
 Architecture and Exhibition
 Design of A. James Speyer
 bis 22.3.

Rotterdam, Nederlands
Architectuurinstituut
 Mastering the City.
 100 Years of Urban Planning
 in Europe: Cor van Eesteren
 Event '97
 bis 5.4.

Wien, Architektur Zentrum
 Jiri Kroha: Zeitschnitte
 1915-1951
 24.3.-11.5.

Zürich, Architektur Forum
 Gutachterverfahren Kunst-
 haus Graz. Präsentation der
 prämierten Projekte
 bis 29.3.

Zürich, Das Kleine Forum in
der Stadelhofer Passage
 Santiago Calatrava:
 Architektur ist eine Kunst
 bis Sommer

Kolloquium

Stadtplanung Grenzenlos
 Dienstag, 19.5.1998:
 Dr. Martin Wentz, Magistrat
 Stadtverwaltung Frankfurt:
 Städtebau als politische
 Aufgabe II.

Montag, 25.5.1998:
 Christiane Thalgott, Stadt-
 baurätin Landeshauptstadt
 München: Städtebau als
 politische Aufgabe II,
 jeweils 12.30 bis 14 Uhr im
 Architektur Forum Zürich,
 Neumarkt 15, 8001 Zürich,
 Eintritt frei.

Sommerakademie Salzburg
 Die diesjährigen Kurse
 der internationalen
 Sommerakademie finden
 vom 20.7. bis 22.8.1998
 statt. Unterlagen können
 angefordert werden bei:
 Internationale Sommer-
 akademie für Bildende
 Kunst, Postfach 18,
 A-5010 Salzburg, Tel. ++43/
 662/842 113, Fax ++43/
 662/849 638. E-Mail:
 SoAk.Salzburg@magnet.at.

Wismar:
Mittwoch-Abend-Vorträge
 Vortragsreihe an der
 Hochschule Wismar, veran-
 staltet vom Fachbereich
 Architektur Prof. J. A. Joe-
 dicke, Prof. Dr. T. Römhild,
 in Zusammenarbeit mit
 der Architektenkammer
 Mecklenburg-Vorpommern,
 jeweils am Mittwochabend
 um 18 Uhr im Haupt-
 gebäude, H 310:

1.4.1998: Dipl.-Ing.
 Hans Struhk, Architekt,
 Braunschweig
 15.4.1998: Amerikanische
 Architektur, N.N.
 13.5.1998: Prof. Man-
 fred Hegger, Architekt,
 Kassel
 20.5.1998: Prof. Heinz
 Nagler, Architekt und Stadt-
 planer, Cottbus
 3.6.1998: Prof. Daniel
 Liebeskind, Architekt
 17.6.1998: Overdiek,
 Kahlen & Partner, Architek-
 ten, Düsseldorf.

Kurse/Kongresse

IAAS Summer Studio 98
 The IAAS Institute for
 Advanced Architectural Studies
 offers architects, urban
 planners and upperlevel stu-
 dents the opportunity to
 participate in the following
 workshops:

Venice 98
 5th International Archi-
 tecture Design Workshop
 19. July - 15. August 1998.
 Faculty: Julia Bolles-
 Wilson, Peter Wilson,
 Carme Piños, Roger Riewe,
 Matthias Sauerbruch, Louisa
 Hutton.

Barcelona 98
 4th International Archi-
 tecture Design Workshop.
 23. August - 20. September
 1998. This event will be con-
 ducted in collaboration with
 the MACBA Museu d'art
 Contemporani de Barcelona
 Faculty: Inaki Abalos,
 Juan Herreros, Dirk Alten,
 Xavier Costa, Laurie
 Hawkinson, Henry Smith-
 Miller, Stefano de Martino.

Application deadline:
 4. May 1998.

For additional infor-
 mation please contact:
 IAAS Institute for Advanced
 Architectural Studies,
 Christian-Förster-Strasse 7,
 D-20253 Hamburg,
 Fax ++49 40 493651.

Konferenz Solarenergie in Architektur und Stadt- planung

Am 27. bis 30. Mai
 1998 findet in der Kunst-
 und Ausstellungshalle der
 Bundesrepublik Deutschland
 in Bonn die fünfte Europäi-
 sche Konferenz statt.

Unterlagen können an-
 gefordert werden bei:
 EUROSOLAR e.V.,
 Pittersdorferstrasse 103,
 D-53173 Bonn, Fax 0049/
 228/36 12 79, E-Mail:
 inter.office@eurosolar.org

Kongress und Ausstellung GlasKon '98

Im M,O,C, München
 Freimann findet vom
 23. bis 26.4.1998 das 6. In-
 novations-Forum Glas, Ar-
 chitektur, Technik statt und
 lädt am 23. und 24. April
 zum Kongress der Glasbau-
 Experten.

Weitere Auskünfte:
 Bauzentrum München,
 Kongressbüro: Radkoffer-
 strasse 16, D-81373 Mün-
 chen, Tel. +49/89/51 07 491,
 Fax +49/89/51 07 547.

Symposium

Art and Landscape

Die internationale Ver-
 einigung der Landschafts-
 architekten führt vom
 8. bis 10. September 1998 in
 Athen ein Symposium
 durch. Landschaftsarchitek-
 ten, Maler, Bildhauer,
 Schriftsteller aus aller Welt
 tauschen Erfahrungen und
 Ideen aus.

Auskunft: PHALA, 30,
 Rigillis Street, G-10674
 Athen, Tel. +30/1/72 24 281,
 Fax +30/1/72 52 369.

Preise

Deutscher Städtebaupreis 98

Walter-Hesselbach-Preis
 Die BfG.Bank AG als
 Auslober des Preises ruft
 alle Planer und Architekten
 auf, sich 1998 zu bewerben.
 Insgesamt ist eine Preis-
 summe von DM 40 000,-
 ausgesetzt.

Einsendetermin ist der
 6. April 1998.

Unterlagen und weite-
 re Informationen sind er-
 hältlich bei: BfG.Bank AG,
 Vorstandsekretariat,
 Mainzer Landstrasse 16,
 D-60283 Frankfurt am Main.

Prix Européen de la Reconstruction de la ville

La cinquième session
 du Prix Européen de la Re-
 construction de la Ville sera
 organisée en 1998.

Le prix triennal, d'un
 montant total de 30 000
 Ecus, sera réparti en trois
 prix de 10 000 Ecus chacun,
 décernés respectivement à:
 - la réalisation d'un espace
 public (une rue, une place,
 ...) ou d'un ensemble urbain
 de type traditionnel,
 - un édifice ou un ensemble
 d'édifices publics dont le
 caractère monumental con-
 tribue à l'embellissement du
 quartier qui les accueille,
 - une construction tradi-
 tionnelle, habitation ou lieu
 de travail, qui s'inscrit en
 continuité d'un tissu urbain
 existant.

Les œuvres doivent
 être réalisées principale-
 ment en matériaux durables
 et participer à la reconstruc-
 tion d'un monde perman-
 ent, solide, beau et com-
 mun à tous.

Les prix seront attri-
 bués sur examen d'un dos-
 sier comportant toutes les
 informations utiles à la lec-
 ture du projet: situation,
 plans, coupes, façades,
 détails, photographies, ...
 Dans toutes les catégories,
 et au-delà de la présentat-
 ion des œuvres elles-
 mêmes, les auteurs de pro-
 jet mettront en évidence le

contexte dans lequel s'in-
 sère leur œuvre ainsi que
 tous les éléments qui contri-
 buent de manière significa-
 tive à la qualité de l'envi-
 ronnement.

Les œuvres doivent
 être achevées (ou en voie
 d'achèvement) et leur réali-
 sation remontera au maxi-
 mum à 1995.

Le prix sera décerné
 dans le courant du mois de
 juin 1998 et le jury sera
 composé, entre autres, de
 Javier Cenicacelaya,
 architecte (Bilbao), Maurice
 Culot, architecte (Paris),
 Anne-Thérèse Dazelle,
 architecte (Nantes), Charles
 Jencks, historien d'architecte-
 ure (Londres), Léon Krier,
 architecte (Claviers), Erik
 Orsenna, écrivain (Paris),
 Pierre Sicaud, architecte
 (Tarbes).

L'architecte Philippe
 Rothier, fondateur du Prix,
 sera présent aux délibéra-
 tions du jury.

Le dossier de participa-
 tion comprendra un ensem-
 ble de planches graphiques
 et/ou photographiques éla-
 borées au format 60x80 cm
 (5 planches au max.). Les
 participants sont libres de
 joindre à leur dossier
 d'autres documents complé-
 mentaires: diapositives, des-
 sins originaux, maquettes, ...

Les commentaires et lé-
 gendes des projets seront
 rédigés en langue anglaise
 ou française. La restitution
 des dossiers aux participants
 se fera uniquement à leur
 demande et à leurs frais.

Les dossiers doivent
 être remis au plus tard le
 13 avril 1998 à la Fondation
 pour l'Architecture,
 55 rue de l'Ermitage,
 1050 Bruxelles, Belgique,
 Tél. 32.2/640 20 71,
 Fax 32.2/640 46 23.

Ostfildern D: Freianlagen und Ausstellungenkonzep- tion zur Landesgartenschau

Das Land Baden-Würt-
 temberg, das Ministerium
 ländlicher Raum und die
 Stadt Ostfildern veranstal-
 ten einen offenen

Realisierungswettbewerb für Freianlagen und Ausstellungskonzeption zur Landesgartenschau

Wettbewerbsaufgabe: Die Veranstalter beabsichtigen im Jahr 2002 die Landesgartenschau durchzuführen. Zentrales Anliegen ist die Umsetzung der städtebaulichen Zielsetzung der Konversionsmassnahme Scharnhäuser Park im Freibereich. Diese wird bis zum Jahr 2002 soweit realisiert sein, dass neben der baulichen Entwicklung stabile und dauerhafte Freiräume wahrnehmbar sind. Gegenstand des Wettbewerbs sind wichtige und prägende Einzelbereiche des künftigen Siedlungs- und Freibereiches. Ungeachtet dessen beabsichtigt der Veranstalter, auch Beiträge zur Entwicklung von Gartenschauen zu leisten. Es werden daher innovative Vorschläge zu Inhalt und Gestaltung temporärer Einrichtungen erwartet.

Wettbewerbsart: Der Wettbewerb ist als offener, interdisziplinärer, einstufiger, anonymer Realisierungswettbewerb für Freianlagen und Ausstellungskonzeption zur Landesgartenschau ausgeschrieben.

Zulassungsbedingungen: Der Wettbewerb richtet sich in erster Linie an Teilnehmer aus Baden-Württemberg. Zugelassen sind auch Bewerber aus den Vertragsstaaten des europäischen Wirtschaftsabkommens (EWR), der Schweiz, der Tschechischen Republik, Polen, den europäischen Teilen der GUS, Ungarn, Slowenien und Kroatien. Teilnahmeberechtigt sind freiberufliche Landschaftsarchitekten in zwingender Arbeitsgemeinschaft mit freiberuflichen Architekten. Die Federführung obliegt in jedem Fall dem Landschaftsarchitekten.

Termine: Abgabe der Wettbewerbsarbeiten 3.4.1998.

Auslobungsunterlagen

können bei der Stadt Ostfildern, Technisches Rathaus, Otto-Vatter-Strasse 12, D-73760 Ruit gegen Verrechnungsscheck über eine Schutzgebühr von DM 150,- abgeholt oder zur Zusendung angefordert werden.

Buchbesprechungen

Über den Geist der neuen deutschen Hauptstadt. Hat sich die «Berliner Architekturdebatte» überlebt?

Metropole oder Provinz: Dieser ominöse Gegensatz durchzieht leitmotivisch die Berliner Selbstbespiegelung der letzten Jahre. Klarheit herrscht allenfalls beim Anspruch, nicht aber in der gelebten Wirklichkeit. Dabei wollen Zeichen künftiger Grösse an fast jeder Ecke ausgemacht werden. Eine neue Hauptstadt soll emporwachsen aus dem märkischen Sand. Architektur scheint Treibstoff und Transmissionsriemen in einem zu sein, um diesen Prozess zu befördern. Leider aber geht es ihr wie den übrigen Künsten: *anything goes* ist die Folge von *everything was*.

Vor diesem Hintergrund stellt sich die Frage, wie sich die runderneuerte Hauptstadt darstellt und wie die neuerdings so selbstbewusste deutsche Republik sich in ihren Bauten artikuliert. Die Antwort wird lauten müssen: Mit einem Formenrepertoire, das den grossen kunstgeschichtlichen Epochen entliehen ist. Beispiel Schloss Bellevue: Das preisgekrönte Bundespräsidialamt von Gruber/Kleine-Kraeneburg will opulente Geste sein und ist es nicht. Das gewaltige Ellipsoid steht autonom im Tiergarten, die Monotonie seiner Fassade zeugt von architektonischer Sprachlosigkeit, die endlose Reihung gleicher Bauelemente von anonymer Macht, die Verkleidung der

Stahlbetonwand mit polierten Granitplatten von glatter Unzulänglichkeit. Die dem Barock verpflichtete Bauform bleibt modisches Motiv. Dem Klassizismus begegnen wir u.a. beim Bundeskanzleramt; nach Kanzlers Entscheidung setzte der imperiale Gestus des Westberliners Axel Schultes sich durch gegenüber der nicht minder monumentalisierenden Gestalt der Ostberliner Krüger/Schuberth/Vandrei. Und dass im Historismus förmlich geschwelgt wird, das wird nirgends deutlicher als bei der Debatte um die Rekonstruktion des Pariser Platzes.

Doch den neuen Glanz der Historie will niemand zur Kenntnis nehmen. Oder er ist ein zu umfassendes Phänomen: Der Zeitgeist blickt eben wieder zurück. «Der Konservatismus, der über Europa liegt», frohlockt Wolf Jobst Siedler, «signalisiert ein neues Weltverständnis, dessen Chiffre die historische Erinnerung ist.» Letztlich aber sitzt mit den aktuellen Planungen für Berlin das gesamte Projekt «Moderne» auf der Anklagebank, und der Hauptvorwurf, der gegen sie gerichtet ist, besteht in ihrem dezidierten Antitraditionalismus. Offenbar wurde diese kulturpolitische Dimension erstmals bei der Auseinandersetzung um den Abriss des Palastes der Republik bzw. den Wiederaufbau des Schlosses. Gleichwohl orientierte man sich auch hier allzusehr am Gegenstand und vergass darüber das Grundsätzliche. Erst als der «Spiegel» im November 1993 einen Aufsatz von Vittorio M. Lampugnani veröffentlichte, fühlte sich plötzlich eine breitere Öffentlichkeit angesprochen. «Die Provokation des Alltäglichen» löste eine überfällige Kontroverse aus. Mit Vehemenz tritt man plötzlich über die «Neue Einfachheit». Und gedacht hat man dabei an das neue Berlin.

Streitbar plädiert Lampugnani – in einem Rundumschlag gegen (fast) alle zeitgenössischen Moden – für die Rückkehr zur Normalität im Bauen. «Es muss gleichförmiger werden. Nicht im Sinne einer Abflachung, sondern einer neuen, unerschrockenen Konvention.» Eine neue Bescheidenheit und Besinnung auf die Tradition sei für Architektur und Städtebau am Ende des 20. Jahrhunderts die angemessene Haltung. Die Gleichgesinnten nickten zustimmend. Indes, die Front der Gegner formierte sich schnell. Dieter Hoffmann-Axthelms fulminante Antwort «Die Provokation des Gestrigen» (April 1994 in der «Zeit») beinhaltete erstmals jenes Verdikt von einem Berliner Architektur-Kartell, das bis heute durch die Gazetten wabert. (Diese Beiträge sind auch in «Werk, Bauen + Wohnen» sukzessive erschienen.) Eine regelrechte Kriegserklärung gegen den offiziellen Städtebau schliesslich stellte im Sommer 1994 das Themenheft «Von Berlin nach Neuteutonia» der Zeitschrift «ARCH+» dar. Nun ging es nicht mehr bloss um Fragen des Baustils, sondern um Einflussphären und Aufträge, ja auch um das Gesellschaftsverständnis der Beteiligten. Unter der Rubrik «Berliner Architekturdebatte» ging es nun auch politisch zur Sache!

Mittlerweile haben die Wogen sich zwar geglättet, und es herrscht eine gewisse Lethargie in der Stadt. Dennoch ist das Knäuel noch nicht aufgelöst, auch wenn nicht mehr lauthals debattiert wird. Heillos vermischt sich in der Hitze des Gefechtes die Ebenen: denn für Bauwerk und Stadt gelten durchaus unterschiedliche Regeln. Doch plötzlich ergaben sie eine scheinbare Einheit. Im Sinne dieser «organischen» Einheit von «Stadt, Architektur und Design» hat nun Lampugnani,

ein Vertreter der herrschenden Ordnung und der wohl wichtigste Protagonist der Debatte, nachgelegt. «Gerade in einer Welt exponentiell verlaufender Veränderungen und ruinöser Umwälzungen muss der Entwurf sich als eine Instanz beharrlichen Widerstands behaupten. Gerade in einer pluralistischen und vielgestaltigen Gesellschaft muss er wieder Konventionen vorschlagen und Gewissheiten vermitteln.» Mit seinem kürzlich veröffentlichten Manifest «Die Modernität des Dauerhaften» spinnt er weiter am alten Garn. «Ergebnis muss jedenfalls Schlichtheit sein, Einfachheit. Diese Einfachheit wird eine ganz andere sein als jene, welche die Abstraktion der Avantgarde anvisiert hatte: nicht durch ein ehrgeiziges Kunstwollen herausgebildet, sondern durch die Tradition des Gebrauchs... Es wird eine lebendige, schwierige, bisweilen schroffe Einfachheit sein. Vielleicht wird sie sogar beunruhigend sein.»

Obleich vordergründig auf der Ebene von Architektur und Städtebau geführt, geht es doch auch immer um das (jeweils unterstellte) historische und gesellschaftspolitische Verständnis. Es ist dieses entschlossene Taumeln zwischen verschiedenen Sphären, das so fasziniert wie abstösst. Dass Architektur im grossen Regelkreislauf der Ressourcenverwertung eine Rolle spielt, ist ja unbestritten. Aber an der tête reitet sie sicherlich nicht. Dass sich weder Postmoderne noch Dekonstruktivismus als überzeugende Alternativen für einen in die Krise geratenden orthodoxen Begriff der Moderne erwiesen haben: dem immerhin kann man wohl zustimmen. Doch die Sparsamkeit als *raison d'être*? Das nimmt man niemandem ab, schon gar nicht dem ehemaligen Direktor des DAM. Eher könnte man auf den Verdacht kommen,