

Das Frauenstimmrecht

Autor(en): [s.n.]

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Die Vorkämpferin : verfiicht die Interessen der arbeitenden Frauen**

Band (Jahr): **15 (1920)**

Heft 3

PDF erstellt am: **25.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-351960>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrücke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

die als Mitglieder eingeschriebenen schon auf dem besten Wege zu unserem Ziele. Hier gilt es noch tüchtig einzusetzen mit Aufklärung und Vertiefung.

Ziemlich unvorbereitet war das Traktandum „Vorkämpferin“, da von den verschiedenen Prekursionen keine Antworten vorlagen auf die Anfrage, ob sie ähnlich wie „Volksrecht“ und Winterthurer „Arbeiterzeitung“ ihrem Parteiblatt auch eine Frauenbeilage begeben würden. Die Frage ist nicht vom Standpunkt aus zu betrachten, ob die „Vorkämpferin“ gut oder schlecht redigiert, ob sie zu hoch oder zu einseitig geschrieben werde, sondern unter dem Gesichtswinkel, ob sie möglichst viele Leserinnen habe. Als die Parteeinheit, das heißt die Verschmelzung der Arbeiterinnenvereine mit den Parteien vorgenommen wurde, geschah es unter der ausdrücklichen Bedingung, daß als logische Forderung die Parteipresse auch die Aufklärung und sozialistische Bildung für die weiblichen Mitglieder übernehme, sobald die Papiernot und Rationierung aufgehoben und die Mittel es erlaubten. Die Genossinnen hätten da schon überall sofort Begehren stellen sollen; denn umsonst gibt's nichts; auch das Kleinste muß erkämpft werden. Gewiß auch eine Frauenbeilage wird so wenig wie die „Vorkämpferin“ den Beifall und die volle Zustimmung aller Leserinnen ernten. Die Vorbildung, die Richtung und der literarische Geschmack sind zu verschieden; aber besser ist immerhin Kritik und sind Auseinandersetzungen, als Gleichgültigkeit. Wenn man nach Empfang ein paar flüchtige Blicke hineinwirft und sie dann in einer Ecke liegen und später verschwinden läßt, dann hilft hier die beste Aufklärung nicht. Zudem kann den verschiedenen Interessen in einem Blatt, das zudem monatlich nur einmal erscheint, nicht gebührend Rechnung getragen werden. In der mehr lokalen Presse arbeiten auch Genossinnen mit, die in einem mehr allgemein gehaltenen Blättchen nicht mitschreiben. In der Tagespresse gelangen wir an unendlich viel mehr Leserinnen, die durch die bloß für Mitglieder obligatorische „Vorkämpferin“ nicht erreicht werden. Vieles, sehr vieles geht tatsächlich verloren. Es ist und bleibt kein Argument, Form und Erscheinen einer Zeitung beizubehalten, bloß, weil sie uns gefällt. Denn was hindert uns, den gleichen Inhalt in die neue Form, die Frauenbeilagen zu gießen? Gewiß müßten die Redaktionen auch Verständnis oder dann Gleichberechtigte mit verantwortlichen Redaktionen verlangen; aber das wichtigste: der viel größere Agitationskreis, das weitere Aufklärungsgebiet und die regere Mitarbeit von Genossinnen fällt doch ins Gewicht. Noch hat man einfach hier Vogelstrauchpolitik getrieben und einfach kategorisch verlangt, die „Vorkämpferin“ muß für das laufende Jahr noch bezogen werden. Ja, aber wenn die Parteipresse und -organisationen selbst dazu kämen, den Ausbau in den oben erwähnten Richtlinien zu begrüßen und es auszuführen? Etwas Besseres darf doch immer anstelle des Ueberlebten gesetzt werden im Interesse unserer Bewegung.

Würden die Genossinnen wirklich die „Vorkämpferin“ lesen, dann hätten sie kaum gemurmelt, sie wüßten nicht, was für Lesestoff sie in den Diskussionsabenden behandeln sollten; denn unsere „Vorkämpferin“ brachte beinahe regelmäßig Litteraturempfehlungen. Man liest eben eine Tageszeitung viel eher, schon wegen den Tagesneuigkeiten, oder sei es nur um der Inserate willen. Nicht nur einmal im Monat will man erfahren, was geschieht, wie anno dazumal, wie man Wäsche hält, sondern immer tagtäglich, und dieses tagtägliche Einstellen auf die Öffentlichkeit muß durch unsere Brille, das heißt unsere Weltanschauung geschehen durch die Parteitagespresse.



Das Frauenstimmrecht.

Man schreibt aus Basel:

Es gibt wohl keine zweite Frage, bei der die Parteparole so schlecht befolgt wurde, wie bei der Abstimmung

über das Frauenstimmrecht. Ehre bringt uns das Resultat nicht. Hier zeigt es sich wieder klar und deutlich, daß nicht jeder, der ein Partei- und Gewerkschaftsbüchlein in der Tasche hat, auch schon ein überzeugter Sozialist ist. Die Aufklärung über das Verhältnis des Mannes zur Frau ist eine Erziehungsarbeit. Die Arbeiterchaft hat in ihren Kämpfen gegen die Ausbeuter viel Arbeit zu leisten, für die Erziehungsarbeit bleibt ihr wenig Zeit übrig. Daher kommt es auch, daß die Arbeiterfrau für ihre Arbeit im Erwerb und im Haushalt, trotzdem sie es oft ist, welche die Familie zusammenhält, von ihrem Ehegarn keine Anerkennung erntet. Aber nicht nur der Mangel an Erziehung rief, als die Frage aktuell wurde und unsere Propaganda einsetzte, in unseren Reihen so viele Gegner des Frauenstimmrechtes hervor, sondern auch der sehr stark vertretene Opportunismus, die Angst, das Frauenstimmrecht könnte unsere Gegner vorübergehend stärken, war wohl hauptsächlich der Grund, warum unsere Herren Genossen mit einem Nein geantwortet haben. Dann fanden wir noch als Gegner Grüppchen von Genossen bei den Sperrradikalen und Antiparlamentariern aus der kommunistischen Gruppe. Der ganze Mißerfolg zeigt uns, welche Riesearbeit wir noch zu leisten haben. Große Aufgaben haben wir organisierten Arbeiterinnen, mehr als je müssen wir unsern demokratischen Rechten innerhalb Partei und Gewerkschaft Nachdruck verschaffen durch tatkräftige Mithilfe und Mitarbeit, um das Mißtrauen, das noch herrscht, zu beseitigen.

Keine Mittel scheuten die bürgerlichen Gegner des Frauenstimmrechtes, und man muß es sagen, die dem Volkswirtschaftsbunde angeschlossenen Alkoholisten haben es sich was kosten lassen. Die Angst, daß wenn das Frauenstimmrecht kommt, die Alkoholdividende sich verringern könnte, ließ sie zu den gemeinsten Mitteln greifen. Als Partei wissen wir es ja schon, mit welchen Mitteln und schmutziger Propaganda von dort aus gekämpft wurde. Aber daß sie es wagen würden, mit solchen Plakaten und Flugblättern aufzurücken, hätten wir nicht geglaubt. Hier war es nicht nur die Beleidigung einer Partei, sondern es galt die Schmäherung der ganzen Frauenwelt. Vielleicht haben die bürgerlichen Frauenstimmrechtsfreunde und -freundinnen, die in ihrer sonstigen Politik mehr oder weniger dorthin neigen, erkennen gelernt, mit welchen Mitteln von dort aus gekämpft wird; auch diejenigen Frauen, die mit ihrer demütigen und dummen Bescheidenheit auf ihre eigenen Rechte verzichten und das Stimmrecht nicht wollen, sollten einsehen lernen, wie niedrig sie eingeschätzt werden von jenen, zu deren Gunsten sie verzichten. Wir Arbeiterinnen haben erkannt, daß die Schweizerfrauen noch lange auf ihre Rechte warten können, wenn nicht andere Mittel zum Kampfe angewendet werden. Wir möchten einmal die Gesichter der Herren von oben und unten sehen, wenn nur die Frauen, die in Erwerb und in Nebenverdienst beschäftigt sind, zur direkten Aktion übergangen und ihre Arbeitskraft so lange verweigern würden, bis man ihnen ihre Rechte gibt.

Eine Genossin.



Zur Abstimmung über das Frauenstimmrecht in Zürich und Basel.

Volkstimme, Gottesstimme! So ungefähr taucht das Bürgergertum einen Entschneider, den es wünscht. Kommt aber ein Resultat heraus, wie es den herrschenden Parteien nicht behagt, dann spricht es vom Unverstand der Massen. In beiden Fällen ist es nur ein Volksteil, der männliche, der entweder Stellvertreter Gottes oder dann der Bessere, Unverantwortliche, Irrende ist. Aber auch dieser eine Teil ist absolut nie etwas Einheitsliches, Gleichartiges gewesen, noch ist er es heute, sondern seit seinem Bestehen, eine in Klassen gespaltene Gesellschaft, die sich immer den Anschein zu geben verstand, als würde sie fürs Volk ganz und wohl sorgen und sich bemühen. Nicht nur in der Vorlage über das Frauenstimmrecht, sondern in so vielen andern von der Regierungen, d. h. den