

Flora Micologica Ticinese : capitolo VIII : Fam. Polyporaceae s. lato (II) - gen. Gloeophyllum, Grifola, Heterobasidion, Hirschioporus, Irpex, Inonotus, Laetiporus, Lenzites, Oxyporus, Phaeolus, Perenniporia, Phellinus

Autor(en): **Zenone, E.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie**

Band (Jahr): **63 (1985)**

Heft 5/6

PDF erstellt am: **24.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-936882>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Flora Micologica Ticinese

Capitolo VIII:

Fam. Polyporaceae s. lato (II) — gen. *Gloeophyllum*, *Grifola*, *Heterobasidion*, *Hirschioporus*, *Irpex*, *Inonotus*, *Laetiporus*, *Lenzites*, *Oxyporus*, *Phaeolus*, *Perenniporia*, *Phellinus*

Lettura, revisione, sinonimia e commento alle specie registrate e descritte da Carlo Benzoni nelle sue Contribuzioni alla conoscenza dei principali funghi mangerecci e velenosi del Cantone Ticino.

Redazione: Alfredo Riva (Balerna) — Collaboratori: Lucchini Gianfelice (Gentilino), Römer Elvezio (Caslano), Zenone Eleno (Locarno)

Fam. Polyporaceae s. lato (II)

revisione responsabile: Zenone Eleno — Via Romerio 12, 6600 Locarno

Gen. *Gloeophyllum* (P. Karst.) P. Karst.

741. *Trametes odorata* (Wulf.) Fr. = *Gloeophyllum odoratum* (Wulf.) per Fr.) Imaz cresce pure su altre conifere oltre alle due menzionate da C. Benzoni.
754. *Lenzites saepiaria* (Wulf.) Fr. = *Gloeophyllum sepiarium* (Wulf. per Fr.) P. Karst.
756. *Lenzites trabea* (Pers.) Fr. = *Gloeophyllum trabeum* (Pers. per Fr.) Murrill
757. *Lenzites abietina* (Bull.) Fr. = *Gloeophyllum abietinum* (Bull. per Fr.) P. Karst.

Gen. *Grifola* S. F. Gray

685. *Polyporus frondosus* (Flora danica) Fr. = *Grifola frondosa* (Dicks per Fr.) S. F. Gray
686. *Polyporus intybaceus* Fr. = *Grifola frondosa* (Dicks per Fr.) S. F. Gray non più riconosciuta come specie, ma soltanto come una forma di *G. frondosa*.
688. *Polyporus umbellatus* Pers. = *Grifola umbellata* (Pers. per Fr.) Pilát
Poliporo raro, trovato nel 1974 a Losone su una ceppaia di *Castanea sativa* Miller.

Gen. *Heterobasidion* Bref.

726. *Fomes annosus* Fr. = *Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.
comune in tutto il Ticino. Oltre alle conifere, trovato pure su diverse latifoglie (*Quercus*, *Alnus*, *Fraxinus*, *Acer*).

Gen. *Hirschioporus* Donk

676. *Polystictus abietinus* (Dicks) Fr. = *Hirschioporus abietinus* (Pers. per Fr.) Donk abbastanza comune su legno di conifera.
773. *Irpex fusco violaceus* (Schrad.) Fr. = *Hirschioporus fuscoviolaceus* (Ehrenb. per Fr.) Donk non raro in diverse regioni del Ticino, ma sempre su *Pinus*.

Gen. *Inonotus* P. Karst.

680. *Polystictus radiatus* (Sowerby) Fr. = *Inonotus radiatus* (Sow. per Fr.) P. Karst. abbastanza comune in tutto il Ticino.
707. *Polyporus hispidus* (Bull.) Fr. = *Inonotus hispidus* (Bull. per Fr.) P. Karst. comune su diverse latifoglie.
718. *Placoderma dryadeum* (Pers.) Fr. = *Inonotus dryadeus* (Pers. per Fr.) Murrill ritrovato nel Malcantone su quercia nel 1980.

722. *Fomes obliquus* (Pers.) Fr. = *Inonotus andersonii* (Ell. e Ev.) Cerny?
la descrizione e l'ospite corrispondono a questa specie, ma le spore sono un poco troppo grandi. Da ritrovare e riconfermare.
- Gen. *Irpex* Fr.
775. *Irpex canescens* Fr. = *Irpex lacteus* (Fr. per Fr.) Fr.
comune su diverse latifoglie oltre a quelle citate da Benzoni.
- Gen. *Laetiporus* Murrill
693. *Polyporus caudicinus* Schaeff. = *Laetiporus sulphureus* (Bull. per Fr.) Murrill
694. *Polyporus imbricatus* (Bull.) Fr. = *Laetiporus sulphureus* (Bull. per Fr.) Murrill
A. Pilát lo considera come forma del N. 693.
- Gen. *Lenzites* Fr.
751. *Lenzites betulina* Fr. = *lenzites betulina* (L. per Fr.) Fr.
Nel 1974 ritrovato dal sottoscritto nel bosco rivierasco di Gordevio su 3 ceppi di *Picea excelsa* (Lam.) Link e ad Auressio pure nel 1974 poi ancora per quattro anni consecutivi su un ceppo di *Larix decidua* L.
752. *Lenzites flaccida* (Bull.) Fr. = *Lenzites betulina* (L. per Fr.) Fr.
755. *Lenzites variegata* Fr. = *Lenzites betulina* (L. per Fr.) Fr.
queste due annotazioni non sono più riconosciute come specie valide, considerate eventualmente come «forme» della *L. betulina*.
- Gen. *Oxyporus* (Bourd. e G.) Donk
720. *Fomes populinus* (Schm.) Fr. = *Oxyporus populinus* (Schum. per Fr.) Donk
da ritrovare per conferma.
- Gen. *Phaeolus* Pat.
708. *Polyporus Schweinitzii* Fr. = *Phaeolus schweinitzii* (Fr.) Pat.
- Gen. *Perenniporia* Murrill
666. *Poria medulla panis* (Pers.) Quéf. = *Perenniporia medulla-panis* (Jacq. per Fr.) Donk
più volte ritrovato nei boschi, anche in pianura, poco lontano dalle rive del Verbano.
667. *Poria fulviseda* Bres. = *Perenniporia fulviseda* Bres.
specie rara non ancora ritrovata.
- Gen. *Phellinus* Quéf.
668. *Poria ferruginosa* (Schrad.) Bres. non Fr. = *Phellinus ferruginosus* (Schrad. per Fr.) Pat.
abbastanza comune in tutto il Ticino.
721. *Fomes robustus* Karst. = *Phellinus hartigii* (All. e Schn.) Pat.
non raro su *Abies alba* Miller, sia come parassita che come saprofita. In un bosco rivierasco della bassa Vallemaggia trovato pure su *Picea excelsa* (Lam.) Link.
723. *Fomes ribis* (Schum.) Fr. = *Phellinus ribis* (Schum. per Fr.) P. Karst.
si trova in tutto il Ticino.
724. var. *Evonymi* = forma *evonymi* Fr.
si trova in tutto il Ticino.

725. var. *lonicerae* Bourd. e G. = *forma lonicerae* Bourd. e G.
 questa forma non é più stata ritrovata
727. *Fomes fulvus* (Scop.) Bresadola = *Phellinus pomaceus* (Pers. per S. F. Gray) Maire
728. *Fomes igniarius* (L.) Fr. = *Phellinus igniarius* (L. per Fr.) Quél.
731. *Fomes salicinus* (Pers.) Fr. = *Phellinus conchatus* (Pers. per Fr.) Quél.
 nel 1979 trovato a Loco a 1320 m di quota su un ceppo di *Fagus silvatica* L. Su *Salix* si trova in tutto il territorio ticinese (Continua)

Madame David schlägt vor ...

Nein, nein, wir werden uns nicht über Madame David unterhalten!

In meinen «Notules sur les Porés» (Notizen über die Porlingsartigen) in der SZP 84/2:43 habe ich über neue Namen-Kombinationen geschrieben: «Madame David schlägt folgende Änderungen vor». Also: Wer bestimmt nun? das heisst, wer entscheidet, ob eine neue Namen-Kombination anerkannt oder verworfen werden soll?

Vorerst aber: Was ist überhaupt eine Namen-Kombination (ein Binomen)? Ganz streng genommen ist dies «der Name eines Taxons (Typusform, die sich durch ganz bestimmte Merkmale von andern trennen lässt) von niedrigerem Rang als die Gattung», oder um uns Amateur-Mykologen die ganze Angelegenheit etwas leichter verständlich zu machen: der Name eines bestimmten Pilzes oder einer Pflanze.

Wir wissen, dass sich ein solcher Name aus zwei Teilen (das Binomen) zusammensetzt:

1. der Name der Gattung, mit grossem Anfangsbuchstaben geschrieben.
2. der Artnamen (das Epitheton, Beinamen), der die Art bezeichnet und mit kleinem Anfangsbuchstaben geschrieben wird. (Um die ganze Angelegenheit nicht allzusehr zu komplizieren, lassen wir diesmal noch Varietäten, Formen usw. einer Art weg.)

Die botanische Bezeichnung eines Pilzes kann von einem Mykologen aus Gründen der *Nomenklatur* (Namensgebung) geändert werden. Die wissenschaftliche Bezeichnung eines Pilzes beginnt mit dem Ansprechen seines Namens oder damit, dass man ihm den Umständen entsprechend einen Namen gibt. Es dürfte einleuchtend sein, dass für eine solche Namen-Gebung gewisse Regeln eingeführt werden mussten, um überall auf der Welt für den gleichen Pilz als Bezeichnung den gleichen Namen zu verwenden. Diese Regeln sind im «Internationalen Kodex für die botanische Namensbezeichnung» festgelegt (letzte Ausgabe: 1983, basierend auf den Beschlüssen, die anlässlich des 13. internationalen Kongresses in Sidney gefasst wurden — und nicht in Melbourne, wie wir irrtümlicherweise in unsern «Notules sur les Porés» geschrieben hatten. Diese Kongressbeschlüsse umfassen ein dreisprachiges Werk (auch Französisch) von 472 Seiten.

Wenn nun ein Mykologe feststellt, dass der bisherige Namen eines Pilzes diesen internationalen Regeln nicht entspricht, sei es dass für diesen Pilz bereits ein älterer, gültiger Name vorliegt, oder auch wegen verschiedener anderer Gründe, so braucht dieser Mykologe nur zu veröffentlichen, was er herausgefunden hat. Selbstverständlich *muss* er dabei die Regeln des «Kodex» befolgen und den neuen Namen oder die neue Namen-Kombination vorlegen. Er muss dabei den neuen Namen oder die neue Kombination nicht «vorschlagen», da dieser neue Name anstelle der alten, bisherigen Bezeichnung gesetzt werden muss, um den Regeln des «Kodex» zu entsprechen.

Man kann den Namen eines Pilzes auch aus Gründen der natürlichen Systematik (*Taxonomie*) ändern. Massgebend ist derjenige Teil der wissenschaftlichen, natürlichen Systematik, der das Taxon, sei es Gattung, Art usw. bestimmt. Dabei handelt es sich um eine Aufzählung sämtlicher Merkmale, die eine Art festlegen. (Bilden wir uns nur nicht ein, dass es so leicht sei, zu sagen, dies sei eine ganz bestimmte Art und dies eine andere!) Der Admiral Hanno von Karthago hatte seinerzeit auch die Gorillas in Gabun als «wildlebende Menschen» bestimmt! Wir brauchen aber nicht 2500 Jahre zurückzugehen. Denken wir nur an die Artnamen von Ricken, die recht oft, nach heutiger, moderner Auffassung, ganze Gruppen ver-