

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera
Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Geschichte
Band: 54 (2004)
Heft: 4

Buchbesprechung: What is Cultural History? [Peter Burke]

Autor: Brändli, Sebastian

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 06.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

ger), oder das unvoreingenommen sachlich verfasste Kapitel zu Waldshut im «Dritten Reich» (Christian Ruch), das unter anderem eindrücklich zeigt, wie sich gegen Ende der Nazi-Herrschaft die «Apolitisierung» zu Apathie und bisweilen auch zu einer aggressiven Stimmung auswuchs» (S. 48).

Gewiss lassen sich an einen oder andern Ort Vorbehalte formulieren: Warum hat man beispielsweise Waldshuts Entwicklung als Fremdenverkehrs- und Ferienort ein eigenes Kapitel gewidmet, während die sicher ebenso wichtige Verkehrsgeschichte nur gestreift wird? Zudem hätte man durchaus auch auf Kontinuitäten über die gängigen Zäsuren hinaus verweisen können. Dass eine Erwähnung von Bundeskanzler Kiesingers Nazi-Vergangenheit in seinem Wahlkreis Waldshut einen CDU-Mann gegenüber einem APO-Demonstranten beinahe handgreiflich werden liess, wäre nicht nur als amüsante Anekdote anzuführen: Ein Hinweis auf die Themenfelder des Umgangs mit der jüngeren Vergangenheit oder des Funktionierens von Beziehungsnetzen vor und nach 1945 hätte hier sicher nichts geschadet. Insgesamt bleibt indessen festzuhalten, dass das Buch sein Ziel erreicht: Das Verständnis für Waldshuts Geschichte wird es ohne Zweifel fördern.

Benedikt Hauser, Uitikon Waldegg

Peter Burke: **What is Cultural History?** Cambridge UK, Polity, 2004. 152 S.

Das kleine methodologisch-historiographische Werk des führenden englischen Kulturhistorikers Peter Burke ist ein sehr persönliches Buch. Burke führt den Leser durch die Geschichte seines Faches, wählt Untersuchungsgegenstände – einzelne Autoren und Autorinnen und ihre Werke, Paradigmata und Entwicklungen – mit scheinbar lockerer Hand aus und nimmt souverän Gewichtungen vor. Aber diese Subjektivität tut dem Werk keinen Abbruch, vielmehr zeigt sich das Fach durch die Augen des grossen Exponenten (wie immer) von seiner besten Seite.

Was ist Kulturgeschichte? Eine kleine Teildisziplin der grossen Geschichtswissenschaft? Ein neues Paradigma für das ganze Fach? Kann Geschichte heute nur noch als Kulturgeschichte geschrieben werden? Burke stellt in seinen Ausführungen diese Fragen mehrfach, will sich aber nicht mit einer einfachen Antwort zufriedengeben. Immerhin wird mit der Benutzung der Kategorie *New Cultural History* (NCH), abgeleitet vom Titel eines Tagungsbandes aus dem Jahre 1987, die Entwicklung einer vom Fach durch ein eigenes Paradigma ausgezeichneten Teildisziplin implizit vorgeschlagen; Burke betont aber immer wieder die Rückkoppelungen auf die ganze Geschichtswissenschaft und kann dies nur schon am Erfolg einzelner Begriffsbildungen zeigen. Zur Problematik des konstruktivistischen Paradigmas formuliert er beispielsweise: «If Foucault and Certeau are right about the importance of cultural construction, then all history is cultural history» (S. 79).

Die Darstellungsweise des Werkes ist historisch, in den ersten Kapiteln sogar chronologisch: Ausgehend von Jacob Burckhardts «Kultur der Renaissance in Italien» und Johan Huizingas «Herbst des Mittelalters» wird fürs beginnende 20. Jahrhundert eine wachsende interdisziplinäre Vernetzung der Geschichte, v.a. mit der Kunstgeschichte, festgestellt: Wichtig für Burke sind Aby Warburg und Erich Panowsky. Den stärksten Einfluss für die Herausbildung eines neuen Paradigmas misst er der Verbindung zwischen Geschichte und Anthropologie zu; Clifford Geertz und die Franzosen Emanuel Le Roy Ladurie und Roger Chartier sind seine Kronzeugen dieser Bewegung. Bei der Suche nach dem spezifischen Paradigma der Kulturgeschichte führt Burke für die ersten Jahrzehnte nach dem

2. Weltkrieg vier Theoretiker an. Den Beiträgen von Mikhail Bakhtin, Norbert Elias, Michel Foucault, Pierre Bourdieu misst er für diese Definition grosse Bedeutung bei. Das Paradigma selber wird unter den Untertiteln Praxis (practices), Vorstellungen (representations), materielle Kultur (material culture) und menschlicher Körper (body) umrissen.

Für die Profilierung und Neukonfigurierung von Kulturgeschichte ist für Burke seit den 1980er Jahren die Übernahme eines konstruktivistischen Paradigmas – quasi ein Übergang von *representation* zu *construction* – wichtig. Dabei verweist Burke nicht nur auf das theoretisch-philosophische Umfeld, das generell stark dem Konstruktivismus huldigt, vielmehr findet der Autor auch in zentralen Werken der Kulturgeschichte, bei Edward Thompson oder Michel de Certeau, wichtige disziplinäre Vorreiter dieses Übergangs. Als zentral für das konstruktivistische Paradigma der neuen Kulturgeschichte erachtet er den Begriff der *Invention*, der vor allem in Eric Hobsbawms «Invention of Tradition» meisterhaft zum Ausdruck kommt. Mit der Frage nach dem handelnden Subjekt in der Geschichte verbunden ist die Frage nach der Konstruktion von Identität. Dabei vertritt Burke ein «okkasionalistisches» Konzept, das einen Mittelweg «between social determinism and individual freedom» ermöglicht (S. 95).

Im Bestreben, Ordnung zu schaffen, widmet Burke der Definition und inhaltlichen Ausgestaltung der Cultural History den Grossteil seiner Ausführungen, insbesondere der NCH. Natürlich geschieht dabei auch Abgrenzung – z.B. von historischen und sozialwissenschaftlichen Disziplinen oder Forschungsfeldern, die mit Kulturgeschichte zwar Gemeinsamkeiten aufweisen, aber doch von ihr zu trennen sind. Diese Abgrenzungen können nicht in der gleichen Intensität beschrieben und begründet werden, die Inhalte und Methoden des Untersuchungsgegenstandes werden natürlicherweise besser herausgearbeitet als die Umgebungsdisziplinen. Diese Bemerkung trifft insbesondere auf das Verhältnis zur Sozialgeschichte zu, wo sich Burke stärker auf angelsächsische, methodisch rigide Arbeiten bezieht, und offenere (insbesondere auch deutschsprachige) Konzepte, die näher bei der Kulturgeschichte liegen, weniger berücksichtigt (wie er beispielsweise auch den Terminus Gesellschaftsgeschichte nicht thematisiert).

Burke resümiert in seinem Werk die bisherige Kulturgeschichte – und schliesst damit in gewisser Weise eine Phase ab. Unter dem Titel «Beyond the Cultural Turn» stellt er sich zum Schluss die Frage, welche weitere Entwicklung absehbar ist. Neben der Möglichkeit, innovativ weitere Untersuchungsobjekte zu erschliessen – genannt werden insbesondere die Untersuchungsfelder Politik, Gewalt und Gefühle (emotions) –, steht als Alternative «The Revenge of Social History» als Option offen. Auf wenigen Seiten skizziert Burke da Tendenzen, die nach Meinung des Rezensenten im Sinne einer breiter verstandenen Sozialgeschichte schon heute angewandt werden. Auch Burke selber konstatiert die praktisch gelebte Affinität von Sozial- und Kulturgeschichte, indem er auf den Begriff der *socio-cultural history* hinweist (S. 113).

Sebastian Brändli, Zürich

Jean-Pierre Rioux: **Au bonheur la France. Des Impressionnistes à de Gaulle, comment nous avons su être heureux.** Paris, Perrin, 2004, 449 p.

En trente chapitres, Jean-Pierre Rioux propose au lecteur un voyage au cœur d'un siècle d'histoire française. Trois moments scandent le parcours: «Prémises de la Belle Epoque» (1874–1914), «Au trébuchet des guerres» (1914–1944) et «Libérations» (1944–1974). Ce volume est constitué d'une réécriture de contributions