

Objektyp: **Issue**

Zeitschrift: **Anzeiger für schweizerische Geschichte = Indicateur de l'histoire suisse**

Band (Jahr): **11 (1913)**

Heft 3

PDF erstellt am: **22.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz.**Zweiundvierzigster Jahrgang.****Nº 3.**

(Neue Folge.)

1911.

Elfter Band.

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2.50 für circa 5—6 Bogen Text in 4—5 Nummern.

Man abonniert bei den Postbureaux, sowie direkt bei der Expedition, Buchdruckerei *K. J. Wyss* in Bern

Inhalt: 25. Urkunden zur mittelalterlichen Transportorganisation in der Leventina von K. Meyer. — 26. Nachtrag zur Chronik des Raronkrieges von A. Büchi. — Rezensionen und Anzeigen. — Nachrichten.

25. Urkunden zur mittelalterlichen Transportorganisation in der Leventina.

Die nachstehenden Dokumente, aufgefunden bei einer systematischen Durchforschung der obertessinischen Archive, folgen hier als kleine Ergänzung der Publikationen von H. v. Liebenau und A. Schulte. Sie beleuchten die bisher nur ungenügend bekannte Organisation des Warentransportes durch Livinen und eröffnen zugleich einen Blick in die tessinische Gemeindeverfassung. Allgemeines Interesse verdient aus mehrfachen Gründen der Briefwechsel aus den Jahren 1353 und 1354, wo Lokalstreitigkeiten wegen des Saumtransportes bei Faido sich bis in entfernte Gaue Deutschlands empfindlich fühlbar machen. Das Bekenntnis deutscher und lothringischer Kaufleute — *dicti ultramontani non habent aliud itter* — ist der stärkste Beweis für die sieghafte Überlegenheit der Gotthardroute.¹⁾

Karl Meyer.

1. Urteil von Podestà und Talrat von Livinen in einem Streit zwischen den Saumgenossen von Quinto und Faido, den Unterhalt der Gotthardstrasse betreffend.

1311 Oktober 18., Giornico.

Original: Pergament im Archivio del Patriziato locale di Quinto (Sakristei der Pfarrkirche).²⁾ Ebendort Kopie, inseriert in Urk. 1311 Dez. 20 (s. unten).

¹⁾ Weitere Urkunden zur Geschichte des Gotthardpasses bringt meine Arbeit «Leventina und Blenio von Barbarossa bis Heinrich VII.» Luzern (Haag) 1911, Urkundenbeil. 20 S. 40*ff., 23/24 S. 45*ff., 30 S. 58*—99* passim (unter der Presse), dabei die älteste urkundliche Erwähnung des internationalen Gotthardtransits (und der Gotthardroute überhaupt).

²⁾ Bei meinen Archivstudien in Quinto erfreute ich mich des liebenswürdigen Entgegenkommens des Herrn Sindaco G. Gobbi, sowie der aufopfernden Mithilfe von Herrn Segretario comunale P. Giannini.

In nomine domini. Anno annatiuitate eiusdem millesimo tricentessimo vndezimo, die Lune, decimo octauo die menssis Octubris, indictione decima. ¶ In loco de Zornico in ture platee de Zornico ser Vgonis filli condam ser Marchi de Sobrio, in publico et generali consillio conuocato et congregato ex precepto domini Marchixi Cuxie de Birizona, vicarii dominorum ordinariorum sancte ecclesie Mediollanensis ac potestatis communis Leuentine.¹⁾ In quo quidem vero consillio aderant seu adfuerunt omnes consilliarum communis vallis Leuentine²⁾ uel maior pars eorum: imprimis suprascriptus dominus Marchixius vicarius et cum eo ser Vgo fillius condam ser Marchi de Sobrio, et ser Romerius Grillius de Zornico fillius condam ser Balzari Grillii de Scona, et ser Bergamus de Zornico fillius condam ser Jacobi Bergamaschi de Pergamo, et ser Johannes fillius condam ser Jacobi Arnaldi de Zornico, et Vgo Zimba de Zornico fillius condam Johannisboni de Cauagnago, et Guilielmus Codemallius fillius condam Johannis Conradi de Zornico, et ser Marchus, iudex, fillius condam ser Jacobi iudicis de Sobrio, et Jacobus fillius condam ser Johannis Albrizi de Gazonia, et ser Martinus, notarius, fillius condam ser Ardizonis de Prato, et Brezallus de Oriollo fillius condam Romezii Brezi de Locarno, omnes consilliarum communis Leuentine ibi convocati et congregati, ut supra dictum est, dixerunt ac sententiauerunt concorditer uno animo, nullus (!) eorum discordante nec contradicente super questionem ac discordia strate de monte, vbi dicitur ad stratam de Bolla, que vertitur inter vizinos vicinancie de Faedo habentes somas et ballas ex vna parte et vizinos de Quinto similliter habentes somas et ballas ex allia parte: quod, si homines vizinantie de Quinto non habentes somas nec ballas in vicinancia predicta de Quinto vellint jurare sub ipso domino vicario per suum sacramentum per credentiam, quod illi vizini de Quinto habentes somas et ballas non debeant facere nec aptare dictam stratam et dicti vizini de Quinto habentes somas et ballas vellint jurare sub dicto domino vicario per veritatem, quod non debeant aptare nec facere ipsam stratam,^{a)} quod tunc predicti vizini de Faedo teneantur et debeant facere et aptare totam dictam stratam, et si illi vizini de Quinto habentes somas et ballas spernerint vsque ad tres faciendi dictum sacramentum, quod tunc dicti vizini de Quinto habentes somas et ballas teneantur et debeant aptare et facere dictam stratam per medietatem partem (!) et dicti vizini de Faedo habentes somas et ballas teneantur et debeant aptare et facere alliam medietatem. Quia sic predicti dominus vicarius et consilliarum dixerunt et hordinauerunt ac sententiauerunt ibi in predicto consillio conuocato et congregato more solito, unde plures carte uno tenore rogate et scripture sunt fieri. Actum in loco de Zornico.

Interffuerunt ibi testes rogati ser Jacobus fillius condam ser Vberti de Sobrio et ser Marchellus fillius condam ser Johannis ser (Johannis)^{b)} ser Marchi de

^{a)} Über der Zeile ^{b)} Durchgestrichen.

¹⁾ Die sonst ungebräuchliche Hervorhebung der Landeshoheit des Domkapitels erklärt sich aus politischen Gründen.

²⁾ Das Generalkonsil von Livinen tritt schon im Anfang des XIII. Jahrhunderts < more solito > zusammen.

Sobrio et Jacobus Magozinus fillius condam Lafranchi Magoze de Zornico, omnes rogati testes.

(S. T.) Ego Alcherinus, notarius de Zornico, hanc cartam sententie tradidi et scripsi et ibi interfui, cum suprascripta clausulla vbi dicitur stratam.

An derselben Urkunde angenäht ein Originalpergament von 1311 Dezember 20., Montag, Ind. 10: Dominus Marchixius de Cuxa de Bilizona, vicarius dominorum ordinariorum sancte Mediolanensis ecclesie ac potestas comunis Leuentine, . . . personaliter recepit dicta sacramenta vniversaliter ab omnibus hominibus totius vizinantie de Quinto nemo minus; quapropter dictus dominus vicarius, secundum quod in carta sententie (s. oben) continetur, ipse absoluit et per absolutos habet homines vicinantie de Quinto, quod nullo tempore teneantur nec debent facere dictam stratam Bulle montis, sed semper debeat dictam stratam Bulle montis fieri per homines vizinantie de Faedo. — Geschehen zu Airolo (Oriollo). Notar: Martin von Prato.

2. Bernabò Visconti, Podestà der Talgemeinde Livinen¹⁾, erledigt einen Streit zwischen den Saumgenossen von Prato und jenen von Faedo über das Saumonopol.

1354 Februar 15., Mailand.

Inseriert: Eine diesbezügliche Weisung von Giovanni Visconti, Erzbischof und Herr v. Mailand etc., an seinen Neffen Bernabò.²⁾

1353 Dezember 4., Mailand.

In diesem Schreiben Giovanni's inseriert sind folgende drei Briefe:

1. Kaufleute aus Deutschland und Lothringen an Giovanni Visconti (undatiert, zweifellos Sommer oder Herbst 1353).

2. Giovanni Visconti an seinen Vikar Baimondino d'Arcidiaconi und einen seiner Räte.

1353 October 30., Cassano.³⁾

3. Die Kaufmannschaft von Como an die beiden letzteren (undatiert).

Kopie: Perg. im Arch. patriziale di Osco (Degagna östlich oberhalb Faedo).⁴⁾

Nos Bernabos Vicecomes et cetera, vallis Leuentine potestas, consciderantes et diligenter atendentas litteras reuerendissimi patruy nostri .. archiepiscopi Mediola-

¹⁾ Ueber den Rechtsgrund, kraft dessen Bernabò und andere Visconti in den Tre Valli regierten, vgl. a. a. O. (Ausblick).

²⁾ Fehlt im Repertorio Diplomatico Visconteo. Andere in der letzten Nummer (Bücherschau) erwähnte Weglassungen erklären sich aus der Anlage des Regestenwerkes, das — im Gegensatz zu den Regesta Imperii, Regesta Habsburgiaca u. a. — offenbar bloss die in der Kanzlei der regierenden Visconti ausgestellten Urkunden verzeichnen will. Es fehlen daher einmal alle Stücke, welche an die herrschenden Visconti gerichtet sind oder die letztern als Drittpersonen erwähnen, ferner sämtliche Akten über die nicht regierenden Familienglieder. Es ist angelegentlich zu wünschen, dass die Società Storica Lombarda später diesbezügliche Ergänzungsbände nachfolgen lasse.

³⁾ Cassano, Kastell des Erzbischofs, nö. Mailand an der Adda. Ebendort sind auch ausgestellt RDV 614—616 und 618 (1353 Nov. 1.—5.).

⁴⁾ Der Amministrazione patriziale di Osco bin ich für die zuvorkommend gewährte Benutzung ihres Archivs sehr verpflichtet.

nensis ac Mediolani, Cumarum et cetera domini generalis, tenoris et continencie subsequentis:

Nos || Johanes, Dey gratia archiepiscopus et generalis dominus Mediolani, Cumarum et cetera, recepta petitione seu supplicatione pro parte mercatorum de Alamanea et Lotoringia, cuius petitionis exemplum tale est:

R. P. et magnificencie uestre significatur pro parte uestrorum || mercatorum de Alamanea et Lotoringia, fidelissimorum uestrorum, quod iam preteritis annis quinquaginta et plus fuerunt et sunt in valle uestra Leventine determinata longeria itineris et conductionis mercadanciarum, que ducte fuerunt et ducuntur a partibus || vltromontanis citra montes et a partibus citramontanis ultra montes. Inter que comunitas loci de Faydo habet suum longierium et comunitas loci de Prato habet suum longierium in valle predicta, quibus usi fuerunt ipsi mercatores temporibus retroactis conducendo de Faydo^{a)} per suum longierium et dicti de Prato per alterum suum et non econverso, cum sit statutum in valle predicta imponens pennam cuilibet ducenti mercadanzias per longierium alienum, et sic servato per tempora supradicta ducte sint citra montes mercadantie ultramontane in maximis quantitatibus) faciliter et tute. Nuper vero intellexerunt, quod dicti de Prato petierunt iudicialiter eos ducere posse mercancias per dictum longierium predictorum de Faydo, et quod de hoc fuerunt questiones et late sententie inter eas partes, una videlicet pro illis de Faydo et alia pro illis de Prato, et quod etiam dominus Raymondinus vicarius vester vocatis ad eum aliquibus ex mercatoribus Mediolani habuit super hoc colloquium cum eisdem, et quod ipsi respondisse dicuntur, quod eis videtur, quod tam dicti de Prato quam illi de Faydo ducere possint mercancias per dictum longierium dictorum de Faydo cum certis conditionibus et tenoribus per eos declaratis. Quod quidem esset contra obseruata tempore suprascripto et contra statuta dicte vestre vallis per vos approbata et in maximum damnum et preiudicium dictorum uestrorum mercatorum ultramontanorum. Qui timentes esse impeditos et eorum mercancias non esse securas, non auderent nec audent per inde transire, prout soliti sunt temporibus retroactis; ymo credunt aut cessare transmittersse aut aliud iter arripere occasione predictorum, quod etiam cederet maximo dampno uestrearum (terrarum)^{b)} ciuitatum et terrarum, ad quas ducuntur ipse mercancie. Nec de dicta nouitate tangeret tantum damnum mercatores Mediolani, quantum tangeret dictos ultramontanos, ex quo de ipsa modicum curauerunt, cum ipsi citramontani utantur (dictorum)^{a)} dicto itinere modicum et raro et dicti ultramontani non habent aliud iter. Quare supplicant humiliter et deuote, ut, cum tempore uestrorum maiorum fuerit pacifice utiliter et secure, ut premititur, obseruatum, dignemini edicere et mandare, quod predictum longierium predictorum de Faydo non impediatur (per dictos)^{a)} in aliquo per dictos de Prato, et quod in conductione dictarum mercadanziarum seruetur in valle predicta, prout est actenus obseruatum, non obstantibus aliquibus sententiis nec aliis inter dictas partes latis et factis nec aliquibus aliis inde subsequentis, facientes de premissis ipsis uestris mercatoribus ultramontanis gratiam specialem.

Quam supplicationem comisimus (dictis)^{a)} dominis Raymondino de Archidiaconis vicario et Bonincontro de Sancto Miniato consciliero nostris per nostras litteras eisdem destinatas, quarum litterarum tenor sequitur in ac forma:

^{a)} Im Original stand wohl dicti de Faydo.

^{b)} Durchgestrichen.

Johanes, Dey gratia archiepiscopus et generalis dominus Mediolani et cetera, recepta (supplicatione)^{a)} petitione pro parte mercatorum de Alamanea et Lotingia, cuius petitionis exemplum (tibi)^{a)} mittimus vobis presentibus introclusum, mandamus vobis, quatenus de contentis in ea uos plenius informetis, et informatione recepta habita super eis cum mercatoribus Mediolan. et aliunde commorantibus Mediolani prouideatis et faciatis, prout et sicut pro meliori vobis videbitur expedire. Datum [Cas]siani die ultimo Octubris. Et a tergo earum scriptum est hoc modo: Sapientibus viris dominis Raymondino de Archidiaconis, legum doctori, vicario, et Bonincontro de Sancto Miniato consilierio nostris.

Et qui ad executionem predictarum litterarum eisdem per nos destinatarum habuerunt super predictis in dictis litteris et supplicatione contentis informationem et colationem cum multis ex melioribus Mediolani et aliunde Mediolani commorantibus et quorum aseritione, consilio et deliberatione perceperunt, ut nobis retulerunt, quod est pro meliori et vtiliori omnium mercatorum transeuntium per dictam vallem Leentine et omnium ipsius vallis, quod dictum longerium predictorum comunis et hominum dicti loci de Faydo inimpediatur in aliquo per comune et homines dicti loci de Prato dicte vallis Leentine nec per aliquem ipsorum, et quod in conductione mercanziarum seruetur in valle predicta, prout actenus extitit obseruatum, quam si aliter fieret ullo modo. Et qui etiam habuerunt et receperunt literas directas ex parte consulum mercatorum ciuitatis^{b)} Cumarum et districtus et sigilatas [sigillo] vniuersitatis mercatorum dicte ciuitatis Cumarum et districtus tenoris huiusmodi:

Karissimi domini. Ad aures nostras peruenit, quod homines loci de Prato, vallis Leentine, nituntur molestare homines loci de Faydo dicte vallis occaxione longerii ballarum. Quare consciderantes comune comodum sapientiam uestram precamur atente, quatenus cum reuerendissimo patre et excelso domino nostro Mediolani prouidere uelitis, quod eddicere et mandare dignetur in partibus illis, quod^{c)} suas litteras, quod ipsum longerium dicti loci de Faydo et alia longeria dicte vallis nullatenus varientur, sed seruentur more solito et quod etiam dictos homines dicti loci de Faydo non permittat aliquo modo molestari in dicto longerio (!), cum sit pro meliori et vtiliori omnium mercatorum inde transeuntium. Ex parte uestrorum consulum et vniuersitatis mercatorum Cumarum et districtus. Datum Cumis die VI Nouembris. A tergo autem earum litterarum scriptum est: Sapientibus viri (!) dominis Raymondino de Archidiaconis, legum doctori, vicario, et Bonincontro de Sancto Miniato, consilierio magnifici domini nostri in Mediolano.

Qui dominus Raymondinus et Bonincontrus volentes exequi nostra mandata concorditer dixerunt et declarauerunt et prouiderunt, quod per dictum longerium predictorum de Faydo non impediatur in aliquo per dictos de Prato nec aliquem ipsorum, et quod in conductione mercatorum^{d)} seruetur in valle predicta, prout actenus extitit obseruatum, non obstantibus aliquibus sententiis nec alii (!) inter dictos comune et

a) Durchstrichen.

b) Über der Zeile.

c) Im Original wohl «per».

d) Im Original wohl eher «mercanziarum».

homines dicti loci de Faydo ex vna parte et predictos comune et homines dicti loci de Prato pro alia latis et factis nec aliquibus aliis sententiis et cetera.

Predicta omnia et singula dicta, gesta et facta per dictos dominos Raymondinum et Bonicontrum ratificamus, approbamus et confirmamus et ipsa omnia et singula volumus et precipimus inuiolabiliter obseruari per quoscumque nostros . . potestates, . . ofitiales et rectores in dicta valle commorantes et per omnia vniuersa et singula comunia dicte vallis et homines habitantes in ipsa, non obstantibus aliquibus pronontiationibus siue sentenciis in contrarium latis seu factis uel pronontiatibus. Quibus omnibus et singulis quantum ad predicta et quodlibet ipsorum specialiter derogamus, mandantes vniuersis . . potestatibus, . . vicariis, . . officialibus et rectoribus vallis predictae, comunibus, vniuersitatibus et singularibus personis predictae vallis, quatenus predicta omnia et singula obseruent et inuiolabiliter faciant obseruari penna nostro arbitrio auferenda. In cuius rei testimonium etc. Datum Mediolani MCCCLIIj ^a) die quarto Decembris, septima indictione.

Mandamus tenore presentium vniuersis . . vicariis et officialibus nec non comunibus et vniuersitatibus et singlaribus personis dicte vallis, quatenus predicta omnia et singula, que, ut premittitur, dictus reuerendissimus patruus noster mandauit, obseruent et faciant inuiolabiliter obseruari sub penna nostro arbitrio auferenda. In quorum testimonium presentes fieri iussimus et nostri sigilli munimine roborari. Datum Mediolani millesimo trecentesimo quinquagesimo quarto, die quintodecimo Februarii, septima indictione.

(S. T.) Ego Zanolus filius ser Andrioli de Nig.^o de Fiessio, habitator Faydi, publicus imperiali auctoritate notarius hanc litteram exemplauit et me subscripsi.

3. Die Nachbarschaft Biasca entschädigt den Luzerner Hans Splengeler für ein auf ihrem Gebiet abhanden gekommenes Fardel.

1376 Juni 20., Biasca.

Original: Pergament im Archivio del Patriziato di Biasca.¹⁾ Carta incisa (drei rechtwinklige Einschnitte).

In nomine domini amen. Anno natiuitatis eiusdem milleximo trecentesimo (!) septuageximo sexto, indictione quartadecima, die ¶ Veneris vigesimo menssis Junii. Zufredolus f. q. ser Guilielmi de Medascho de Cumis, habitator Abiaschae et consul vizinanzie Habiasche, ¶ et Johannes f. q., . . . procuratores dicte vizinanzie Habiasche, pro eis et suis vicinis promixerunt et conuererunt ¶ solepniter (!) per stipulationem obligando se, eos et omnia sua bona presentia et futura Johanni Splengeler de Luzeria, ita quod hinc ad medium menssem Octubris prox. fut. dabunt, soluent ac redent eidem Johanni uel eius heredibus aut suo certo nuncio uel cui iuserit, in terra de Habiascha uel in quacumque alia parte, vbi eum uel eos voluerit uel melius conuenire potuerunt, florenos sexaginta bonos boni auri valentes lbr. tres et sol. quatuor pro quolibet floreno, quos florenos sexaginta (!) vere sortis confessi et contenti fuerunt predicti Zufredolus et Johannes nomine dicte vic-

^a) Folgt durchgestrichen « MCCCLXXXIII ».

¹⁾ Auf dem Patriziatsarchiv Biasca unterstützte mich aufs freundlichste Herr G. Rossi, Segretario patriziale.

nancie de Habiascha se eidem Johanni dare debere occaxione vnus vardeli derobati dicto Johanni in Habiascha et pro dampno dicti vardeli prout fuerunt concordés.

(Folgen die bei Wechseln üblichen Formeln.)

Actum in loco Abiasche sub portico predicti Zufredoli, presentibus Georgio filio ser Francii Orely, hospitis de Cumis, Guilielmo f. q. Zanini de Mortaria episcopatus Papie, famulo mei notarii infrascripti, Maffiolo f. q. . . . de Metascho de Cumis nepoti dicti Zufredoli, testibus notis ad hec vocatis et rogatis.

(S. T.) Ego Palmirolus f. q. domini Thome de Barbarussiis de Bononia¹⁾, imperiali auctoritate notarius, hiis omnibus interfui eaque rogatus scribere predicta publice scripsi et subscripsi et signum meum consuetum apoxii.

4. Statuten der Degagna Chiggiogna.

1398 Mai 25., Chiggiogna.

Original: Pergament im Archivio parrocchiale di Chiggiogna²⁾ (Sakristei der Pfarrkirche).

Hec sunt conuentiones, ordinamenta et statuta facta et ordinata per infrascriptos consules, vicinos et deganienses infrascripte deganie de plano vicinantie de Gazonia, quorum secuntur in hec forme. ||

In nomine domini, amen. Anno annatiuitate ipsius millessimo trecentessimo nonagessimo octauo, indictione sessta, die Sabati vigessimo quinto mensis May hora tertiarum. || Convocati et congregati vicini homines et deganienses totius deganie de plano vicinantie de Gazonia in loco de Gazonia in portecho ecclesie sancte Marie de Gazonia, vbi sepius dicti || homines vicini et deganenses dicte deganie congregarii solent more solito pro eorum et infrascripto negotio peragendo de mandato et impositione Zanis fillii alterius Zanis dicti Catani de || Rossura et Morexii f. q. Minollii Morexii de Faydo, qui stat in loco de Gazonia, ambo consules dicte deganie de plano de Gazonia. In qua quidem conuocatione et congregatione aderant suprascripti Zanus dictus Catanus suo nomine et nomine suprascripti Zanis eius fillii, consulis utsupra, et Morexius consul et cum eis aderant ser Francischus, iudes, f. q. domini Johannis, aduocati de Gazonia³⁾, Johanolus f. q. Alberti dicti Pendulffii de Gazonia, Jacobus filius Johanis de Caralle de Rossura suo nomine et nomine eius patris, Johanes Segarini de Gazonia, qui stat in loco de Rossura, Johanes Margarite f. q. . . . de Rossura, Zanus Benenute f. q. Petri Nazarii de Fosnencho, Albertus Lombardi de Fosnencho, Jacobus Cadore de Fossnencho, Zanus Zobie de Rossura, qui stat in loco de Fosnencho, Zaninus Beuenute f. q. . . . Nazarii de Fosnencho, Petrus Cicirie f. q. . . . de Fosnencho, Albertollus Guilielme Zanis Ferarii de Gazonia, Zanetus vallis Madie, eius frater vallis Madie, qui stat in loco de Gazonia, Minetus dictus Bugiasschinus vallis Madie f. q. Petri de Laprexa, qui stat in loco de Gazonia, suo nomine et

¹⁾ Palmirolus ist 1378 III. 15. Vikar von Blenio für die Brüder Andrea und Tadeo Peppoli (Parr. Leontica).

²⁾ Die leihweise Ueberlassung des Pergaments verdanke ich der Freundlichkeit des Herrn Sindaco Ing. C. Dell'Era.

³⁾ Die Vogtei von Livinen liegt seit 1223 bei der reichen und angesehenen Familie von Chiggiogna. Vgl. meine Arbeit (Talverfassung).

nomine et tuturio nomine Zanis pupilli filii et heredis pro dimedia parte condam Bugiasschi de Gazonia, pro quo promixit de rato et firmo habendo sub ypotecha et obligatione omnium dicti pupilli bonorum pignori presentium et futurorum, Zanus Monachus f. q. Petri Pome de Gazonia, Maffiollus f. q. Maffey Spinazi de Faydo, qui stat in loco de Gazonia, Minus Pizocheni de Gazonia, Lafranchus de Bron-tallo vallis Madie, qui stat in loco de Gazonia, Guilielmolus f. q. Zanni de Lauorgo, Zanetus de Curonicho, qui stat in loco de Lauorgo, Zanus Merzadrus de Valsassua (!), qui stat in loco de Lauorgo et Bertramus de Bregio, qui stat in loco de Lauorgo, omnes vicini et deganiensses suprascripte deganie de plano de Gazonia, prout dicti consules dixerunt et protestati fuerunt. Qui fuerunt et sunt due partes et plures trium partium omnium vicinorum et deganienssium suprascripte deganie de plano, prout ipsi consules et vicini dixerunt et protestati fuerunt et sunt. Qui omnes consules, homines, vicini et deganiensses vnanimiter et concorditer et nemine ipsorum discripante et dischordante eorum et cuiuslibet ipsorum hered.*) propriis nominibus et nomine et vice omnium aliorum vicinorum hominum et deganienssium dicte deganie de plano de Gazonia fecerunt, ordinauerunt et fatiunt infrascripta conuentiones, ordinamenta et statuta firmiter et inuolabilliter deinceps per eos et eorum et ipsorumque heredes atendenda et obseruanda in suprascripta eorum degania vsque in perpetuum absque vlla exceptione nec defensione fieuda vlo modo nec ingenio sub infrascripta pena, videlicet: Imprimis, quod nulus homo, vicinus nec deganienssis suprascripte deganie de plano de Gazonia, qui habet et habebit logeria et logerum et vtilitates logerii mercantiarum, que conduchontur a partibus Alemanie versus Lombardiam a sosta de Faydo vsque ad sostam de Zornicho^{a)} et regariam et regarias et vtilitatem vicinorii alpium in suprascripta degania, vlo modo nec ingenio non possit nec valeat vendere, donare nec aleyenare dictas eorum vtilitates logerii et logeriorum nec regaiam (!) nec regarias, vtilitates alpium nec viciarium alicui persone nec personis comuni colegii capitulli nec vniuersitati sine certa et speciali licentia (omnium)^{a)} hominum et vicinorum suprascripte totius deganie de plano extra dicte deganie, sub pena amissionis suprascriptarum vtilitatum suprascriptorum logerii et alpium. Et quod suprascripti homines et vicini suprascripte deganie possint et valeat (!) absque vlla pena et periculo ipsorum vicinorum ipsius deganie acipere suprascriptas vtilitates cuilibet persona contra suprascripta fatienti et ipsum expelliri extra vtilitates suprascriptas suprascripte deganie in totum. Item quod nulus vicinus nec deganienssis suprascripte deganie, qui habeat partem in suprascriptis vtilitatibus suprascriptorum logerii et alpium, etiam non possit nec valeat aquistare aliquod logerium nec partem alpium in suprascripta degania sine speciali licentia suprascripte totius deganie in ipsa degania, et quod non possit refutare de (non)^{b)} substinendo et manutenendo suum primum vicinum et de non soluendo per duos vicinos videlicet per suum primum et per iluum, quod aquistatum fuerit, prout actenus venditor fatiebat ante ilud contractum aquisti, si non erit de voluntate et speciali licentia suprascripte totius deganie sub pena suprascripta. Item quod nulus vicinus nec deganiensis suprascripte deganie non possit nec valeat refutare suum primum vicinum in dicta degania pro emendo nec aquistando vnum aliud logerium vltra

^{a)} Auf Rasur.

^{b)} Ueber der Zeile.

suum sine speciali licentia suprascripte totius deganie sub pena suprascripta. Que omnia et singulla suprascripta suprascripti homines, vicini, consules et deganienses promixerunt et convenerunt solempniter per stipulationem obligando omnia eorum et cuiuslibet eorum bona pignori presentia et futura pro se et suisque heredibus sibi ad invicem atendere et obseruare. Et ad mayorem cautelam et firmitatem jurauerunt ad sancta Dey evangelia cum eorum manibus tactis scripturis eis delatis sacramento per me notarium infrascriptum non contra dicere, facere nec venire per se nec per alios aliqua ratione uel ocaxione de jure nec de facto sub pena suprascripta. Et qua pena facta uel non nychillominus hec carta statutorum, ordinamentorum et conuentionum sit firma et stabillis et perduret in omni suo capitulo et gradu semper vsque ad voluntatem totius et mayor pars suprascripte deganie. Actum utsupra, presentibus domino fratri Johanollo de Bulgaronibus de Lomazio, benefitialli ecclesie sancte Marie de Gazonia, Martino f. q. Zanis Rospexii de Molare, Jacobo dicto Salcho, f. q. Christoforii de Lania de Bugiasscho, vallis Madie, qui stat in loco de Gazonia, vallis Leuentine et Zano f. q. Mineti de Somerio, vallis Madie, famulo mey notarii infrascripti, omnibus testibus ad hec specialiter vocatis rogatis et notis.

(S. T.) Ego Dyonixius, notarius publicus comunis Leuentine, f. q. ser Andriolli de Nygro de Faydo hoc instrumentum conuentionum, statutorum et ordinamentorum utsupra factorum et ordinatorum rogatus tradidi, scripssii et me subscripssii.

1536 die Sabati tertio mensis Junii: Nos Andreas an Schwanden, Hans Zureseler, legati M. D. N. V., Amandus von Niderhoffen, vallensis aduocatus et quattuor deputati neenon consiliarii vallenses recognoscentes his nostris litteris notum facimus: Cum hodie existentes in Faido in domo regiminis per sententiam nostram irritauimus omnia capitula in suprascripto iustrumento ordinationis contenta pro vendendo aliquod logerium ballarum in dicta deganea de Gazonia cum licentia nec sine licentia, prout in ipsa sententia sigillata sigillo predicti domini aduocati Amandi de Nyderhoffen vallensis aduocati continetur.^{a)}

5. Säumerstatuten der Nachbarschaft Quinto.

1408 Mai 29., Quinto.

Original: Pergament im Archivio del Patriziato generale di Quinto (unterirdisches Gewölbe im Campanile der Pfarrkirche).

In nomine domini, amen. Anno a natiuitate ipsius millesimo quadringentesimo octauo, indictione prima, die Martis, vigesimo nono mensis Madii. Convocata et congregata vicinanza || et convocati et congregati vicini et vniuersitas comunis et hominum totius vicinanzie de Quinto in ticto syto subtus crucem de Cagarencho,¹⁾ ubi dicta vicinanza semel in anno solet congregari || et fit et congregatur in letaniis mayoribus pro infrascriptis negoziis peragendis de mandato et impositione Martini Boneti de Varenzio, Jacobi Minoti de Sancto Martino, Johanis de Rubeo || de Ombrio et mei Antoni notarii infrascripti, consulum dicte totius vicinanzie. In

^{a)} Der ganze Absatz von einer Hand des Cinquecento.

¹⁾ In der Nachbarschaft und politischen Gemeinde Quinto. Auch die folgenden Ortlichkeiten: Ambri sotto e sopra, Quinto (Dorf), Arnorengo, S. Martino, Varenzo, Catto, Lorenzo, Deggio, Altanca und Ronco liegen in der gleichen Pfarrei.

qua quidem vicinanza et congregatione aderant dicti consules et cum eis Petrollus notarius de Ombrio, filius condam ser Antoni notarii, Johanolus, filius condam Petruzii Cotsalchi de Ombrio, Zanus filius condam Petroli Zanini de Ombrio, Anselmus filius condam Zanis Alberti Anselmi de Scruencho, omnes vicini stantes et habitantes in loco de Ombrio inferiori, Guilielmus Petruzoli, filius condam Martini Petruzoli de Ombrio superiori, Mafeus filius condam Martinuzii de Zouo, Pedretus de Vegio filius condam Zanis Scorni de Roncho, Jordanus filius emancipatus Zanis Marolte de Ombrio, Johanetus de Marolta filius dicti Zanis, Antonius de Scruencho filius condam Guilielmi, Jordanus dictus Danolus filius condam Jacobi Manti, Zanellus filius condam Varenzini de Giera de Ombrio, omnes vicini stantes et habitantes in loco de Ombrio superiori, Vginus de Clerico filius condam Zanis clerici^{a)} de Quinto, Minolus filius condam Petri Jacmelli de Caddo, Vginus de Bianco filius condam Petruzii Strepe de Quinto, Jacobus Sare, Zanetus filius emancipatus Albertini Bernardi, Zanus Guidi de Quinto filius condam Jacobi Diane, et Zanus de Testore de Quinto filius condam Petri de Testore, omnes vicini stantes et habitantes in loco predicto de Quinto, Petrus filius condam Vguzii de Putheo, Vgetus filius condam Johanis de Orello, Petrus Merli filius condam Alcherii, Johanolus filius Zanis Bernardi, Albertinus Bernardi filius condam Guidi, Petrus filius condam Zanis de Roncho, Albertus dictus Rossinus de Arnorencho, omnes vicini stantes et habitantes in loco de Arnorencho, Jacobus filius condam Minoti de Sancto Martino¹⁾, stans et habitans in dicto loco de Sancto Martino, Petrus de Guado filius condam Varenzii, Antonius de Ganina filius condam Zanis, Guilielmus de Algixio filius condam Homodei, Zanus Franzie filius condam Petri Temporie, Petrus filius condam Ardizoni, Johanolus filius condam Zanis de Cruce, omnes vicini de Varenzio, Martinus dictus Rossinus de Caddo, Petrus et Zanolus fratres filii condam Zanis Ottorini de Caddo, Johaninus Marchi de Caddo et Zaninus filius Martini de Liuerencho, omnes vicini stantes et habitantes in locis predictis de Caddo et de Liuerencho, Petrus filius Albertini de Tegrazio de Degio, Guilielmus filius condam Vguzii de Putheo de Degio, Zanotus filius condam Miri de Cruce de Degio, Petrus de Cruce de Degio, Leventinus de Degio filius condam Zanore de Lotancha et Jacobus Vguzii de Degio omnes vicini de Degio. Zanus Johanis de Lotancha, Albertus Solarii, Jacobus filius condam Mini de Ardizono de Lotancha, Jacobus Ardrici de Lotancha, omnes vicini stantes et habitantes in loco de Lotancha, Mafeus filius condam Martini de Roncho et Jacobus de Roncho, ambo vicini de Roncho et Jacobus de Cresta. Qui consules et vicini sunt non solum due partes trium partium, sed quaxi omnes vicini dicte vicinanzie partem habentes in dictis logieriis²⁾ Omnes vnanimiter et concorditer nemine ipsorum discrepante nec dis-

^{a)} Vielleicht ein Geschlechtsname; doch sind Klerikersöhne zahlreich.

¹⁾ Möglicherweise identisch mit dem oben genannten Consul.

²⁾ Diese saumberechtigten 54 vicini stellen bloss einen Bruchteil der Nachbarn dar. Eine Urkunde von 1227 nennt 127 Nachbarn von Quinto, ohne Anspruch auf Vollständigkeit zu machen. Vgl. meine Arbeit (Nachbarschaft und Warentransit).

cordante, eorum et cuiuslibet eorum nominibus et nomine et vice omnium aliorum vicinorum vniuersitatum et singularum personarum dicte totius vicinanzie de Quinto partem habentes ut supra, fecerunt, decreuerunt et ordinauerunt infrascripta statuta et ordinamenta inuolabiliter obseruanda, videlicet: Imprimis statuerunt et ordinauerunt, quod amodo in antea non sit aliqua persona, que audeat nec presumat in dicta vicinanza petere nixi vnum logierium, et quod non possit petere, habere, requirere nec percipere ius consequendi nixi vnum ordinem ballarum, somarum uel fardello- rum sub penna librarum quinqueginta tertiorum pro quodlibet vicino contrafaciente. Item quod quilibet consul seu adequator cuiuslibet deganie dicte vicinanzie teneatur et debeat suo sacramento bona fide sine fraude quascumque merchanzias, que amodo in antea conduci contingerint, per ordinem adquare vicinis sue deganie, quousque omnes sint adequati, et postea reuertere ad caput seu ad primum, ita quod quisque habens ordinem et jus conducendi merchanzias habeat vnum ordinem et non plus, saluo et reseruato, quod quilibet ipsorum possit accipere ab illis de monte¹⁾ vnum ordinem ad fictum et non plus. Item statuerunt et ordinauerunt, quod, si vnus vicinus de ipsa vicinanza habens ordinem cuiuslibet merchanzie decederet ab intestato sine filiis ab eo procreatis, quod illud ius, quod ipse habebat seu habuisset in conductura ipsarum merchanziarum, cadat et perveniat hominibus vicinanzie predictae habentibus jus in conductura merchanziarum predictarum, et quod nullus suus parens possit ipsum suum jus dicti defoncti conducture merchanziarum succedere, saluo si ille, cui spectaret successionem bonorum dicti defoncti, non haberet nullum aliud jus in conductura dictarum merchanziarum et iret infra mensem vnum proximam post mortem dicti defoncti ad standum et habitandum in domo et super bonis dicti defoncti et ibi manuteneret omne vicinorium per omne tempus anni, quod tunc habeat illud logierium et ordinem, quod et sicut habebat tempore eius vite dictus quondam eius parens. Et totiensquotiens ipse talis, qui succederet talia bona, non staret in domo et super bonis dicti condam eius parentis in dicta vicinanza et esset remissus et negligens ad manutenendum omne vicinorium, prout dictum est supra, per spatium vnus mensis, quod illud ius et regressum conducture ballarum merchanziarum cadat et peruenisse inteligatur hominibus partem habentibus in conductura dictarum merchanziarum dicte vicinanzie. Item statuerunt et ordinauerunt, quod, si aliquis dicte vicinanzie habens ordinem in dicta vicinanza decederet ab intestato sine filiis masculis et hereditas perueniret filiabus suis, que se nuberent in dicta vicinanza alicui non habenti ordinem et quod omnes starent in domibus et super bonis dicti condam patris sui et ibi manutenerent omne vicinorium, quod tunc habeant omnes ordinem. Et si ipse omnes se nuberent uel aliqua earum se nuberet et non starent seu non staret in domibus patris sui et ibi non manutenerent omne vicinorium, quod illud logierium caddat et cecidisse inteligatur hominibus dicte vicinanzie habentibus ordinem et logierium, prout dictum est supra. Et hoc inteligatur, si essent remisse et negligentes per spatium vnus mensis ad manutenendum vicinorem, prout dictum est supra. Item statuerunt, quod nullus possit vendere dictum logierium et jus conducture merchanziarum nec etiam aliquo alio modo donare nec alienare alicui persone, et hoc sub penna librarum quinqueginta

¹⁾ Die Säumer von Ursern. Vgl. den Schiedspruch von 1331 im Geschichtsfreund Bd. 41.

tertiolorum, quod ipsa alienatio sit vana et cassa. Item statuerunt et ordinauerunt, quod, si esset aliquis, qui se expoliaret et non haberet nichil in bonis suis, quod dictum suum jus conducturę merchanziarum cadat hominibus dicte vicinanzie habentibus ordinem, ut dictum est supra; saluo si ipse talis expoliatus satisfacere in manibus hominum dicte vicinanzie de liberando et conseruando ipsos homines dicte vicinanzie ab omni honore et periculo, quod eis euenire posset propter eius defectum, si amitteretur aliqua merchanzia, que ab eo conduceretur, per furtum uel per malam custodiam. Item statuerunt et ordinauerunt, quod in singulis tribus annis vicini et homines dicte vicinanzie partem habentes in logieriis omnium merchanziarum dicte vicinanzie teneantur et debeant acomunare super deganiis dicte vicinanzie, sic quod vna ipsarum deganiarum non habeat plus ordinens (!) in conductura ipsarum merchanziarum quam altera, et si vna ipsarum deganiarum cresseret plus quam altera, quod in singulis tribus annis se acomunare debeant et hoc sub penna librarum quinquaginta tertiolorum pro quodlibet contrafacienti in singulis capitulis. Item namque ordinauerunt, quod omni anno in Kallendis Madii consules, qui erunt electi in dicta vicinanza super ordinibus ballarum seu merchanziarum, teneantur et debeant jurare et facere jurare vicinos suos habentes jus et regressum in conductura dictarum merchanziarum dicte vicinanzie de Quinto, quod predicta omnia ordinamenta attendent et obseruabunt et nullo tempore contrafacient nec contravenient aliqua ratione uel occasione de jure uel de facto sub penna predicta. Qua peuna soluta nel non, rata maneant nichilominus omnia et singula suprascripta. Actum ut supra presentibus pro testibus domino presbitero Antonio de Varenzio, domino presbitero Varenzio de Ombrio, filio Johannis de Rubeo, ambobus benefitialibus ecclesie sancti Petri de Quinto, et Martino filio condam Motini de Lotancha, omnibus testibus notis ad predicta specialiter vocatis et rogatis.

(S. T.) Ego Antonius notarius filius quondam Jacomoli de Degio, habitator Ombri vallis Leventine, hanc cartam ordinamentorum et statutorum rogatus tradidi et ad scribendum dedi infrascripto Christoforo notario et me subscripsii.

(S. T.) Ego Christoforus, publicus imperiali auctoritate notarius, filius condam Petroli Croli de Locarno, habitator Faydi, hanc cartam et predicta omnia ordinamenta rogatu suprascripti ser Antoni notarii scripsii et me subscripsii.

26. Nachtrag zur Chronik des Raronkrieges.

Bei meinem Artikel «Eine angebliche Chronik des Raronkrieges» (oben S. 99) ist mir eine auf den gleichen Gegenstand bezügliche Notiz von Prof. Gustav Tobler entgangen, der bereits aussprach, dass wir es nicht mit einer Originalarbeit zu tun haben (vgl. Anz. N. F. IV. 198/199). Allein Tobler irrt insofern, als er diese angebliche Chronik als einen Auszug der von Justinger bearbeiteten anonymen Berner Stadtchronik (W. Studer, S. 461) ansieht. Als Vorlagen können ausser dem erwähnten Anonymus und der von mir bereits namhaft gemachten Chronik Brennwalds nur noch Stumpf, 1. Ausg. 1548, S. 355/56, und Tschudi, I S. 675, inbetracht kommen. Vergleichen wir nun alle diese Texte mit der angeblichen Chronik des Raronkrieges, so ergibt sich eine wörtliche Übereinstimmung nur mit Brennwald. Damit ist eine direkte Entlehnung aus der anonymen Berner Chronik ohne weiteres ausgeschlossen. Am nächsten

kommt sodann Stumpf; doch zeigt dieser bereits eine durch viele Einschübel erweiterte Fassung, während Tschudi nur in wenigen Sätzen übereinstimmt, stilistisch ganz erheblich abweicht und ganz neue Züge in die Darstellung hineinträgt. Noch entfernter ist die Aehnlichkeit mit der anonymen Berner Chronik, an die sich Stumpf, aber noch mehr Tschudi, angelehnt hat. Allein da uns hier das Verhältnis Brennwalds zu seinen Vorlagen nicht näher angeht, so begnüge ich mich, das erste Alinea von Brennwald der Chronik des Raronkrieges gegenüber zu stellen. Jedermann kann sich dann selber überzeugen, dass beide Texte in der mitgeteilten Probe dem Umfang, Inhalte und Wortlaute nach übereinstimmen. Die einzige Abweichung ist sachlich belanglos und lediglich redaktioneller Natur; sie beweist erst recht, dass wir in der Chronik des Raronkrieges weder einen Auszug noch eine Bearbeitung älterer Vorlagen zu erblicken haben, sondern eine blosser Kopie des betreffenden Abschnittes aus Brennwald. Auch der übrige hier nicht abgedruckte Teil der Chronik stimmt wörtlich mit

A. Büchi.

1. Chronik des Raronkrieges.

(Mémoires et Documents de la Suisse romande
T. XXXVIII. 602.)

Als man zalt 1414, da warf sich ein volk uff inn dem land Wallis, understundend alle die zu straffen, die vorhar wider das land than hattend, under denen einer war, den nampten sy Matzenmeister. Der hat ein kolben oder grossen sparen und welcher inn der rott sin wold, schlug einen rossnagel darin. Und als nun iren vill worden war, da zôg derselb mitt sinem kolben vorhin und die ubrigen mit ir wer an einem huffen hinnach und fieland frommen luten inn ir hüser, assend, trinkend und namend denen, was sy fundend. Damit strieffend sy da die lüt, denen sy also die Matzen brachtend. Und da sy das jetz etwa lang getribin hattend, do war ein bischoff zu Wallis, einer von Raren [und sein vetter Gytzard von Raren], denen brachten sy die Matzen, durchbrachend sy dem bischoff sin hus zu Leugk und sinem vetteren sinen thurm daselbs und belegrettend im etlich siner schlössern. Das war nun ein ursach diss kriegs.

2. Chronik Brennwald.

(Quellen zur Schweizer-Geschichte N. F.
Chroniken I, 476.)

Als man zalt 1414, da warf sich ein volk uf in dem land Wallis, understündend alle die zû strafen, die vorhar wider das land getan hattend under denen einer war, den nambtend si Mazonmeister. Der hat ein kolben oder grossen sparren, und welcher in der rot sin wolt, schlug einen rossnagel darin. Und als iren nun vil worden was, da zog derselb mit sinem kolben vorhin und die überigen mit ir wer ^{a)} an einem hufen hinnach und vielend fromen lüten in ir hüser, assend, trunkend und namend denen, was si fundend. Damit straftend sie den die lüt, denen si also die Mazon brachtend. Und da si jetz das etwa lang getribend, da war ein bischof zû Wallis, einer von Raron, der hat einen veteren, hiess Gizhart von Raron. Denen brachtend si die Mazon ôch, brachend dem bischof sin hus zu Leuk und sinem veteren sinen turn daselbs und belegertend im etlich siner schlossen. Das war nun ein ursach disses krieges.

^{a)} Vgl. die Textverbesserung auf S. 560 Bd. II.

Rezensionen und Anzeigen.

(Autoren und Verleger werden um gefl. Zustellung von Rezensionsexemplaren und Separatabdrucken gebeten.)

— Im «N. Arch. d. Ges. f. ä. deutsche Geschichtskunde» Bd. XXXVI, 2, S. 395—413 erbringt *Hans Hirsch* den Nachweis, dass die sogen. Engelweihbulle Leos VIII. für Einsiedeln vom 11. November 964 im ersten Viertel des 12. Jahrhunderts in der Reichenauer Fälscherwerkstätte mit Benutzung der Chronik Hermanns des Lahmen, sowie von Informationen aus Einsiedeln selbst und unter Verwertung einer echten, heute nicht mehr näher zu bestimmenden päpstlichen Vorlage entstanden ist. Um dieselbe Zeit hat man die Nachrichten von der Engelweihe und ihre Bestätigung durch Papst Leo VIII. auch in annalistische Form gekleidet. Die Legende selbst ist aus der Marienverehrung hervorgegangen. Im ersten Viertel des 12. Jahrhunderts war Einsiedeln noch kein Wallfahrtsort im eigentlichen Sinne des Wortes (S. 412).

Ebenfalls von *Hirsch* stammt die Untersuchung der drei ältesten Immunitätsprivilegien für das Stift Interlaken im J.B.Schw. G., Bd. XXXV. Entgegen der bisherigen Ansicht, die alle drei Stücke als Fälschungen erklärte, gelangt er zu dem Schlusse, dass das Diplom Lothar's III. zwar nicht Original, aber eine Originalnachbildung aus dem 13. Jahrhundert ist, bestimmt, das beschädigte Original zu ersetzen. Dem Inhalte nach ist es im wesentlichen echt. Unbedingt echt sind dagegen die beiden Privilegien Konrads III. und Friedrichs I., jenes insofern ein Unikum, als zwei Kanzleischreiber sich in die Arbeit der Ausführung geteilt haben.

R. H.

— In dem ausgezeichneten Buche «Geschichte der Neueren Historiographie» (München-Berlin, R. Oldenburg 1911) widmet *E. Fueter* der Schweiz S. 206—222 einen besondern Abschnitt. Die politische Entwicklung der Eidgenossenschaft im 15. Jahrhundert erzeugte schon frühzeitig das Bedürfnis nach einer nationalen Historiographie. Aber weder *Etterlin* noch *Brennwald* sind ihm gerecht geworden. Diese Aufgabe blieb den humanistisch gebildeten Autoren des 16. Jahrhunderts vorbehalten, vor allen, soweit die Landesgeschichte in Betracht fällt, *Stumpf*, *Tschudi* und *Guillimann*. Ersterer steht zwar völlig unter dem Einfluss der italienischen Humanisten — sein Vorbild *Blondus* († 1463), zu dessen «*Italia illustrata*» er in seiner Chronik ein Seitenstück zu schaffen beabsichtigte —, ohne sie aber zu erreichen. Seine Darstellung ist unübersichtlich und unkritisch, weder Lexikon noch Geschichtswerk, das Buch dennoch populär geworden, weil es die erste, grössere Arbeit über die schweizerische Geschichte überhaupt gewesen. Als Persönlichkeit steht *Tschudi* über *Stumpf*, als Geschichtsschreiber übertrifft ihn dieser bei weitem. Wohl hat er nach der Methode von *Calchis* Inschriften und Urkunden benutzt, andererseits aber grossartige Fälschungen in ganz bewusster Absicht sich zu schulden kommen lassen, eigene Erfindungen mit der dokumentarischen Überlieferung kombiniert und vollends sein Material gar nicht verarbeitet. Mit Unrecht hat man ihn als den «Schweizerischen Herodot» bezeichnet. Zum ersten Mal «nach den Regeln der Blondusschule» hat *Franz Guillimann* die ältere Schweizergeschichte behandelt — ein nüchterner Forscher, dem es trotzdem an tieferer Kritik gebrach —, konfessionelle Rücksichten hinderten ihn die durch das Studium gewonnene Überzeugung (Tellsage) zu verwerten. Die Historiographie der einzelnen Orte ist vertreten in Bern durch *Valerius Anshelm*, den letzten offiziellen Historiographen dieser Stadt. Ein fleissiger Sammler von archivalischem Material, das er mit Glück in einem «Kompromiss zwischen mittelalterlichem Chronikstil und humanistischer Annalistik» zu verarbeiten versteht, teilt er die politische Auffassung seiner Regierung nicht und stellt sich zu ihr vielfach in Gegensatz. Unendlich ihm überlegen und von umfassenderer Bildung ist der St. Galler Stadtarzt und Staatsmann *Vadian*, nicht nur bedeutend als Kritiker — er verwirft die gesamte Befreiungssage als Fabel —, auch selbstständig in der Form der Darstellung. Seine mit grosser Gewissenhaftigkeit abgefassten Werke bilden nicht nur die bedeutendsten Schöpfungen der schweizerischen humanistischen Historiographie, sondern gehören zu den besten Leistungen der humanistischen Geschichtsschreibung überhaupt. Als Kritiker steht ihm *François Bouivard* am nächsten, dessen «*Chroniques de Genève*» zwar

nicht völlig frei von Tendenz, aber anschaulich geschrieben, immerhin der fortlaufenden Erzählung und sachlichen Gliederung ermangeln. Von den späteren Historiographen werden Ulrich Campell, J. J. Rüeger und Michael Stettler kurz charakterisiert. Scharf, aber zutreffend ist das Urteil, das der Vf. über Bullinger fällt: dessen Reformationsgeschichte ist ein Tendenzwerk, «eine vielfach unehrliche Parteischrift» (S. 261). Auch der Wertung Johannes von Müllers (S. 403—407) wird man zustimmen können. Von den Historikern der ästhetischen Richtung wird Jakob Burkhardt S. 577—600 eingehender gewürdigt.

R. H.

— * *Dändlikers* «Schweizer. Geschichte» in der Sammlung Göschen ist in zweiter, verbesserter Auflage erschienen.

— *E. Rosenstock*, Herzogsgewalt und Friedensschutz, Deutsche Provinzialversammlungen des 9.—12. Jahrhunderts (in «Untersuchungen zur deutschen Staats- und Rechtsgeschichte», hg. v. O. Gierke, H. 104, Breslau 1910) geht unter anderm auf Bischof Salomon III. von Konstanz ein, dem er eine missatische Obergewalt beilegen will. Der Sturz des rätischen Markgrafen Burkhard (911) soll auf einem von ihm einberufenen Landtage erfolgt sein, der sich plötzlich in eine (selbständige) Provinzialversammlung umwandelte. Ob die für Echtheit einer als interpoliert angefochtenen Urkunde Herzog Burkhard I. von Schwaben vorgebrachten Beweisgründe ausreichen, darf fraglich erscheinen.

G. C.

— In einer bemerkenswerten Abhandlung, betitelt «die Mundart von Urseren» (Beiträge z. Schweizerdeutsch. Grammatik, hg. v. Albert Bachmann, Heft IV), gelangt *Emil Abegg* bezüglich der Abstammung der jetzigen Talbewohner zu Resultaten, die sich nur zum Teil mit denen der historischen und rechtsgeschichtlichen Forschung decken. Für eine der deutschen vorausgegangene romanische Bevölkerung des Tales sprechen zahlreiche Flurnamen — der Vf. hat sie S. 105 zusammengestellt —; dagegen gibt die gegenwärtige Sprache selbst keinerlei Kriterien für eine romanische Unterlage an die Hand. Dass sie sich viel enger zu der Mundart des unteren Reusstales stellt als zum Walliser Dialekt (S. 108), lässt sich aus dem Jahrhunderte alten Passverkehr über den St. Gotthard erklären. Andererseits sprechen die heutigen Sprachverhältnisse keineswegs mit Sicherheit für die Annahme einer Kolonisation Urserns aus dem deutschen Oberwallis (vgl. Anz. Schw. G. X, 149—151; JBSchw. G. XXXIII, 20 ff.). Durch die Heranziehung der Sprachverhältnisse werden somit die Ergebnisse der historischen Forschung weder wesentlich gestützt, noch können sie widerlegt werden (S. 109).

R. H.

— Eine ähnliche Untersuchung hat *Franz Fankhauser* auf romanischem Sprachboden vorgenommen. In seiner Dissertation «Das Patois von Val d'Illicz» stellt er fest, dass jene Talschaft sprachlich in zwei durch eine scharfe Mundartgrenze geschiedene Teile, Troistorrents einer-, Val d'Illicz und Champéry andererseits zerfällt. Da diese Erscheinung nicht durch die Bodenbeschaffenheit bedingt ist, glaubt der Vf. sie «aus den historischen Verhältnissen befriedigend erklären zu können». Indessen wird der Historiker den diesbezüglichen Ausführungen gegenüber (§ 9) sich doch etwas skeptisch verhalten. Wir denken an anderer Stelle einlässlicher auf die Frage zurückzukommen.

R. H.

Nachrichten.

Altdorf.* In Seedorf ist nach langem Leiden der dortige Pfarrherr *Alois Bissig* am 7. August mit Tod abgegangen. Geb. 25. März 1842, wirkte er dort als Pfarrer seit 1868. Den Teilnehmern an der Jahresversammlung von 1899 steht er als der liebenswürdige „Schlossherr“ von a Pro in angenehmer Erinnerung. Vgl. Vaterland Nr. 185 & N. Z. N. Nr. 217. 2. Bl.

Basel.* Am 2. August starb hier Dr. jur. et phil. *Albert Burckhardt-Finsler*, geb. 18. November 1854, seit 1890 a. o. Professor der Geschichte an der Universität, von 1902 bis 1910 Mitglied des Regierungsrates von Basel-Stadt. Der Allgem. Gesch.-forsch.-Ges. der Schweiz gehörte er seit 1878, seit 1895 als deren Vicepräsident an. Nekrol.: Basl. N. Nr. 211 B. & Nat. Ztg. Nr. 181. Vgl. die „Totenschau Schweizer. Historiker“ 1911.

Genf.* Kurz nacheinander hat die westschweizerische Literatur zwei ihrer Hauptvertreter verloren: am 21. Juli starb, erst 46 Jahre alt, *Philippe Monnier*, le brillant et savant auteur de „Venise au XVIII^e siècle“, am 7. August folgte ihm sein Freund *Gaspard Vallette*, „der intelligenteste, feinfühligste, belesenste Vermittler deutsch-schweizer. Literatur in der roman. Schweiz“ (H. Trog), im Tode nach. „Ces deux écrivains, qui n'avaient pas encore atteint la cinquantaine, étaient l'honneur de notre littérature romande. Ils l'étaient, non seulement par la qualité du talent, mais par leur haute probité littéraire, la tenue de leur vie, l'élévation du caractère.“ (Ph. Godet).

Mendrisio.* Am 16. Juli ist am Wohn- und Sterbehaus des Tessiner Historiographen *Angelo Baroffio* in Mendrisio eine Gedenktafel angebracht worden. Baroffio, geb. 1815, von Beruf Advokat, wurde durch Cesare Cantù, mit dem er enge befreundet war, zu historischen Forschungen über die engere Heimat angeregt. Als deren Früchte sind im Drucke erschienen: „Dell' invasione francese nella Svizzera ossia della repubblica elvetica unitaria“ (2 vol.); „Cenni storici dei paesi costituenti il canton Ticino dai tempi più remoti fino alla cessazione dei baliaaggi“ und „Storia del cantone Ticino dal principio della sua autonomia politica ossia dal 1803 alla costituzione 23 giugno 1830.“—

Solothurn.* Am 10. Juli starb hier *Anton Wyss*, seit 1900 residierender Domherr des Standes Luzern im Domsenat des Bistums Basel, seit 1909 Domdekan. Der Allg.-Gesch.-forsch.-Ges. der Schweiz gehörte er seit 1884 als Mitglied an. Nekrolog: Vaterland Nr. 159 & 161.

Waadt.* Mit *Louis-Henri-Albert de Gingins-d'Eclépens*, der am 5. August im Bade Nauheim gestorben, ist nunmehr auch dieser Zweig der Familie Gingins im Mannesstamme erloschen, nachdem die Linie *Gingins-La Sarraz* bereits 1893 durch den Tod von Oberst Aimon de G. ihr Ende gefunden. Die de G., die sich urkundlich seit 1164 nachweisen lassen, haben in der Geschichte der Waadt während Jahrhunderten eine hervorragende Rolle gespielt, nicht weniger am savoischen Hofe und in fremden Kriegsdiensten. Die Scheidung in die beiden Zweige La Sarraz und d'Eclépens geht auf Josef de Gingins (†1623) zurück. Vgl. „Journal de Genève“ 1911 Nr. 217.

Vaud.* La „Société vaudoise d'histoire et d'archéologie“ aura sa séance d'été à Payerne, mercredi 30 août, à 10 h 45 du matin, salle du Tribunal. Elle entendra des communications de MM. *Maurice Reymond*, sur le Prieuré de Payerne; *H. Burmeister*, sur Payerne à l'époque révolutionnaire; *G. Favay*, sur la salle de la reine Berthe; *Aug. Burnand*, sur l'ancienne forteresse de Moudon. A midi aura lieu une visite à l'église abbatiale sous la conduite de M. A. Næf. Après-midi, éventuellement, excursion à Montagny.
(Journal de Genève.)

Zürich.* Die diesjährige 66. Jahresversammlung der Allg. Gesch.-forsch. Ges. der Schweiz findet am 10. und 11. September in Zürich statt und zwar eine erste Zusammenkunft im Gesellschaftshaus der Schildner zum Schneggen zur Behandlung der Gesellschaftsangelegenheiten und Entgegennahme kleinerer wissenschaftlicher Mitteilungen am Abend des 10., die öffentliche Sitzung am folgenden Morgen um 10.30 h. in der Aula des Hirschengraben-Schulhauses. An Traktanden sind für die Hauptversammlung vorgesehen ausser dem Eröffnungsworte des Präsidenten Vorträge von Professor Dr. *A. Büchi*: „Die Anfänge der politischen Wirksamkeit Schinner's“ und von Professor Dr. *W. Oechsl*: „Die Gesandtschaft des Marquis de Moustier in der Schweiz.“

—* Am 19. Juni starb hier Dr. *G. J. Peter*, seit kurzem Privatdozent für Geschichte an der Hochschule. Der Allg. Gesch.-forsch. Ges. gehörte er seit 1905 als Mitglied an.

—* Einen weiteren, schweren Verlust hat die Universität durch den am 25. Juli erfolgten Hinschied von Dr. *Hermann Ferdinand Hitzig*, geb. 25. Januar 1868, seit 1895 ao., seit 1897 o. o. Professor für röm. Recht, erlitten. Er war Mitglied der hiesigen Antiquar. Ges. seit 1893. Vgl. N. Z. Ztg. Nr. 208, 1. MBl. und Nr. 209, 2. Bl.