

Ein paar praktische Gedanken über den neuesten Modekampffartikel contra Kirche

Autor(en): **[s.n.]**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Pädagogische Blätter : Organ des Vereins kathol. Lehrer und Schulmänner der Schweiz**

Band (Jahr): **15 (1908)**

Heft 6

PDF erstellt am: **24.04.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-526111>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein paar praktische Gedanken über den neuesten Mode- Kampfsartikel contra Kirche. *)

„Sag mir, mit wem du hältst, und ich sage dir, wer du bist!“

Schauen wir uns die Mehrzahl der Modernisten an, die behaupten, auf katholischem, ja selbst kirchlichem Boden zu stehen, welcher Richtung sie sich anschließen und welcher publizistischen Organe sie sich bedienen, — so haben wir ohne weiteres das richtige Urtheil über dieselben. Ein gutes Familienglied geht nicht zu offenkundigen Feinden seiner Familie, sagen wir der Kirche, und es verhandelt nicht mit diesen über die innersten Haus- und Familienangelegenheiten! Reformieren wollen diese die Kirche und zwar mit den Feinden der Kirche — sie, vereinzelte Gelehrte und auch Ungelehrte, und zwar im Angriffe auf das Oberhaupt der Kirche und die Großzahl erleuchteter, frommster Kirchenhäupter, denen zunächst die Aufgabe der Leitung der Kirche übertragen ist. Als jungem Lehrer-Examinand wurde mir die Frage vorgelegt: „War die Reformation zur Zeit vor dem Konzil von Trient notwendig?“

Meine Antwort war prompt und bestimmt: „Ja, aber sie sollte von der Kirche ausgehen und nicht von einzelnen Gliedern. Und sie wurde auch von der Kirche im Tridentiner Konzil ausgeführt, nachdem sie in den frühern Kirchenversammlungen eingeleitet und begonnen worden.“

„Aber warum wurde sie denn nicht rascher und entschiedener gefördert?“ setzte die weitere Frage ein. „Man ziehe in Erwägung, daß allgemeine Kirchenversammlungen aus allen Staaten, Ländern, Nationen, Sprachen, Volksstämmen, Erdtheilen sich nicht so leicht verwirklichen lassen, als Verbindungen einer kleinern Anzahl hervorragender Männer eines Staates, eines Landes, eines Volks- und Sprachstammes, und man bedenke, die Unfreiheit der Kirche in damaligen Zeiten, als die Fürsten sich die Rechte und Funktionen von Kirchenhäuptern anmaßten, Glieder ihrer weltlichen Dynastien zu kirchlichen Würdenträgern machten, Päpste und selbst mehrere nebeneinander einsetzten, Kreaturen ihrer Herrscher-Pläne usw.“ In diesen Zeiten der staatlichen Hineinregierung in die Leitung und Verwaltung der Kirche, da diese bekanntlich eben darum auch schlechte Päpste zählte in dieser Suprematie des Staates, war statt einer Kirchenverbesserung, einer wahren Reformation, vielfach nur eine Verschlimmerung von Haupt und Gliedern in kirchlichem und moralischen Leben möglich.

*) Ein Lehrer-Veteran warmer kirchlicher Gesinnung und treuer beruflicher Kollegialität ersucht um Aufnahme obiger Darlegung. Sie sei ihm freudig gewährt.

Ein wahres Wunder bildet hiebei die Tatsache, daß die schlechten Päpste doch nicht imstande waren, einen Zerfall der Glaubenslehre herbeizuführen und damit das Walten der göttlichen Providenz über die Kirche Christi so unverkennbar bekundeten —, daß Christus bei seiner Kirche bleibt und sie trotz unwürdiger, der Kirche staatlich auf oktroyierter Vorsteherschaft erhalten und führen werde! Alle vereinzelt Anschläge wurden beim Walten des heiligen Geistes über das Gesamte zu nichts und vermochten nur Teile abzulösen, welche ihrem innersten Wesen nach schon vorher durch den Geist des Widerspruches, des Ehrgeizes, der Selbst- und Weltsucht keine organischen Glieder der Christus-Kirche mehr waren. „Ich bleibe bei euch bis ans Ende der Tage,“ sprach Christus, nämlich bei der im Apostelfürsten und seinen Nachfolgern zusammengehaltenen Gesamtheit und nicht beim Einzelnen, der nach seinem eigenen Geiste zu reformieren sich anschickt. — Diese Tatsache leuchtet aus der ganzen Weltgeschichte seit Christus —, alle die verschiedenen sog. Reformations-Methoden, sagen wir lieber Moden — und es gab derselben so viele schon gleich nach der Apostelzeit, tragen den Stempel dieser geschichtlichen Tatsache und konnten sich bloß einzelner kleinerer oder größerer Teile bemächtigen, der großen Ganzheit, nie und wie prahlerisch und anmassend sie auch auftraten —, sie waren Menschenwerk und blieben solches!

Wir, die wir als Laien in der Religionswissenschaft nicht berufen sind, in den Streit selber uns einzumischen, uns kann das oben ausgesprochene Faktum genug sein — sehen wir doch auch, wie die Negationsmänner im Verlaufe der Zeit selber unter sich uneins werden und sich desavouieren und wieder abtreten und ihren Platz einer spätern neuern Methode wieder überlassen.

Daß übrigens die Kirche nicht einem starren, toten Prinzip verfallen, zeigt uns ebenfalls die Kirchengeschichte, ja daß sie die Anwendung ihrer Glaubenslehre den Zeitgestaltungen anzupassen bestrebt ist, und daß dies auch gleich von Anfang das Grundprinzip ihres göttlichen Gründers war, deshalb er eben die Kirche schuf, eine ständige Leitung verordnete und ihr gleich von Anfang an auch ein sichtbares Oberhaupt in der „Petra“ — im heil. Petrus — setzte, welche auch bald in der ersten Kirchenversammlung zu Jerusalem ihre Funktionen begann, die sie auf den heutigen Tag fortsetzte. —

Daß diese Funktionen nicht gerade gleich Eintagsfliegen nach der Meinung gewisser Einzelsköpfe einsetzen, ist jedem erklärlich, der an dem Ausspruche des Gründers der Kirche festhält.

Ich bleibe bei euch bis ans Ende der Zeit!

Schauen wir darum voll Vertrauen auf die Gesamtkirche mit ihrem leitenden Oberhaupt —, sie bringt uns die zeitgemäße Auffassung und Anwendung der Kirchenverfassung.