

Schweizerische Landesaussstellung in Bern 1914

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Bauzeitung**

Band (Jahr): **63/64 (1914)**

Heft 20

PDF erstellt am: **25.04.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-31468>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

diesem Umwege würde, wahrscheinlich zum Schaden der Bundesstadt, eine Bevorzugung der über Biel fahrenden Züge nach der Ostschweiz zur Folge haben. Bei den Linien, für die Bern Endstation ist, müsste alsbald den an der Peripherie der Stadt bestehenden, bzw. noch zu schaffenden Haltestellen eine grössere Bedeutung zukommen (z. B. Südbahnhof der Gürbetalbahn). Man würde, um den Umweg zu vermeiden, mit Vorliebe dort ein- und aussteigen. Alles dies hätte zur Folge, dass der Verkehr auf der Schleife zum Teil versiegen würde und damit wäre die Rentabilität der Anlage dann sehr in Frage gestellt.

Vielleicht haben wir hier Selbstverständliches in zu breiter Auseinandersetzung erörtert, allein der gewiss originelle Vorschlag des Herrn Liechty scheint uns doch einer eingehenden Erörterung wert zu sein und eine solche führt zu mancherlei betriebs- und verkehrstechnischen Erwägungen, die auch für weitere Kreise von Interesse sind.

A. Trautweiler, Ingenieur.

Zu diesen Ausführungen des Herrn Trautweiler schreibt uns der Projektverfasser:

An die Redaktion

der „Schweiz. Bauzeitung“

in Zürich.

Zur vorstehenden Besprechung meines Bahnhofprojektes für die Stadt Bern möge, in Erwartung weiterer Einwendungen, auf die darin angetönt für heute kurz folgendes bemerkt werden:

Die in Bern endigenden Züge, die nicht sofort wieder abfahren müssen, werden in der Zwischenzeit auf ihrem Geleise gelassen, können aber als Ganzes vorübergehend in den Abstellbahnhof verbracht werden, wenn sie während ihres Aufenthaltes von einem Zuge der gleichen Richtung überholt werden müssen. Wäre in Wirklichkeit im Abstellbahnhof Platz und Zeit zum Umsetzen des Zuges und Abdrehen der Lokomotive vorhanden, so bleibt immer noch jener Vorteil meines Projektes, dass diese Arbeiten ohne weiteres entbehrlich werden.

Das Detailstudium wird ergeben, ob eine kürzere Schleife mit kleinern Radien vorteilhafter wird.

Die nicht zu bestreitende Tatsache, dass das dem Projekte zu Grunde liegende Gleichstromprinzip die grösste Betriebssicherheit und Leistungsfähigkeit gewährt, ist angesichts der Schwierigkeiten und der ausserordentlichen Kosten, die sich einer Bahnhofserweiterung oder Verlegung entgegenstellen, von so kapitaler Bedeutung, dass nicht nur die Stadt Bern, sondern auch die dabei interessierten Bahnen die damit erreichbaren Vorteile zu würdigen wissen werden.

Bern, den 25. April 1914.

H. Liechty.

Schweizerische Landesausstellung in Bern 1914.

Zusammensetzung des Preisgerichts.

Dem den Mitgliedern der grossen Ausstellungskommission als Unterlage für die Sitzung vom 16. d. M. zugestellten „Mitgliederverzeichnis des Preisgerichtes“ entnehmen wir nachfolgende Namen betreffend die Gruppen, die unsere Leser zunächst interessieren dürften. Unsere Liste macht deshalb keinen Anspruch auf Vollständigkeit; wir behalten uns auch vor, allfällige Mutationen, die zu unserer Kenntnis kommen sollten, ebenfalls mitzuteilen.

Als Preisrichter bzw. Stellvertreter wurden berufen für:

1. Gruppe, Sektion A: Förderung der Landwirtschaft.

Untergruppe IV: Landwirtschaftliches Meliorations- und Bauwesen.

Preisrichter: D. Renfer, Kulturingenieur, Bern; U. Weidmann, im Schweiz. Landwirtschaftsdepartement; Professor Zwicky, Zürich. Stellvertreter: Schuler, Kulturingenieur, St. Gallen; Techtermann, ingénieur rural cantonal, Fribourg; John Rochaix, chef du service de l'agriculture, Genève.

Untergruppen II und III:

Landwirtschaftlicher Unterricht, Landwirtschaftliches Versuchswesen.

Preisrichter: Chuard, Conseiller national, Lausanne; Professor H. Moos, Zürich; F. Müller, Rost bei Zug. Stellvertreter: Professor Max Duggeli, Zürich; Dr. H. Fæs, Lausanne; Waldvogel, Reg.-Rat, Schaffhausen.

4. Gruppe, Sektion A: Landwirtschaftliche Maschinen und Geräte.

Preisrichter: Rud. Müller, Worb; Rob. Schindler sen., Luzern; Flückiger, Direktor, Rütli-Zollikofen; H. Liechty, Ingenieur, Bern; Dr. E. Jordi, Zollikofen; Lehmann, Oekonom, Münsingen; Giraud,

Boudry; Bosset-Delacour, Cons. nat., Payerne; Oberst Fehr, Karthause, Ittingen (Thurgau); Widmer, Corcelles (Payerne). Stellvertreter: Schenk, Küfermeister, Nyon; Tailliefert, école d'agriculture, Cernier; Gerber, Verwalter, Friesenberg.

7. Gruppe, Sektion A: Forstwirtschaft.

Preisrichter: Felix Schönenberger, eidg. Forstinspektor, Bern; Arnold Müller, Stadtoberförster, Biel; Hermann Liechti, N.-R., Murten; Professor Th. Felber, Zürich; Friedr. Merz, eidg. Forstinspektor, Bern. Stellvertreter: Gustav Mettler, Kantonsoberförster, Zug; Henri Biolley, inspecteur forestier, Couvet.

8. Gruppe: Bergbau, mineralische Rohstoffe.

Preisrichter: M. Pulver, Mineninspektor, Bern; J. Kuntschen, Conseiller d'Etat, Sion; Professor Dr. H. Preiswerk-Becker, Basel. Stellvertreter: M. Breynaert, ingénieur des mines, Paris; Professor Dr. F. Koby, Pruntrut; F. Escher, eidg. Bergwerkinsp., Zürich.

19. Gruppe: Baumaterialien, Steinbearbeitung.

Preisrichter: Professor Schüle, Zürich; Ferd. Rothpletz, Ingenieur, Bern; Walter Joss, Architekt, Bern; Landis, Baumeister, Zug; Ziegler, Architekt, Zürich; Ed. Locher, Ingenieur, Zürich; Widmer, Direktor, Zürich; P. Berger, Pérolles (Fribourg). Stellvertreter: Julien Chappuis, ingénieur, Genève; B. Zschokke, Materialprüfungsanstalt, Zürich; Oechslin, alt Ziegeleidirektor, Schaffhausen.

20. Gruppe: Hochbau.

Preisrichter: Balthasar, Kantonsbaumeister, Luzern; E. Joos, Architekt, Bern; Professor Dr. K. Moser, Zürich; Alf. Rychner, Architekt, Neuchâtel; A. Trippel, Direktor, Chur; J. Boissonas, Ingenieur, Genève; Gustav Bodmer, Zürich; Jos. Käser-Hirt, Solothurn; J. Wanner, in Firma Wanner frères, Genève; Lehmann, Kochherdfabrikant, Bern; Ed. Cuénod, Genève. Stellvertreter: Chr. Schmidt, Malermeister, Zürich; Dr. phil. K. Martin, Genève; H. R. Thiemeyer, St. Gallen; C. Hartmann, Rolladenfabrikant, Biel.

21. Gruppe: Raumkunst, Möbel, Haus- und Küchengeräte, sanitäre Anlagen; Spielwaren.

Preisrichter: A. Altherr, Direktor, Zürich; Prof. R. Rittmeyer, Architekt, Winterthur; Maurice Braillard, Architekt, Genève u. a.

24. Gruppe: Chemische Produkte.

Preisrichter: Dr. A. Landolt, Zofingen; Professor Dr. A. Tschirch, Bern; Dr. K. Siegfried, Zofingen; Dr. H. Hagenbach, Basel; Professor Dr. A. Pictet, Genève; Dr. F. Reverdin, Genève; Dr. Barell, Direktor, Basel; E. Sträuli, Winterthur; Professor Dr. E. Bosshard, Zürich. Stellvertreter: Professor Dr. Céréssole, Zürich; Dr. H. Détraz, Chippis; Dr. M. Böniger, Direktor, Basel.

30. Gruppe: Instrumente und Apparate für Technik und Wissenschaft.

Preisrichter: Professor Dr. von Kowalski, Freiburg; H. Kern, Fabrikant, Aarau; F. Turrettini, ingénieur, Genève; Dr. König, Direktor, Bern; Professor Dr. G. Chappuis, Basel. Stellvertreter: Dr. G. Amsler, Schaffhausen; F. Büchi, Optiker, Bern.

31. Gruppe: Metalle und Metallarbeiten.

Preisrichter: Dr. O. Weber, Metallwarenfabrik, Zug; E. Francillon, Eisenhändler, Lausanne; B. Zschokke, Materialprüfungsanstalt, Zürich; M. Ador, Ingenieur, Genève; Sattler, Direktor, Solothurn; Oberst Rubin, Direktor, Thun; A. Grobet, directeur, Vallorbe; Büti-kofer, Direktor, Solothurn; M. Schindler, Generaldirektor, Neuhausen; E. Boilat-Japy, Reconvilier. Stellvertreter: H. Hess, Zieherei, Rütli; J. Bleuler, Zürich; H. Korrodi, Ingenieur, Bern.

32. Gruppe: Maschinen und Dampfkessel.

Preisrichter: Prof. A. Stodola, Zürich; Prof. P. Ostertag, Winterthur; Prof. F. Prášil, Zürich; E. Höhn, Oberingenieur, Zürich; Guillemin, ingénieur, Yverdon; Prof. P. Hoffet, Bern. Stellvertreter: Professor Cochand, Lausanne; Generaldirektor M. Schindler, Neuhausen; Ed. Locher, Ingenieur, Zürich.

33. Gruppe: Angewandte Elektrizität; Sektion A: Schwachstrom.

Preisrichter: L. Vanoni, Obertelegraphendirektor, Bern; P. Frey, Obertelegrapheninspektor, Bern; Professor Dr. A. Tobler, Zürich. Stellvertreter: Professor Dr. Guye, Genève; O. Abereg, Direktor, Bern.

33. Gruppe: Angewandte Elektrizität; Sektion B: Starkstrom.

Preisrichter: Dr. E. Blattner, Burgdorf; Prof. Dr. W. Wyssling, Wädenswil; Oppikofer, Direktor, Basel; Wagner, Direktor, Zürich; Professor J. Landry, Lausanne. Stellvertreter: E. Baumann, Direktor, Bern; Professor Dr. W. Kummer, Zürich.

34. Gruppe: Wasserwirtschaft.

Preisrichter: Professor F. Prášil, Zürich; K. E. Hildgard, alt Professor, Zürich; Professor G. Narutowicz, Zürich; Dr. L. W. Collet, Bern; A. v. Morlot, Ingenieur, Bern. *Stellvertreter:* S. Grosjean, Ingenieur, Aarau; de Haller, ingénieur, Genève.

35. Gruppe: Bahn-, Strassen-, Brücken- und Wasserbau.

Preisrichter: Vogt, Oberingenieur, Bern; Dick, Stadtgenieur, St. Gallen; Jul. Chappuis, ingénieur, Genève; Stettler, Kontrollingenieur, Bern; Schafir, Oberingenieur, Täuffelen. *Stellvertreter:* de Haller, ingénieur, Genève; Deluz, ingénieur, Lausanne.

36. Gruppe: Transportmittel; Sektion B: Eisenbahnmateriel.

Preisrichter: A. Bertschinger, Präsident der Kreisdirektion III S. B. B., Zürich; Dr. R. Abt, Ingenieur, Luzern; E. Huber, Oberingenieur für elektrischen Betrieb der S. B. B., Bern. *Stellvertreter:* J. Weber, Delegierter des Verwaltungsrates der schweiz. Lokomotivfabrik, Winterthur; Guhl, Maschinenmeister bei der Rh. B., Landquart.

37. Gruppe: Gasversorgung, Wasserversorgung, Kanalisation und Abfuhr der Abfälle.

Preisrichter: L. Kilchmann, Stadtrat, St. Gallen; E. Chatelain, ingénieur, Lausanne; H. Mathys, ingénieur, La Chaux-de-Fonds; E. Burckhardt, Ingenieur, Gaswerk, Luzern; V. Wenner, Stadtgenieur, Zürich. *Stellvertreter:* Dr. König, Direktor, Bern; Guggenbühl, Ingenieur, Zürich; Dick, Stadtgenieur, St. Gallen.

54. Gruppe: Kirchliche Kunst und Friedhofanlagen.

Preisrichter: K. Indermühle, Architekt, Bern; E. Link, Maler, Bern; R. Mürger, Maler, Bern; Charles Angst, Bildhauer, Genève; W. Schwerzmann, Bildhauer, Zürich; Baltensperger, Goldschmied, Zürich; Professor Dr. Moser, Architekt, Zürich; Professor Dr. Gull, Architekt, Zürich; A. Bastard, peintre, Genève. *Stellvertreter:* K. Burckhardt, Bildhauer, Zürich; J. Brüllmann, Bildhauer, Stuttgart; Dr. phil. H. Röthlisberger, Bern.

Miscellanea.

Hauenstein-Basistunnel. Monatsausweis April 1914.

	Tunnellänge 8135 m	Südseite	Nordseite	Total
Sohlenstollen: Fortschritt im April . . . m	226,2	—	—	226,2
Mittlerer Tagesfortschritt m	8,7	—	—	8,7
Länge am 30. April . . . m	5292,4	2269,0	—	7561,4
In % der Tunnellänge . . %	65,0	28,0	—	93,0
Firststollen: Fortschritt im April . . . m	142,0	48,0	—	210,0
Länge am 30. April . . . m	4642,0	1776,0	—	6418,0
Vollausbruch: Fortschritt im April . . . m	182,0	194,0	—	376,0
Länge am 30. April . . . m	4296,0	1584,0	—	5880,0
Mauerwerk: Widerlagerlänge am 30. April m	4200,0	1430,0	—	5630,0
Gewölbelänge am 30. April m	4090,0	1370,0	—	5460,0
Wassermenge am Portal l/sek	94,0	8,0	—	—
Gesteinstemperatur vor Ort °C	15,5	12,0	—	—
Lufttemperatur vor Ort °C	20,0	13,5	—	—
Mittlerer Schichten-Aufwand im Tag:				
Im Tunnel	885	363	—	1248
Ausserhalb des Tunnels	226	36	—	262
Auf offener Strecke	—	315	—	315
Im Ganzen	1111	714	—	1825

Südseite. Der Richtstollen durchfuhr ausschliesslich unter Hauptrogenstein. Die Schichten fallen zuerst mit 30° bis 50° südlich ein; bei Km. 5,132 zeigte sich eine deutliche Gewölbebildung, in deren Kern die Blagdenischichten einige Meter unter der Sohle bleiben. Vor Ort fielen zu Ende des Berichtmonates die Schichten mit 48° gegen Norden ein. Das Gebirge war standfest und ziemlich trocken; es sind nur unbedeutende Quellen angeschlagen worden.

Nordseite. Der Vortrieb blieb eingestellt, da die Pumpenanlage zur Förderung des Wasserzuflusses im Gegengefälle nicht mehr genügte.

Schacht bei Zeglingen, rund 3600 m vom Nordportal. Die Ende April erreichte Gesamtteufe betrug 68 m bei einer Monatsleistung von 10 m. Ausgemauert waren 34 m. Die Abteufung bewegte sich im roten Mergel des obren Miocaen. Quellen wurden nicht angeschlagen. Der Schachtbau wurde auch von unten in Angriff genommen durch ein enges Kamin, das zu Ende des Berichtmonates 26 m über Tunnelsohle reichte; dabei wurden durchfahren: Oberer Hauptrogenstein, Variansschichten, Callovien, Birmensdorfer- und Effingerschichten.

Die Zürcherischen Amthausbauten im Oetenbach. Die Mitglieder des Grossen Stadtrates haben am letzten Samstag Nachmittag, einer Einladung des Stadtrates Folge leistend, die nunmehr bezogenen neuen Amthäuser für die städtischen Verwaltungsbehörden besichtigt. Allgemein machten diese mit ihren Hallen, geräumigen Treppenanlagen, Korridoren, den reichlichen Abmessungen und Ausstattung der Empfangs- und Arbeitsräume den besten Eindruck; das gleiche war auch der Fall hinsichtlich des äusseren Anblicks. „Von der Bahnhofstrasse her“, so lesen wir in der „N. Z. Ztg.“, „bietet sich dem Beobachter ein prächtiger Ausblick gegen die neue Universität und fast hat man sich schon zu sehr daran gewöhnt, als dass man nicht mit einigem Bedauern daran denkt, dass dieser Ausblick nach Erstellung des noch fehlenden zentralen Hauptbaues wieder verschwindet. Immerhin kann man sich mit dieser Einbusse um so eher abfinden, als sich jedem Beobachter heute sofort der Eindruck aufzwingt, dass man hier vor etwas Unfertigem steht, dass also diese Baute ihre natürliche Fortsetzung finden muss, wenn sie wirklich befriedigen soll; man wird das Gefühl einer gewissen Leere und Unvollendetheit jetzt nicht los. Diese Fortsetzung wird in der sukzessiven Erstellung vor allem des wuchtigen Mittelbaues bestehen, der 666000 Fr. kosten wird, sodann des Gebäudes für den Grossen Stadtrat (1803000 Fr.), eines „Gesellschaftshauses“ (918000 Fr.), der Marktterrassen mit Arkaden (2173315 Fr.).“ Die Gesamtkosten werden sich auf mindestens 18½ Mill. Fr. belaufen. Doch kann die Stadt, wie der Bericht der „N. Z. Ztg.“ argumentiert, das unbedenklich ausgeben, da „bei den bisherigen Bauten am Oetenbach nicht nur keine Kreditüberschreitung, sondern im Gegenteil eine Ersparnis von einer halben Million gesichert erscheint.“

Die oben genannten Bauteile sind diejenigen, hinsichtlich derer, nach der seiner Zeit abgegebenen Erklärung des Stadtrates, der Stimmberechtigte noch immer in seinen Entschliessungen vollkommen frei sein wird, sobald die Pläne dafür vorliegen werden.

Die internationale Ausstellung für Buchgewerbe und Graphik in Leipzig 1914. Ueber die Ausstellung, die auf dem Areal der Internationalen Bauausstellung vom vorigen Jahre und grossenteils unter Benützung der für diese aufgeführten Gebäude abgehalten wird, und deren Eröffnung wir in letzter Nummer (S. 280) melden konnten, lässt sich das „St. Galler Tagblatt“ schreiben: „Die grosszügige Veranstaltung, an welcher fast alle europäischen und einige fremdländische Staaten offiziell und mit eigenen Ausstellungspalästen vertreten sind, steht in ihrer Art einzig da. Sie bietet nicht nur in der kulturhistorischen Abteilung einen äusserst interessanten Ueberblick über das geistige Schaffen, sondern sie gibt vor allem eine vorzügliche Uebersicht über den gegenwärtigen Stand des Buchgewerbes und der Graphik in aller Welt. Auch die Schweiz ist offiziell und, wie wir mit Befriedigung hinzufügen können, vortrefflich vertreten. Ihre Abteilung ist untergebracht in dem grossen Kollektivgebäude der fremden Nationen (mit Dänemark, den Niederlanden, Portugal, Spanien, Argentinien und einigen andern überseeischen Staaten) und weist in wohlgeordneter und geschmackvoller Gruppierung eine Fülle von Arbeiten unserer Künstler und graphischen Zeichner, wie namentlich auch unserer leistungsfähigsten Firmen des Druckgewerbes auf. Auch der schweizerische Buchhandel ist gut vertreten. Erfreulich ist auch, dass die schweizerische Abteilung am Eröffnungstage wirklich fertig ist; eine rühmliche Ausnahme auch in Leipzig 1914! Die Schweizerkolonie in Leipzig nahm an der Eröffnung zahlreich teil.“

Weiter heisst es, die Leipziger graphische Weltausstellung dürfte in ungefähr einem Monat soweit fertig sein, dass der Besuch einen vollständigen Ueberblick ermöglicht.

Chur-Arosa-Bahn. Zur nähern Erklärung über die Kosten-summe der Chur-Arosa-Bahn, von denen eine Notiz auf Seite 218 dieses Bandes handelt, entnehmen wir nach dem „Freien Rätier“ dem Jahresbericht des Verwaltungsrates an die auf den 16. Mai einberufene Generalversammlung folgende Daten:

„Der erste Voranschlag, der in der Konzessionsurkunde von 1905 figuriert, lautet auf 5980000 Fr. Auf Grund weiterer Studien, Projektverbesserungen usw. erhöhte sich die Summe auf 6950000 Fr. (Gutachten Gilli) und später auf 7618000 Fr. Diese letztere Summe ergab sich aus dem definitiven Bauprojekt und lag bei der Gesellschaftsgründung vor. Bei der Ausführung des Baues ergaben sich infolge der schwierigen Verhältnisse — namentlich Rutschungen auf der Strecke Meiersboden-Sax — Mehrkosten von 10%. Die Baukosten steigen damit von 7,6 auf rund 8,4 Mill. Fr. und werden