

# Das Dokument : "Die Geschichte darf nicht den Siegern zur Beute fallen"

Autor(en): **Niederländische Ökumenische Gemeinde**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus**

Band (Jahr): **86 (1992)**

Heft 5

PDF erstellt am: **20.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-143691>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## «Die Geschichte darf nicht den Siegern zur Beute fallen»

*Zu diesem Text schreibt uns die Niederländische Ökumenische Gemeinde Berlin: «Die Niederländische Ökumenische Gemeinde wurde kurz nach dem Krieg gegründet und hatte von Anfang an eine starke deutsche Beteiligung. Sie wurde 1961 getrennt und hat sich im Oktober 1990 wieder vereint. Der Ort der Gemeinde – Berlin nach dem Krieg, an der Grenze der Systeme – hat das Ost-West Gespräch, das schon bald in Verbindung mit den Fragen der sogenannten Dritten Welt geführt wurde, nie abreißen lassen. Der folgende Text ist eine Momentaufnahme aus dem intensiven Gespräch, das nach der Wende geführt wurde und noch lange nicht beendet ist. Er ist nicht das Papier der Gemeinde, sondern eine Stimme, die für viele aus der Gemeinde das ausdrückt, was im Moment in der Öffentlichkeit so kläglich fehlt.»*  
Red.

### Entgegen der gewalttätigen Interpretation der Sieger...

Entgegen der gewalttätigen Interpretation der Sieger wollen wir unsere Geschichte erinnern und erzählen. Wir tun das in einer Zeit, in der die sogenannte öffentliche Meinung politische Existenz in der DDR nur dann als gerechtfertigt gelten lassen will, wenn sie auf die Instabilität und das Ende dieses Staates gerichtet war.

Wir haben uns in der DDR oder in Solidarität mit der DDR für eine glaubwürdige Kirche und einen überlebensfähigen Sozialismus engagiert. Dieses Engagement war kein taktisches Bemühen, um Freiräume zu erlangen, und es zielte nicht darauf, das System allmählich zu schwächen. Unser Tun erwuchs vielmehr aus einer Betroffenheit, die von unseren Vorgängern und Vorgängerinnen 1947 in Darmstadt beispielhaft in Worte gefasst worden ist:

«Wir sind in die Irre gegangen, als wir übersahen, dass der ökonomische Materialismus der marxistischen Lehre die Kirche an den Auftrag und die Verheissung der Gemeinde für das Leben und Zusammenleben der Menschen im Diesseits hätte gemahnen müssen. Wir haben es unterlassen, die Sache der Armen und Entrechteten gemäss dem Evangelium von Gottes kommendem Reich zur Sache der Christenheit zu machen.»

Herausgefordert, auf die in der Bibel erzählten Taten Gottes zur Befreiung neu zu hören, in die Geschichte zum Leben mit den Armen und Entrechteten gerufen, haben wir nach unseren Möglichkeiten mitgearbeitet, um einen sozialistischen Staat nach der Barbarei des Hitlerfaschismus auf deutschem Boden zu errichten.

### Es gab auch Erfahrungen einer gesellschaftlichen Alternative

Es gab Gründe genug, am Staatswesen der DDR zu verzweifeln. Doch es gab auch Erfahrungen, die wir als Zeichen einer gesellschaftlichen Alternative verstanden haben: Ein soziales Klima, dem bittere Not fremd war; Wertvorstellungen und Beziehungen zwischen Menschen, die auf veränderten Besitzverhältnissen beruhten; ein Sich-Herausbilden von Verhaltensweisen, die nicht in der Konkurrenz wurzelten. Freunde und Freundinnen aus der sogenannten Dritten Welt haben uns in der Wertschätzung solcher Erfahrungen bestärkt. Ihre Berichte von Ausbeutung, Elend und gewaltsamem Sterben in ihren Ländern haben uns in unserem Harren auf eine menschengerechte Welt an die real existierenden Ansätze einer neuen gesellschaftlichen Ordnung in der DDR anknüpfen lassen. Auch das Erschrecken über

das westliche Gesellschafts- und Wirtschaftssystem, das Menschen und natürliche Ressourcen zum Zweck der Geldvermehrung unbegrenzt verbraucht, hat uns bewogen, auf der Suche nach Wegen zu einer gerechter geordneten Erde an den in der DDR beschrittenen Wegen nicht vorbeizugehen. Zwar haben wir die Schwächen nicht übersehen, aber die offensichtliche Unterlegenheit dieser Gesellschaft hielten wir bei genauerem Hinsehen und nüchterner Überlegung an entscheidenden Punkten für auswegweisend.

– Die 500jährige Tradition der Ausbeutung der Dritten Welt ist durch die Existenz des sozialistischen Lagers und damit auch der DDR gestört worden. Auch wenn dies vornehmlich mangelnder ökonomischer Potenz zuzuschreiben wäre, war das Vorkommen einer Nationalökonomie, die in geringerer Masse als die westlichen Industrieländer auszubeuten fähig und bereit war, ein positiver Faktor im Nord-Süd-Verhältnis.

– Trotz allen Willens zum Wettbewerb lagen Warenangebot und Umfang des Verbrauchs in der DDR deutlich unter dem des marktwirtschaftlich organisierten Deutschland. Doch was bedeutete dieser Rückstand angesichts dessen, dass sich der Lebensstandard der Oberschichten in den Spitzenländern des Kapitalismus immer weiter von einem ökonomisch, ökologisch und sozial verträglichen Limit fortbewegt? Was vordergründig als Erfolg erscheint, wird in Wirklichkeit zum Zeichen des Scheiterns eines von wirtschaftlichem Wachstum abhängigen sozioökonomischen Systems. Eine Lebensweise, die schon jetzt Leben zerstört und im Hinblick auf den Verbrauch von Luft, Wasser, Rohstoffen und Menschen gar nicht ausgebreitet werden kann, beansprucht völlig irrational Allgemeingültigkeit. Die Ineffizienz der DDR-Ökonomie, insbesondere ihre mangelnde Verantwortung gegenüber der Umwelt, kann gewiss nicht Vorbild-Charakter für sich in Anspruch nehmen. Doch war die ihr innewohnende Verzögerung des Bedürfniswachstums und die Zügelung des Konsumzwanges zukunftsweisend.

– Im Hinblick auf den Frieden dieser Erde war die DDR als Teil des gesamten sozialistischen Lagers ein wichtiger politischer Faktor. Das politisch und vor allem wirtschaftlich unterlegene System konnte Glaubwürdigkeit im Eintreten für Abrüstung beanspruchen. Die Sicherung des Status quo musste im Angesicht der Vernichtungspotentiale als eine Chance zum Leben angesehen werden.

### **Wir sind das Nachdenken und Sprechen über neue Wege schuldig geblieben**

Die mit dieser Einsicht gegebene politische Wertung der Unterlegenheit des real existierenden Sozialismus auf der einen Seite und auf der anderen Seite der Wunsch, die gesellschaftliche Alternative dennoch Wirklichkeit werden zu sehen, hat uns in Spannungen geführt, denen wir oft nicht standgehalten haben. Wir haben Fehler gemacht, wo wir im Auseinanderklaffen zwischen Anspruch und Realität Wirklichkeit ausgeblendet haben oder diese Spannung im Taktieren aufzulösen suchten; wo wir nicht alle unsere Möglichkeiten nutzten, die Einsicht, dass ein sozialistisches Wirtschaftssystem das kapitalistische nicht einholen oder gar überholen kann und soll, öffentlich zu vertreten; wo wir in den Fronten des Kalten Krieges das Nachdenken und Sprechen über neue Wege in falsch verstandener Selbstdisziplin schuldig geblieben sind; wo wir den Glauben an die Reformierbarkeit des Sozialismus der DDR verloren und im Angesicht von Erstarrung und Unrecht resignierten.

Wir wehren uns gegen den Versuch, unsere Geschichte und die unserer Kirche zu eliminieren. Mit der Unterdrückung der Erinnerung an das Eintreten für den Erhalt und die Verbesserung des DDR-Sozialismus wird im Moment auch das Sprechen und Nachdenken über Fehler in diesem Engagement beseitigt. Beides wird gleichermassen kriminalisiert mit der Kriminalisierung von SED und Sozialismus und dem Postulat, die totale Verweigerung sei die einzig akzeptable Haltung zur DDR gewesen. Zwar haben sich die Kirchen nie einheitlich für den Sozialismus ausgesprochen, aber viele Christen sind für den Sozialismus – auch für den DDR-Sozialismus – eingetreten, und dieses ist von manchen in der Ökumene begrüßt und von keiner Kirche – weder im Osten noch im Westen – verdammt worden. Indem wir diese unsere Geschichte erzählen, wollen wir in der gegenwärtigen Auseinandersetzung Vergangenes bewahren.

Berlin, den 15. März 1992