

Die Gänsekielfeder

Autor(en): **Edelstein, R.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Der Schweizer Freidenker**

Band (Jahr): **3 (1917)**

Heft 16

PDF erstellt am: **20.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-406918>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

leider nur antworten: Die Menschen sind zum Frieden noch nicht reif? Und warum nicht? Eben, weil bis heute nichts getan worden ist, nicht das Geringste, sie zu dieser geistigen und sittlichen Reife zu bringen. Im Gegenteil: Man hat aus der Vergangenheit mit all ihren Unzulänglichkeiten, ihren Irrtümern, ihrem urweltlichen Barbarismus ein Gespenst gemacht und von diesem gelehrt, dass es umgehen werde bis an den „jüngsten Tag“. Und dieselben Menschen, die daran glauben, haben offene Sinne für die unendlich vielen Zusammenhänge zwischen den Völkern und zwischen den Einzelnen, erkennen theoretisch, dass jedes Menschenwerk die formgewordene Verstandeskraft zahlloser Geschlechter; dass die Menschheit selber ein einziges vielzelliges Lebewesen ist, von dem man nicht einen Teil verletzen oder zerstören kann, ohne dass der ganze übrige Organismus darunter litte. Alles ist im Fluss — nur der Krieg ist ewig: eine sonderbare Weisheit. Die Blutgerichtsbarkeit des Mittelalters wurde überwunden; der andere Rest menschlicher Bestialität, der Krieg, sollte nicht überwunden werden können?

Jede Zeit übernimmt von ihrer Vorgängerin ihre Sitten, Anschauungen, ihre Schwächen und ihre Vorzüge. Ein guter Haushalter begräbt die „Talente“, die er übernommen hat, nicht, sondern er benützt sie zur Gewinnung anderer. Das lehrt sogar die Bibel. Sollten wir Gegenwärtige den Zukünftigen nun wirklich nichts weiter zu geben haben, als was wir selbst von der Vergangenheit übernommen haben? Nicht die Talente mehren? nichts schaffen? nichts veredeln? Oder sollen wir nur Maschinen und Mordwerkzeuge geben, keinen sittlichen, keinen seelischen Gewinn??

Wir haben von der Vergangenheit mit dem Kriege die tausendfache Erfahrung übernommen, wie ungeheuer schrecklich und verderblich der Krieg ist. Wir haben auch Gebote der Menschlichkeit übernommen, die wir Armen, Kranken, Verstorbenen, Verbrechern gegenüber zu erfüllen trachten. Nun ist aber auch die Einsicht herangereift, dass es sinnlos ist, auf der einen Seite Arme, Kranke, Elende zu bemitleiden und alle möglichen Linderungs- und Vorbeugungsmassregeln zu treffen und auf der andern Seite die ganze menschliche Erfindungskraft, alles Verfügbare aufzubieten, um Menschen in grosser Masse arm, elend, krank zu machen; einerseits Mörder, Räuber, Brandstifter in Gefängnissen einzusperren, damit die mensch-

liche Gesellschaft nicht unter ihnen zu leiden habe, andererseits ganze Völker zu Mord, Raub, Brandstiftung zu nötigen.

Sollten wir nun nicht dieses „Talent *Einsicht*“ verzehnd-, verhundert-, vertausendfachen, indem wir *den Gedanken in die Tat umsetzen*? Daran ist nämlich gar kein Zweifel, dass die ganze Welt, soweit es nicht diejenigen Parasiten betrifft, die aus dem Kriege Nutzen oder „Ehre“ ziehen, den Krieg verflucht, ihn als ein wahnsinniges Verbrechen, begangen von wenigen an vielen, betrachtet und sich nach Frieden sehnt. Doch aus der Erkenntnis muss die Tat emporwachsen, und die besteht nun, in erster Linie darin, dass wir anfangen, *die Jugend für den Frieden zu erziehen, statt für den Krieg*.

Dass diese Einsicht da ist und da war, lange ehe man an einen Weltkrieg dachte (man hat bis zum letzten Augenblick nicht zu glauben gewagt, dass er Ereignis werden könnte), beweist die vorn angeführte Bestimmung aus dem Lehrplan der Volksschule des Kantons Zürich, den Geschichtsunterricht auf der Primarschulstufe betreffend. (Schluss folgt.)

Die Kremation im Kanton Solothurn. Ein vergeblicher Rekurs der Klerikalen.

Von W. A. Isler.

Mit Oktober 1917 sind das neue Krematorium in *Olten* und die neue städtische Friedhofanlage beim Hardwald zur Benützung fertig erstellt worden. Das Oltener Krematorium, das unter den Verwünschungen der Klerikalen gebaut wurde, hat seine interessante Geschichte.

Als die Gemeinde *Olten* im Jahre 1915 über eine neue Friedhofanlage zu beschliessen hatte, ergriffen führende Leute des Feuerbestattungsvereins *Olten* die Initiative und schlugen in etlichen vorberatenden Sitzungen der Stadtbehörde den Bau eines Krematoriums vor. Man einigte sich noch vor der Gemeindeversammlung dahin, dass das Krematorium mit aller behördlichen Förderung an die Abdankungshalle des neuen Friedhofes aufgebaut werden solle. Diese Abdankungshalle solle für Erd- wie für Feuerbestattungen eingerichtet sein und benutzt werden können. Dieses Projekt, Abdankungshalle und Krematorium wurde auf Fr. 100 000 voranschlagt.

In einem Rundschreiben wurden die Freunde der Feuerbestattung aufgefordert, an der Gemeindeversammlung einmütig für das Projekt einzustehen. Ein solches Zirkular fiel nun — glücklicherweise oder unglücklicherweise — in die Hände von Klerikalen. Für diese war das natürlich ein un-

Die Gänsekielfeder.

(Besprechung von Stilgebauers „Das Schiff des Todes“.)

In illustrierten Zeitungen war kürzlich die Feder abgebildet, mit welcher ein Monarch „von Gottes Gnaden“ die Kriegserklärungen von 1914 unterzeichnet hat. Man wird nicht wenig erstaunt sein zu erfahren, dass dies eine ganz gewöhnliche Gänsekielfeder ist, wie sie etwa noch in den Kindheits Erinnerungen der ältesten Greise vorkommen mag. Und man wird sich fragen, ob denn an einem Herrscher im 20. Jahrhundert aller friedlich-technische Fortschritt so spurlos vorübergehen konnte, dass er sich persönlich noch derselben Utensilien bedient, womit sein Grossvater und sein noch älterer, noch vergötterter Urahn jeweils Stahlbäder aus Menschenblut eingeleitet haben.

Diese Gänsekielfeder ist ein Symbol; sie spricht in ihrer weissen Unschuld eine anklagende und zugleich aufklärende Sprache. Sie dokumentiert, dass der, der sie benützt, im Grunde seines Wesens um Jahrhunderte hinter modernen Anschauungen zurücksteht. Dass für ihn Trommelwirbel, Waffengepränge und Mannschaftssucht unentbehrliche Anregungen des Alltagslebens, Eindringen in „Feindesland“, glorreicher Sieg und vernichtende Niederlage (des Feindes natürlich!) Höhepunkte des Lebenswerkes bedeuten. So hat es die Prinzenziehung ihm beigebracht, so ist es in den Schulen den Proletarier- und Bürgerkindern eingedrillt worden, so haben Bonnen und Hofmeister ihre Zöglinge für die Lichtseiten des Krieges mit Beute, Gold und Ehren frühzeitig empfänglich gemacht.

Dieser protzigen Gänsekielfeder dient das ganze höfische und militärische Getue, die bombastische Wichtigmacherei, womit die Habsucht blendend verhüllt wird, zum blutig-roten Hintergrund. — Sie darf sich blähen und brüsten! Sie war schon da, als ein grosser Massenmörder widerstrebende und zögernde Menschenmassen mit dem Zrufe: „Ihr Rackers, wollt ihr denn ewig leben?“ in das Prasseln des feindlichen Gewehrfeuers hineintreiben durfte. Sie hat sich 150 Jahre später be-

währt, als der Nachfahre dieses Grossen „keine Parteien mehr“ kannte, weil er das Blut Aller verlangte; und sie sträubte sich nicht im geringsten dagegen, für diplomatische Winkelzüge und demokratische Ratschläge — für den Nachbarmonarchen! — Dienste zu tun. Und sie wird sich noch immer selbstherrlich spreizen dürfen, wenn ein Späterer, ebenfalls „Soldat mit Leib und Seele“, der für seine Mitsoldaten sehr viel Gutes zu tun glaubt, indem er ihnen dicht hinter Leichenfeldern und Baracken-lazaretten Kinotheater erbauen lässt, — um den durch Blutgeruch und Gasschwaden abgestumpften Nerven einen stimulierenden Kitzel zu bereiten — wenn dieser Späterer sie in ihrer Weise zur Hand nehmen, und sie auch fernerhin zur Mitschuldigen machen wird an den Ränken, womit man Weltgeschichte verbricht, und an den Phrasen, womit man die niedrigsten Instinkte der Menschen gegeneinander hetzt.

Und so sicher und unverletzlich wie diese alte, feudale Feder, die sich einer stattlichen Reihe von gleich servilen Ahnen rühmen darf, auf ihren Seidenkissen ruht, so ruhelos und fieberhaft irren die armen Federn umher, die durch sie aus dem Lande vertrieben wurden.

Diese Federn sind gut bürgerlicher Herkunft und haben gar keine Ahnen. Sie sind auch nicht biegsam und geschmeidig wie die Hofdame aus dem Adelsgeschlechte derer von Gänsekiel. Sie sind stahlhart und nackensteif, und sie müssen für ihre Besitzer das tägliche Brot erwerben. Sie sind Geschöpfe für eine neue Zeit, und sie würden lieber brechen als biegen, ehe sie sich im Dienste des Massenmordes, des Grössenwahns und der Umkehrung edler Gefühle in ihr Gegenteil missbrauchen liessen.

Sie werden sich z. B. niemals zwingen lassen, das schöne Wort „Vaterlandsliebe“, das sie so sorgfältig und liebevoll niederzuschreiben pflegten, durch das hässliche „Feindeshass“ zu ersetzen — und sie können den anbefohlenen schamlosen Blutvergiessen nichts anderes entgegen setzen als ein fast verschämtes, fast verheimlichtes Tinteverspritzen. Sie halten mitunter den Namen dessen, der sie führt, geheim, denn es ist ihnen mehr um die Sache als um die Person zu tun. Wo sie aber den Namen ihres

erhörtes, sündhaft-schreckliches Unternehmen. Noch vor Beginn der grossen Gemeindeversammlung stellten die schwarzen „Volkspartei“ das Ultimatum an die Behördemitglieder, sie möchten dafür sorgen, dass von dem Antrag für die Feuerbestattung Abstand genommen werde, sonst würden sie samt und sonders gegen die im Interesse der baulichen Entwicklung der Stadt liegende Friedhofsverlegung stimmen und sie gemeinsam mit den vielen Anhängern des stimmungsvollen alten Friedhofes zu Fall bringen. Doch die Behörde blieb fest. Die römisch-katholischen Wortführer erregten sich über die Massen gegen die Anhänger der Feuerbestattung, diese Antichristen, Freimaurer usw. Der Sprecher der Christlich-Sozialen nannte das Krematorium Dörröfen. Freisinnige und Sozialdemokraten waren einstimmig für das Projekt. Die Sozialdemokraten waren speziell aus dem Grunde für das Projekt, weil *mit der Eröffnung des Krematoriums in Olten die Feuerbestattung der Erdbestattung von Gemeindegewegen gleichgestellt wird*. In die Vereinbarung zwischen der Einwohnergemeinde und dem Feuerbestattungsverein wurde der fortschrittliche Passus aufgenommen, dass jedem Einwohner die unentgeltliche Kremation gewährt werde, in gleicher Weise wie jedermann die unentgeltliche Erdbestattung zustehe.

Die Gemeindeversammlung, die über den Bau des Krematoriums zu beschliessen hatte, war die grösste seit langen Zeiten. Der greise Arzt *Dr. Adolf Christen*, ein führender freisinniger Politiker, gab das überzeugend-durchschlagende Votum für die Feuerbestattung ab. Mit überwältigender Mehrheit entschied sich die Gemeinde für die Anhandnahme und Prüfung der Projekte. Die Katholiken erhoben hierauf in ihrem Winkelblättchen, den „*Oltner Nachrichten*“ ein grosses Geschrei über die „Vergewaltigung“ und „Überrumpelung“. In einer zweiten, ebenso zahlreich besuchten Gemeindeversammlung wurde der Bau des Krematoriums definitiv beschlossen. Die Klerikalen, die sich einer grossen Übermacht entgegen-sahen, verliessen unter Protest den Saal.

Zwei Torwächter der konservativen sogenannten „Volkspartei“ verfassten nun eine Rekurschrift an den Regierungsrat des Kantons Solothurn. *Das Bemerkenswerte an diesem Rekurs war, dass die konfessionellen Einwände hinter finanziellen Bedenken versteckt, also nicht offen zugegeben wurden*. Ethische Argumente konnten ja nicht vorgebracht werden, also stützte man sich auf finanzielle Erwägungen und auf ein umfangreiches, verwaltungsrechtliches Gutachten von Professor *Ulr. Lampert*, a. d. Universität in Freiburg, einem Staats- und Kirchenrechtslehrer streng römisch-katholischer

Besitzern offenbaren, da geschieht es im vollen Bewusstsein dessen, dass Achtung und Verfolgung gewolltes Missverstehen und nur langsames Durchdringen sein Los und Teil sein werden.

Denn nicht wie mit der Feder im Kaiserschlosse ist es mit der fleissigen, ehrlichen Arbeiterin im Schriftstellerheim: Mag jene immerhin schreiben, was sonst Klatsch und Intrigue und alberner Familienzwist genannt werden würde — noch schlimmer hier mit dem drohenden Kriege im Hintergrunde! — so deckt doch der Name des Schreibers all ihre Hinterlist mit seinem Ansehen und seiner Unantastbarkeit. —

Während die kleine unscheinbare Schriftstellerfeder das Klarste und das Wahrste, das Feinste und das Reinste nicht sagen darf, ohne für die Ruhe und Sicherheit ihres Inspirators fürchten zu müssen!

Und diese Federn, die man aus der Heimat verjagt hat, sind es, welche in den Kriegsjahren den Kampf für Menschenrechte auf dem noch gastlichen Boden der Schweiz aufgenommen haben.

Nennt man die besten Namen, so müssen auch diese genannt werden. Ein stattliches Fähnlein ist es immerhin, und sie sind jedem Friedensfreund geläufig. Während aber die einen sich dem Ausbaue von Rechtstheorien widmen und der Aufstellung einer neuen Staatenethik die Bahn brechen, sind es andere, welche in der bestechenderen und leichter verständlichen Form der Belletristik, im Romane und in der Novelle, einen starken und mutigen Protest gegen die Menschenverwüstung der Gegenwart erheben.

Der Ersten einer, der seinen schon festgegründeten Schriftstellerruhm im deutschen Vaterlande unbekümmert um persönliche Nachteile in die Schanze schlug, war Dr. Edward Stillebauer, der in seinem „*Inferno*“ die Kriegereignisse in Belgien mit unnachsichtiger Schärfe nachzeichnete, und gegen die dort geübten Versündigungen im Grossen wie im Kleinen seine verurteilende Stimme erhob.

Stillebauer hat aber auch die weitem furchtbaren Geschehnisse mit wacher Anteilnahme begleitet und ihnen den zweiten Kriegsroman „*Das*

Schule. Was tat der Regierungsrat des Kantons Solothurn? Er leistete der klerikalen Volksverdummungspartei keine Handlängerdienste und wies den Rekurs ab.

Von speziellem Interesse ist für uns, was Hr. Stadtmann Dr. Hugo *Dietschi* in seiner Rekursantwort namens des Oltener Gemeinderates in bezug auf das konfessionelle Moment ausführte:

„Wenn sich auch der letzte Einwand der Katholiken unter einem finanziellen Gesichtspunkt versteckt, so stellt er sich in Wahrheit doch als ein *konfessionelles Moment* dar.“ Gegenüber dem Gutachten von Professor Lampert beschränkte sich Hr. Dr. Dietschi auf folgende Feststellungen:

„Der Satz, dass die Leichenverbrennung als heidnischer Brauch und als frevelhafter Gewaltakt gegenüber dem Körper des Entschlafenen zu betrachten sei, muss abgelehnt werden. Es ist auch in der römischen Kirchenlehre unbestritten, dass die Leichenverbrennung gegen kein Dogma der römisch-katholischen Kirche verstösst. In einem Hefte der streng römischen, bei von Matt in Stans herausgegebenen „*Schweizerischen Rundschau*“ (1913/14, Heft 2, Seite 107) heisst es in einem Aufsatz von *Frans Jost* über Kremation und Moral: „Die Feuerbestattung steht mit keinem Dogma der Kirche, auch nicht mit der Lehre von der Auferstehung des Leibes im Widerspruch. Der Allmächtige wird die Atome sammeln und verbinden, auf welchem Wege immer die Zersetzung vor sich gegangen.“ Es mag daran erinnert werden, dass die römische Kirche selber die Ketzer, auch die bekehrten, die vor der Hinrichtung gebeichtet hatten, verbrannte. Erst seit dem Jahre 1886 verbietet sie die Leichenverbrennung, ohne positive Gründe für das Verbot anzugeben. Ein Dogma der Kirche besteht nicht. Die Unsterblichkeit der Seele sowohl, als auch die Auferstehung zu einem verkörperten Leibesleben, lässt sich mit der Verbrennung der Leichen wohl vereinbaren. (Schell: „Die neue Zeit und der alte Glaube“.) Das Verbot der Feuerbestattung in der römisch-katholischen Kirche beruht deshalb bloss auf Menschensatzung.“ (Fortsetzung folgt.)

Verschiedenes.

In No. 220 des luz. „*Vaterland*“ vom 19. September 1917 lesen wir unter der Rubrik Spanien: „Am 25. dieses Monats werden drei Jahrhunderte seit dem in Lissabon erfolgten Tode (1617) des grossen Theologen und Rechtsgelehrten Franz Suarez, S. J., verstrichen sein. — Auch als Philosoph ist Suarez ein ebenso hervorragender Stern, nach dem hl. Thomas vielleicht die hervorragendste Personifizierung der Scholastik.“

Im „*Papsttum*“ von Hoensbroech ist über diesen Franz Suarez folgendes zu lesen: „Dieser grösste Theologe des Jesuitenordens stellt ausführliche dogmatische Untersuchungen über die Vorhaut Christi an. Um einen Begriff zu geben, welch' widerwärtigen Quark und abergläubisches

Schiff des Todes“ entnommen, der nunmehr in zweiter Auflage vorliegt.*)

— Dieses Werk mit seinen packenden Wahrheiten sollte man allen Generalstäblern auf den Kartentisch, nein, besser auf den Nachttisch zur Abendlektüre legen. Ich hoffe, sie würden dabei doch das Einschlafen vergessen, woran sie sonst weder der Kanonendonner noch das Wimmern und Sterbestöhnen der Verwundeten zu hindern vermag. Ich hoffe, sie würden mit Kapitän Stirn wenigstens einen Teil der Leiden zu verspüren bekommen, welche eine anarchische Staatenunordnung auf Tausende von Unbeteiligten gebracht hat, und vielleicht würden sie sich schämen, noch fernerhin das gefügige Werkzeug dieser Staatenanarchie zu bleiben. Ich hoffe, dass sich auch in der breiten, ordnungsgeschmückten Brust dieser Götzendienner der Staatlichkeit etwas wie ein Herz und ein Gewissen regen, und dass sich auch ihnen das gänzlich Verfehlte, Unsinnige und Unnütze, das Zwecklose und Anwidernde der Kriegshandlungen aufdrängen wird: Das hohle Nichts, das ekelregende Gebaren, das mit einem solchen Aufwande von Geld, Geist und Fähigkeiten in Szene gesetzt und mit dem bunten Lappen der Ruhmsucht drapiert wird!

Stillebauer schildert die Todesreise der „*Lusitania*“, hier „*Gigantic*“ genannt, und die Wahnvorstellungen, von welchen Kapitän Stirn, der Kommandant des torpillierenden Unterseebootes befallen wird, da in dem Kielrunder desselben sich die Leiche einer geliebten Frau, der Amerikanerin Mabel, mit den Blondhaaren verfangen hat.

In die Irrenanstalt gebracht, glaubt sich Kapitän Stirn in 13 Wandlungen als je eines der Opfer zu fühlen, welche die kaiserliche Gänsekielfeder in den Sommertagen 1914 zu langsamen, scheusslichen Todesqualen verurteilte. Er fühlt sich als russischer Muschik in den masurischen Sümpfen und brennenden Wäldern vergehen; er ist der französische Dorfpfarrer, der als Franktireur erschossen wird. Er sieht, als Pariser Poilä (?), für wenige Tage auf Urlaub zuhause, wie seine kleinen Mädchen in der

*) „Das Schiff des Todes“, Roman aus dem Weltkrieg von Edward Stillebauer, zweite Auflage, Druck und Verlag von W. Trösch, Olten.

Zeug die ultramontane Theologie mit sich führt, lasse ich einige Stellen aus Suarez folgen: „Die Vorhaut Christi wurde nach der Beschneidung mit grösster Sorgfalt und Ehrfurcht von der seeligsten Jungfrau Maria aufbewahrt.“ Auf Seite 817 und 818 des 19. Bandes behandelt Suarez ausführlich die Frage, ob Christus jetzt im Himmel an seinem verklärten Leibe eine Vorhaut habe; es scheine nicht, da ja bei der Beschneidung die Vorhaut abgeschnitten worden sei und die abgeschnittene an verschiedenen Orten als Reliquie verehrt werde. Suarez entscheidet sich aber für das Vorhandensein der Vorhaut am verklärten Leibe Christi. . . Im 21. Band, S. 156, untersucht Suarez die Frage, ob die Vorhaut Christi sich jetzt auch in der konsekrierten Hostie befinde. Dagegen spreche, dass, als Christus des Sakrament des Altares einsetzte, er, weil beschnitten, keine Vorhaut gehabt habe. Dennoch entscheidet sich Suarez dafür, dass auch in der Eucharistie Christus mit der Vorhaut von den Gläubigen genossen werde, denn eine Vorhaut gehöre zur Vollkommenheit des menschlichen Leibes.“ (Seite 84/85 Volksausgabe.)

Wir gönnen dem frommen „Vaterland“ diesen hervorragenden Stern von Herzen, — in unsern Freidenker-Augen ist er ein Schweinepriester.

Inschrift. (Eingemeisselt überm Eingangstor ins Menschenland.)

Tritt ein in dieses königliche Land,
Wo herbstgerötet goldne Früchte reifen,
Und muntern Sinns sollst du mit kecker Hand
Nach ihrem vollen, schweren Segen greifen!
Der Zweifel Angst und Qualen überbrücke:
Dass dir der grosse Wurf des Lebens glücke.
— Wer aufwärts klimmt,
Wer seine Hoffnung nach den Lebensgipfeln schwingt — —
Den hohen Seelenschwung vollbringt
Nur, wer am vollsten von dem Segen nimmt!
— Den Himmel in der Ewigkeit zu finden
Wahnst du? Such dir ihn in der raschen Zeit;
Denn eben diese wird zur Ewigkeit,
Und windesschnell wird sie von hier verschwinden.

(Aus „Seelchen“ von Georg Küffer.)

Bücherei.

„Menschentum“, Gedichte von Otto Volkart, Verlag von H. Hombrecht, Olten, 1916. Preis Fr. 2.50. Das Büchlein ist erfüllt von freiem Geiste und heissem Fühlen für unsere Ideale: Wahrheit, Freiheit, Friede. (Siehe Gedicht an der Spitze dieser Nummer.)

„Seelchen“ nennt sich ein Gedichtband von Georg Küffer, der 1915 in zweiter Auflage bei Huber & Cie. in Frauenfeld erschien. Er enthält sehr zarte lyrisch-epische Bildchen in sorgfältiger Sprachbehandlung und in freiem Geiste gehalten. Preis für das Exemplar in hübschem Einband: Fr. 2.70. (Eine Probe aus diesem Bändchen findet der Leser an anderer Stelle dieser Nummer.)

Vorträge, Versammlungen.

Zürich, Montag, 22. Oktober, abends 8¹/₄ Uhr, wird Schriftsteller Otto Volkart im Volkshaus (im gelben Saal) in öffentlicher Versammlung über Friedrich Nietzsche sprechen.

Sowohl das Thema als der Referent, der sich in Zürich durch seine inhaltsreichen und formschönen Vorträge schon viele Freunde erworben

hat, lassen einen starken Besuch erwarten. — Vor allem geht unsere Einladung an die Mitglieder des Schweizerischen Freidenkerbundes und an die weitem Abonnenten dieses Blattes, dann aber an alle, die sich für das Leben und Schaffen des grossen Denkers und Dichters interessieren. Der Eintritt ist frei.

Der Vorstand des Schw. Fr. B.

Basel. Schweizerischer Monistenbund. — Freie Zusammenkünfte jeden ersten Sonntag des Monats nach 8 Uhr in der „Rebleutenzunft“ Restaurant). Adresse für Anmeldungen in den Verein: S. M. B. Ortsgruppe Basel, St. Johannvorst. 48.

An unsere Abonnenten. Infolge eines Versehens ist bei der Herstellung der letzten Nummer unseres Blattes (Nr. 15) ein unkorrigiertes Blatt zum Abdruck gelangt, so dass die beiden ersten Seiten mit allen Fehlern des ersten Satzes erschienen. Wir bitten unsere Leser um Entschuldigung; es war der Zeit halber nicht mehr möglich, einen zweiten Druck herzustellen.

Die Red.



HEIZGAS-ERSATZ

Mächtige pat. Grossbrenner-Maschinen zum Anwärmen, Erhitzen und Ausglühen von Metallen. Mächtige Lötlampen



H. SPENZER: „Die Erziehung“
J. SMILES: „Der Charakter“
MARK AUREL: „Selbstbetrachtungen“
HEINEMANN: „Deutsche Dichtung“
Jeder Band in Taschenformat. Preis Fr. 1.30.
Zu beziehen bei der Geschäftsstelle Luzern, Mythenstr. 9.

„TOBLERONE“

Echte Schweizer Milch-Chocolade mit Mandeln und Honig. Spezialität der Chocoladefabrik TOBLER & CIE, A.-G., BERN 100 Gramm-Paket 60 Cts.

Dachwohnung von Zeppelinbomben zerfetzt werden, und er stirbt als österreichischer Musketier auf den Schneefeldern Polens einen tagelang-währenden qualvollen Erfrierungstod. Er verendet als Armenier in der einzig von Aasgeiern belebten prallgelben Wüste, und er verfällt in die Rolle jenes deutschen Offiziers, der die ohnmächtige Miss Covell im Gefängnishofe zu St. Giller mit dem Dienstrevolver niederknallt, da die Mannschaft sich weigert, die Halbtote zu erschiessen.

Als richtig Wahnsinniger hält sich Kapitän Stirn auch für einen gekrönten Gewaltigen, der mit Menschen und Völkern Fangball spielt; und er erhebt sich in seinen Wahnvorstellungen in die Lüfte, um als Bombenwerfer aus dem Flugzeug, der höchsten Errungenschaft des Menschengestes, Tod zu senden, und selbst dabei einen elenden Tod in seiner Jugendblüte zu finden.

Aber noch sind die Wandlungen des irrsinnigen Stirn nicht abgeschlossen. Er ist auch der greise Vater, der den spätgeborenen Sohn „mit kriegerischen Ehren“ begraben sieht und all den Heuchlerprunk, all das Konvenienzbeileid und den schalen Trost vom „Sterben für das Vaterland“ über sich ergehen lassen muss. Und er erlebt das Leid der patriotischen Mutter, die ihre drei Söhne: Stark, Klug und Gut im Kriege verlor, und erst nach dem Tode des dritten die ganze Schwere des Verlustes, gänzlich verwirrt und verlassen, erfährt.

Kapitän Stirn aber versenkt sich aus den Leiden der Gegenwart in die Seele des alttestamentlichen Propheten Jesaja, der mit der Metze von Babylon „deren Brüste wund sind von den Griffen der Geilheit und deren Lust unersättlich ist“ (siehe den Hochbetrieb von Theatern, Konzerten, Kino und Pferderennen inmitten des grossen Sterbens) Abrechnung hält; schon scheint sie ihm zu weichen, da er ihr die schliessliche Ohnmacht ihrer so lange geübten Listen aufzeigt, da kommt ihr der Hexenmeister zu Hilfe, der „Wasser in Wein und Milch, Sägespäne in Mehl, Abfall in

Wurst, und Papier, ungemessene, viele Kilometer lange Rollen von Papier in Gold, rotes, gleissendes Gold“ verwandelt. „Lumpen in Geld . . . endlos, endlos, endlos.“

Auch in König Davids und Johannes des Täufers Seele muss der Kranke sich in der Zwangsjacke noch versetzt glauben zum höchsten wissenschaftlichen Kitzel der ihn in der Isolierzelle beobachtenden Irrenärzte, bis eine Gehirnblutung der Überspannung der Nerven das zu erwartende fatale Ende setzt.

Stilgebauer hat in diesen Einzelschilderungen, deren meisterliche Form in Rede und Gegenrede des Irrsinnigen mit der ihm vorschwebenden Lichtgestalt Mabels zu erschütterndem Ausdrucke kommt, einen Protest gegen den Krieg erhoben, der nie verhallen wird — ein dauerndes wertvolles Dokument dieser Zeit.

Noch hat er kaum einen Bruchteil jener entsetzlichen Einzelschicksale zur Vorstellung bringen können, welche die Kriegserklärungen der adelsstolzen Gänsekielfeder heraufbeschworen haben. Aber auch diese genügen, um darzutun, dass nun endlich die Tage dieses mittelalterlichen Überlebens gezählt sein müssen!

Nun möchte sie sich zwar noch einmal aufplustern und Schiedsgerichtsverträge, Abrüstungsvorschläge u. Weltfriedensideen als ihrer eigenen Initiative entsprossen, unterzeichnen. Das aber kann und darf ihres Amtes nicht sein! Fort muss sie, brecht sie in Stücke, werft sie in den Kehricht, wo sie hingehört, ihre Uhr ist abgelaufen!

Schiedsgerichtsverträge, Abrüstungsvorschläge und Weltfriedensideen; diese neuen Dokumente einer neuen Zeit müssen auch mit neuen unbeugsamen und ehrlichen Stahlfedern geschrieben und unterzeichnet werden, mit solchen Federn, wie deren eine von Stilgebauer gehandhabt wird.

R. Edelstein.

Die Halbmonatsschrift „Der Schweizer Freidenker“ wird jedem Mitgliede des Schweizerischen Freidenkerbundes (Mindestbeitrag jährlich Fr. 5.—) unentgeltlich zugesandt. Aufnahme neuer Mitglieder erledigt die Geschäftsstelle des Schweizerischen Freidenkerbundes in Luzern. — Postcheck-Konto VII/1033.

Verantwortliche Schriftleitung: Die Redaktionskommission des Schweizerischen Freidenkerbundes. Einsendungen für den Textteil an E. Brauchlin, Hegibachstr. 42, Zürich 7. Administration: J. Wanner, Luzern, Mythenstrasse 9. — Druck der Buchdruckerei W. Steffen, Waldmannstrasse 4, Zürich 1.