**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique

Herausgeber: Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique

**Band:** 39 (1993)

Heft: 1-2: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

Artikel: GÈBRES

Autor: Serre, Jean-Pierre

Kapitel: 1.2. Comodules

**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-60413

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 05.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

La forme bilinéaire Tr(uv) met C en dualité avec lui-même; appliquant la méthode de l'exemple précédent, on voit que la structure d'algèbre de C définit par dualité une structure de cogèbre sur C, de co-unité la trace  $Tr: C \to K$ . En particulier  $M_n(K)$  a une structure de cogèbre canonique, pour laquelle on a

$$d(E_{ij}) = \sum_{k} E_{kj} \otimes E_{ik} .$$

(La cogèbre opposée est plus sympathique, cf. exercice 1.)

(5) Soient  $C_1$  et  $C_2$  deux cogèbres, de coproduits  $d_1$  et  $d_2$  et de co-unités  $e_1$  et  $e_2$ . Soit  $\sigma$  l'isomorphisme canonique de  $C_2 \otimes C_1$  sur  $C_1 \otimes C_2$ ; le composé

$$(1_{C_1} \otimes \sigma \otimes 1_{C_2}) \circ (d_1 \otimes d_2)$$

munit  $C_1 \otimes C_2$  d'une structure de cogèbre, dite *produit tensoriel* de celles de  $C_1$  et  $C_2$ ; elle admet pour co-unité  $e_1 \otimes e_2$ .

(6) L'algèbre affine d'un schéma en monoïdes affine sur K a une structure naturelle de cogèbre, cf. n° 3.1.

## 1.2. COMODULES

DÉFINITION 1. On appelle comodule (à gauche) sur C tout module E muni d'une application linéaire  $d_E: E \to C \otimes E$  vérifiant les axiomes suivants:

- (1) Les applications linéaires  $(d \otimes 1_E) \circ d_E$  et  $(1_C \otimes d_E) \circ d_E$  de E dans  $C \otimes C \otimes E$  coïncident.
  - $(2) \quad (e \otimes 1_E) \circ d_E = 1_E.$

L'application  $d_E$  s'appelle le *coproduit* de E; on se permet souvent de le (la) noter d.

# Remarques

- 1) Il y a une notion analogue de comodule à droite; on laisse au lecteur le soin de l'expliciter (ou de remplacer la cogèbre C par son opposée  $C^o$ ). [Le rédacteur s'est aperçu trop tard qu'il était plus commode d'échanger droite et gauche, i.e. d'appeler «comodules à droite» ceux de la définition 1.]
- 2) Toute application linéaire  $d_E : E \to C \otimes E$  définit de manière évidente une application linéaire  $d_E^1 : E \otimes E' \to C$ . Lorsque E est un K-module projectif de type fini, l'application  $d_E \mapsto d_E^1$  est un isomorphisme de  $\operatorname{Hom}(E, C \otimes E)$  sur  $\operatorname{Hom}(E \otimes E', C)$ . Or  $E \otimes E' = \operatorname{End}(E)$  a une structure naturelle de cogèbre, cf. n° 1.1, Exemple 4). On peut vérifier (cf. exercice 1) que  $d_E$  vérifie les axiomes (1) et (2) si et seulement si  $d_E^1$  est

un morphisme de la cogèbre opposée  $\operatorname{End}(E)^{\circ}$  à  $\operatorname{End}(E)$  dans la cogèbre C, compatible avec les co-unités.

3) Supposons que E soit *libre* de base  $(v_i)_{i \in I}$ . Une application linéaire  $d_E \colon E \to C \otimes E$  est alors définie par une famille  $c_{ij}$ ,  $i, j \in I$ , d'éléments de C telle que  $d_E(v_i) = \sum_{j \in I} c_{ij} \otimes v_j$  (pour i fixé,  $c_{ij}$  doit être nul pour presque

tout j). Les conditions (1) et (2) de la définition 1 se traduisent alors par les formules:

(1') 
$$d(c_{ij}) = \sum_{k \in I} c_{ik} \otimes c_{kj}$$
 pour  $i, j \in I$ 

(2') 
$$e(c_{ij}) = \delta_{ij}$$
 pour  $i, j \in I$ .

(Lorsque *I* est *fini*, cet exemple peut être considéré comme un cas particulier du précédent.)

Exemples de comodules

- 1) Le module C, muni de d, est un comodule (à gauche et à droite).
- 2) La somme directe d'une famille de comodules a une structure naturelle de comodule.
- 3) Si E est un comodule, et V un K-module quelconque, le couple  $(E \otimes V, d_E \otimes 1_V)$  est un comodule, noté simplement  $E \otimes V$ .
- 4) Les notations étant celles de l'exemple 5) du n° 1.1, soient  $E_1$  un comodule sur  $C_1$  et  $E_2$  un comodule sur  $C_2$ . Soit  $\tau$  l'isomorphisme canonique de  $E_1 \otimes C_2$  sur  $C_2 \otimes E_1$ ; l'application

$$(1_{C_1} \otimes \tau \otimes 1_{E_2}) \circ (d_{E_1} \otimes d_{E_2})$$

munit  $E_1 \otimes E_2$  d'une structure de comodule sur  $C_1 \otimes C_2$ .

5) Si G est un schéma en monoïdes affine sur K, et C la bigèbre correspondante (cf.  $n^{\circ}$  3.1), la notion de comodule sur C coïncide avec celle de représentation linéaire de G (ou G-module), cf.  $n^{\circ}$  3.2, ainsi que SGAD, exposé I.

DÉFINITION 2. Soient  $E_1$  et  $E_2$  deux comodules. On appelle C-morphisme (ou simplement morphisme) de  $E_1$  dans  $E_2$  toute application linéaire  $f: E_1 \to E_2$  telle que

$$(1_C \otimes f) \circ d_{E_1} = d_{E_2} \circ f.$$

Les C-morphismes de  $E_1$  dans  $E_2$  forment un sous-K-module de  $\text{Hom}(E_1, E_2)$ ; on le note  $\text{Hom}^{\,C}(E_1, E_2)$ .

On note  $Com_C$  la catégorie des C-comodules (à gauche); l'addition des C-morphismes munit  $Com_C$  d'une structure de catégorie additive.