

# §1. Equations diagonales homogènes.

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **19 (1973)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **24.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

CHAPITRE 4

ÉQUATIONS DIAGONALES (I)

Une équation *diagonale* est une équation de la forme  $a_1 X_1^{d_1} + \dots + a_n X_n^{d_n} = b$ ; si  $d_1 = \dots = d_n$ , l'équation est (abusivement) dite *homogène*; ce chapitre est consacré à l'existence de solutions d'équations diagonales homogènes (§ 1) puis quelconques (§ 3) sur un corps fini  $k$ ; le paragraphe 2 résout le « problème de Waring » pour  $k$ , ce qui revient, pour un exposant  $d$  fixé, à déterminer les entiers  $n$  et les éléments  $b$  de  $k$  tels que l'équation  $X_1^d + \dots + X_n^d = b$  admette une solution sur  $k$ ; enfin, le paragraphe 4 donne quelques indications sur les équations *multilinéaires* (pour une définition, voir sect. 4.1), avec une application aux équations diagonales homogènes de degré 2.

Les méthodes utilisées dans ce chapitre sont très élémentaires: les résultats obtenus sont en conséquence assez pauvres (et aussi assez disparates); pour des résultats plus précis sur les équations diagonales (et notamment pour l'évaluation exacte ou approchée du nombre de solutions), se reporter au chapitre 6; voir également les Notes en fin de chapitre. On conserve ici les conventions en vigueur dans les chapitres 2 et 3; en particulier,  $k$  désigne toujours un corps fini à  $q = p^f$  éléments.

§ 1. *Equations diagonales homogènes.*

**1.1.** Si  $F \in k[X]$  est une forme (c'est-à-dire un polynôme homogène) de degré  $d \geq 1$ , il est clair que  $F(0, \dots, 0) = 0$ ; s'il existe un point  $\mathbf{x}$  de  $k^n$  autre que  $(0, \dots, 0)$  tel que  $F(\mathbf{x}) = 0$ , on dit que  $F$  est *isotrope* sur  $k$ , ou que  $F$  *représente (proprement) 0 sur  $k$* . Si d'autre part  $a$  est un élément non nul de  $k$ , et s'il existe un point  $\mathbf{x}$  de  $k^n$  tel que  $F(\mathbf{x}) = a$ , on dit que  $F$  *représente  $a$  sur  $k$* ; par homogénéité,  $F$  représente alors tout élément de la forme  $ab^d$  ( $b \in k^*$ );  $F$  représente donc en fait toute la classe de  $a$  (mod  $k^{*d}$ ) dans le groupe multiplicatif  $k^*$ .

**THÉORÈME 1.** — *Soit  $F = a_1 X_1^d + \dots + a_n X_n^d \in k[X]$  une forme diagonale de degré  $d \geq 1$ , à  $n$  variables. Si  $F$  n'est pas isotrope, elle représente au moins  $n$  classes de  $k^*$  (mod  $k^{*d}$ ).*

Démonstration. — On procède par récurrence sur  $n$ . Si  $n = 1$ ,  $F$  représente  $a_1$  (qui n'est pas nul, puisque  $F$  est non isotrope):  $F$  représente donc une classe, celle de  $a_1$ . Supposons alors le théorème démontré pour  $n - 1$  variables ( $n \geq 2$ ) et prouvons-le pour  $n$  variables. Posons  $G = a_1 X_1^d + \dots + a_{n-1} X_{n-1}^d$ ; en tant que forme à  $n - 1$  variables,  $G$  est non isotrope, et représente donc, par hypothèse de récurrence, au moins  $n - 1$  classes (mod  $k^{*d}$ ); soit  $C$  la réunion de ces classes. Comme toute classe représentée par  $G$  est a fortiori représentée par  $F$ , il suffit de prouver qu'il existe dans  $k^*$  un élément  $b$  n'appartenant pas à  $C$ , et cependant représenté par  $F$ . On distinguera deux cas:

(1)  $a_n \notin C$ : on peut alors prendre  $b = a_n$ .

(2)  $a_n \in C$ : il est clair dans ce cas que  $-a_n \notin C$  (si  $G$  représentait  $-a_n$ ,  $F$  serait isotrope). Soit alors  $m$  l'entier ainsi défini:

la forme  $a_n (X_1^d + \dots + X_m^d)$  ne représente que des éléments de  $C$ , mais la forme  $a_n (X_1^d + \dots + X_{m+1}^d)$  représente au moins un élément de  $k^*$  n'appartenant pas à  $C$ .

Un tel  $m$  existe effectivement; car si, pour tout  $r \geq 1$ , on pose  $H_r = a_n (X_1^d + \dots + X_r^d)$ , on voit que  $H_1$  représente uniquement  $a_n k^{*d} \subset C$ , mais que, pour  $r$  assez grand (par exemple, pour  $r \geq p - 1$ ),  $H_r$  représente  $-a_n \notin C$  (parce que  $-1 = 1^d + \dots + 1^d$  ( $p - 1$  fois):  $k$  est de caractéristique  $p$ ). Par définition de  $m$ , on peut trouver  $b$  appartenant à  $k^*$  mais non à  $C$ , et  $y_1, \dots, y_m, y_{m+1}$  appartenant à  $k$ , tels que

$$(1.1.1) \quad a_n (y_1^d + \dots + y_m^d + y_{m+1}^d) = b,$$

mais que

$$a_n (y_1^d + \dots + y_m^d) \in C.$$

Par définition de  $C$ , il existe alors  $x_1, \dots, x_{n-1}$  dans  $k$  tels que

$$a_1 x_1^d + \dots + a_{n-1} x_{n-1}^d = a_n (y_1^d + \dots + y_m^d).$$

Posons  $x_n = y_{m+1}$  et ajoutons  $a_n x_n^d$  aux deux membres de cette égalité; compte tenu de (1.1.1), on obtient

$$a_1 x_1^d + \dots + a_n x_n^d = b,$$

et  $F$  représente bien  $b \notin C$ .

Ceci règle le deuxième cas et achève de prouver le théorème 1.

**1.2.** Le nombre total de classes de  $k^*$  (mod  $k^{*d}$ ) est égal à  $\delta = (q-1, d)$  (chap. 1, prop. 7, cor. 1); le théorème 1 admet donc les deux conséquences suivantes:

**COROLLAIRE 1.** — Si  $F = a_1 X_1^d + \dots + a_n X_n^d$  est non isotrope, et si  $n = \delta$ , alors  $F$  représente tout élément de  $k$ .

**COROLLAIRE 2.** — Si  $F = a_1 X_1^d + \dots + a_n X_n^d$  est une forme diagonale de degré  $d$  à  $n$  variables et si  $n > \delta$ , alors  $F$  est certainement isotrope.

**1.3.** La section 2.3 du chapitre 1 montre que, dans ce qui précède, on aurait pu remplacer partout  $d$  par  $\delta$ , ou, ce qui revient au même, supposer que  $d$  divise  $q-1$ , et remplacer  $\delta$  par  $d$ . Le corollaire 1 apparaît alors comme un cas particulier du théorème 4 du chapitre 3, et le corollaire 2, comme un cas particulier du théorème de Chevalley (chap. 3, th. 1, cor. 1). Quant au théorème 1, il admet l'interprétation « probabiliste » suivante: si  $b \in k^*$ , si  $n \leq \delta$ , et si le premier membre de l'équation  $a_1 X_1^d + \dots + a_n X_n^d = b$  est une forme non isotrope, la « probabilité » pour que l'équation admette une solution dans  $k^n$  est au moins égale à  $n/\delta$ .

Pour d'autres résultats sur les équations diagonales homogènes, voir les sections 2.3, 3.4, 4.3, et les Notes en fin de chapitre.

## § 2. Sommes de puissances $d$ -ièmes.

**2.1.** Soient toujours  $k$  un corps fini à  $q = p^f$  éléments, et  $d$  un entier  $\geq 1$ ; notons  $k_d$  le sous-ensemble de  $k$  formé des sommes  $x_1^d + \dots + x_n^d$ , avec  $n \geq 1$  quelconque et  $x_1, \dots, x_n \in k$ ;  $k_d$  est évidemment un sous-corps de  $k$ : en effet, il est stable pour l'addition et la multiplication; il contient 0, 1, et aussi  $-1 = 1^d + \dots + 1^d$  ( $p-1$  fois); enfin, si  $x \in k_d$  et si  $x \neq 0$ , alors  $x^{-1} \in k_d$ , puisqu'on peut écrire  $x^{-1} = x^{d-1} (x^{-1})^d$ , que  $(x^{-1})^d \in k_d$ , et que  $k_d$  est stable pour la multiplication.

**2.2.** Le théorème ci-dessous détermine explicitement  $k_d$ :

**THÉORÈME 2.** — Etant donné  $k = \mathbf{F}_q$  et  $d$ , posons toujours  $\delta = (q-1, d)$ , et notons d'autre part  $q_1$  la plus petite puissance  $p^g$  de  $p$  telle que (1)  $g$  divise  $f$ ; (2) le quotient  $(p^f - 1)/(p^g - 1)$  divise  $d$ . Alors :

(i)  $k_d$  est égal à l'unique sous-corps de  $k$  contenant  $q_1$  éléments (ce qu'on peut écrire  $k_d = \mathbf{F}_{q_1}$ ).

(ii) Tout élément de  $k_d$  est somme d'au plus  $\delta$  puissances  $d$ -ièmes.