Chapitre III BASES D'ENTIERS

CHAPITRE III

BASES D'ENTIERS

III.1. RAPPELS

Bases d'entiers normales

Soit K une extension abélienne de Q. On dit qu'un élément θ de K engendre une base normale des entiers de K si l'anneau des entiers de K admet pour base, sur Z, l'ensemble des conjugués de θ.

Si K possède une base d'entiers normale, engendrée par θ, alors:

— Tout sous-corps L de K possède également une base d'entiers normale engendrée par $Tr_{K/L}(\theta)$.

En effet, tout entier x de L, s'écrit:

$x = \sum_{\sigma \in G(K/Q)} \lambda_\sigma \, \sigma(\theta)$, λ_σ appartenant à Z.

Puisque x est invariant par tout L-automorphisme de K, alors $\lambda_\sigma = \lambda_{\sigma'}$, pour tous σ et σ' situés dans la même classe modulo $G(K/L)$.

— La trace de θ sur Q est égale à ± 1.

En effet Z n'a pas d'autre base d'entiers que $\{ 1 \}$ ou $\{ -1 \}$.

Corps cyclotomiques

ξ étant une racine primitive n^{eme} de 1, on notera $\Phi_n(X)$ le n^{eme} polynome cyclotomique, c'est-à-dire le polynome minimal de ξ sur Q. On rappelle qu'on a la relation: $X^n - 1 = \prod_{k|n} \Phi_k(X)$.

Si $n = p_1^{u_1} \ldots p_m^{u_m}$ est la décomposition de n en facteurs premiers, on a:

$$\Phi_n(X) = \Phi_{p_1 \ldots p_m}\left(X^{p_1^{u_1 - 1} \ldots p_m^{u_m - 1}}\right)$$

([6] chapitre 8).

III.2. BASES D'ENTIERS DANS LES CORPS CYCLOTOMIQUES

LEMME III.1.

Soit d un entier sans facteur carré et ξ une racine primitive d^{eme} de 1. On a alors $Tr_{\Omega(d)/Q}(\xi) = (-1)^m$, m étant le nombre de facteurs premiers de d.

On peut raisonner par récurrence sur m, en utilisant: $\Phi_d = \dfrac{X^d - 1}{\prod\limits_{\substack{k|d \\ k \neq d}} \Phi_k}$.

Pour tout diviseur k de d soit m_k le nombre de facteurs premiers de k. D'après l'hypothèse de récurrence, les Φ_k sont de la forme:

$$X^{\varphi(k)} - (-1)^{m_k} X^{\varphi(k)-1} + \ldots$$

et $\prod\limits_{\substack{k|d \\ k \neq d}} \Phi_k$ sera de la forme:

$$X^{\varphi(d)-d} - s\, X^{\varphi(d)-d-1} + \ldots \qquad \text{avec} \qquad s = \sum_{\substack{k|d \\ k \neq d}} (-1)^{m_k}.$$

Comme le nombre de diviseurs k de d, possèdant m_k facteurs premiers est $C_m^{m_k}$, on aura donc:

$$s = \sum_{0 \leq j \leq m-1} (-1)^j C_m^j = -(-1)^m.$$

Φ_d sera donc de la forme:

$$X^{\varphi(d)} - (-1)^m X^{\varphi(d)-1} + \ldots$$

LEMME III.2.

> Soient n et d deux entiers tels que d soit sans facteur carré et premier avec n. Soit ξ une racine primitive $(nd)^{\text{eme}}$ de 1. Soient F l'ensemble des racines primitives $(nd)^{\text{eme}}$ de 1 et F'' l'ensemble des ξ^b tels que: $0 \leq b < \varphi(nd)$ et $PGCD(b, n) \neq 1$.
>
> Alors le module engendré sur Z par $F \cup F''$ est l'anneau des entiers de $\Omega(nd)$.

Comme $\{1, \xi, \xi^2, \ldots, \xi^{\varphi(nd)-1}\}$ est une base de l'anneau des entiers de $\Omega(nd)$, il suffit de montrer que si c est premier avec n et non premier avec d, alors ξ^c appartient au module engendré par F.

Soit $v = PGCD(c, d)$. $\xi^{\frac{nd}{v}}$ est une racine primitive v^{eme} de 1 et v est sans facteur carré. D'après le lemme III.1, on a la relation:

$$\pm 1 = \sum_{\substack{0<k<v \\ PGCD\,(k,v)=1}} \xi^{\frac{ndk}{v}} \quad \text{d'où:} \quad \xi^c = \pm \sum_{\substack{0<k<v \\ PGCD\,(k,v)=1}} \xi^{\frac{ndk}{v}+c}$$

On vérifie que $\frac{ndk}{v} + c$ et nd sont premiers entre eux, c'est-à-dire que les $\xi^{\frac{ndk}{v}+c}$ appartiennent à F.

LEMME III.3.

$\Omega(d)$ possède une base d'entiers normale si et seulement si d est sans facteur carré.

En effet si d est sans facteur carré, alors d'après le lemme III.2, appliqué à $n = 1$, les conjugués de ξ, racine primitive d^{eme} de 1, engendrent l'anneau des entiers de $\Omega(d)$. Comme ils sont en nombre égal à $[\Omega(d): Q]$, ils forment donc une base de l'anneau des entiers de $\Omega(d)$. Réciproquement soit p un nombre premier et ξ une racine primitive $(p^2)^{\text{eme}}$ de 1. Comme $\Phi_{p2}(X) = \Phi_p(X^p)$, on a $Tr_{\Omega(p2)/Q}(\xi) = 0$. D'autre part:

$$Tr_{\Omega(p^2)/Q}(\xi^p) = p\, Tr_{\Omega(p)/Q}(\xi^p) = -p$$

et la trace de toute racine $(p^2)^{\text{eme}}$ de 1, non primitive, est multiple de p. Ainsi la trace de tout entier de $\Omega(p^2)$ est multiple de p, donc ne peut être égale à 1. $\Omega(p^2)$ n'a pas de base d'entiers normale, non plus que tout surcorps de $\Omega(p^2)$. En particulier $\Omega(d)$ n'a pas de base d'entiers normale si d possède un facteur carré.

III.3. CONDITIONS POUR QU'UNE EXTENSION ABÉLIENNE DE Q POSSÈDE UNE BASE D'ENTIERS NORMALE

Notation : Si K est une extension cyclique sur Q, θ un élément de K, σ un automorphisme de K, t un entier positif, $B(\theta, \sigma, t)$ désignera l'ensemble des t premiers conjugués successifs de θ par σ, c'est-à-dire:

$$B(\theta, \sigma, t) = \{\sigma^k(\theta), 0 \leqq k < t\}$$

PROPOSITION III.1.

Soit K_r une extension cyclique de degré p^r sur Q (p premier). Soit $\Omega(n_r)$ le plus petit corps cyclotomique contenant K_r. On suppose que u_r est différent de 0, que ξ est une racine primitive $(n_r)^{\text{eme}}$ de 1 et B_{r-1} est une base de l'anneau des entiers de K_{r-1}. Soient $\theta = \sum_{s \in S_r} \xi^s$ et σ un générateur de $G(K_r/Q)$.

Alors:

$B_{r-1} \cup B(\theta, \sigma, \varphi(p^r))$ est une base de l'anneau des entiers de K_r.

Soit g un automorphisme de $\Omega(n_r)$ prolongeant σ. Les classes de $G(n_r)$ modulo S_r sont $g^k S_r$, $0 \leq k < p^r$.

Introduisons les ensembles suivants:

F est l'ensemble des racines primitives n_r^{eme} de 1 c'est-à-dire:

$$F = \{ \xi^a; a \in G(n_r) \},$$

$$F' = \{ \xi^a; a \in \bigcup_{0 \leq k \leq \varphi(p^r)} g^k S_r \}$$

et

$$F'' = \{ \xi^b; 0 \leqq b < \varphi(n_r) \quad \text{et} \quad p \mid b \}.$$

Puisque p^{u_r} est le plus grand facteur carré divisant n_r, le lemme III.2 permet d'affirmer que le module engendré sur Z par $F \cup F''$ est l'anneau des entiers de $\Omega(n_r)$. Montrons que $F' \cup F''$ est une base de cet anneau. Pour cela il suffit de constater que:

— Card $F' \cup F'' = \varphi(n_r)$.

— Tout élément de $F - F'$ appartient au module engendré par F'.

La première assertion résulte d'un dénombrement immédiat des éléments de $F' \cup F''$. Pour démontrer la deuxième, on écrit tout d'abord que:

$$\sum_{0 \leq k \leq p-1} \xi^{\frac{n_r}{p} k} = 0$$

($\xi^{\frac{n_r}{p}}$ est une racine primitive p^{eme} de 1).

Soit en multipliant cette égalité par ξ, on obtient:

$$(1) \qquad \sum_{a \in T\left(n_r, \frac{n_r}{p}\right)} \xi^a = 0$$

Examinons comment sont répartis les éléments de $T\left(n_r, \dfrac{n_r}{p}\right)$ dans les classes de $G(n_r)$ modulo S_r.

Puisque $K_r \nsubseteq \Omega\left(\dfrac{n_r}{p}\right)$ on a $\Omega(n_r) = K_r \,.\, \Omega\left(\dfrac{n_r}{p}\right)$ et puisque $K_{r-1} \subseteq \Omega\left(\dfrac{n_r}{p}\right)$ (condition I.2.A sur la suite $(u_i)_{1 \leq i \leq r}$), on a:

$$K_{r-1} = K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{p}\right).$$

Les sous-groupes correspondants de $G(n_r)$ vont donc vérifier les égalités:

$$T\left(n_r, \frac{n_r}{p}\right) . S_r = S_{r-1} \quad \text{et} \quad T\left(n_r, \frac{n_r}{p}\right) \cap S_r = \{ 1 \},$$

qui montrent que S_{r-1}, groupe des K_{r-1}-automorphismes de $\Omega(n_r)$, est produit direct de S_r et de $T\left(n_r, \frac{n_r}{p}\right)$. Dans toute classe de S_{r-1} modulo S_r il existe donc un seul élément de $T\left(n_r, \frac{n_r}{p}\right)$. Ces classes sont $g^{kp^{r-1}} S_r$, $0 \leq k \leq p-1$. Si $sg^{p^{r-1}}$ est l'unique élément de $g^{p^{r-1}} S_r \cap T\left(n_r, \frac{n_r}{p}\right)$, alors pour tout k entre 0 et $p-1$, $s^k g^{kp^{r-1}}$ est l'unique élément de $g^{kp^{r-1}} S_r \cap T\left(n_r, \frac{n_r}{p}\right)$ et les éléments de $T\left(n_r, \frac{n_r}{p}\right)$ sont donc $s^k g^{kp^{r-1}}$, $0 \leq k \leq p-1$. L'égalité (1) va donc s'écrire:

$$\sum_{0 \leq k \leq p-1} \xi^{s^k g^{kp^{r-1}}} = 0 , \tag{2}$$

s appartenant à S_r.

Tout élément de $F - F''$ peut s'écrire sous la forme:

$$\xi^{s' s^{p-1} g^{t+(p-1)p^{r-1}}} \quad \text{avec} \quad s' \in S_r \quad \text{et} \quad 0 \leq t < p^{r-1} .$$

Transformant alors l'égalité (2) par l'automorphisme $s'g^t$, on obtiendra:

$$\xi^{s' s^{p-1} g^{t+(p-1)p^{r-1}}} = - \sum_{0 \leq k \leq p-2} \xi^{s' s^k g^{t+kp^{r-1}}} .$$

Les racines primitives de 1, intervenant sous le signe $\sum$ sont dans F'. $F' \cup F''$ est donc une base des entiers de $\Omega(n_r)$.

Soit x un entier de K_r. On a $x = x' + x''$ avec x' (respectivement x'') appartenant au module engendré zur Z, par F' (respectivement F''). Soit s un K-$_r$automorphisme. Comme F'' est une base de l'anneau des entiers de $\Omega\left(\frac{n_r}{p}\right)$. $s(x'')$ appartient encore à $\Omega\left(\frac{n_r}{p}\right)$, donc au module engendré par F''. De même $s(x')$ appartient encore au module engendré par F', car s permute entre eux les éléments de F'. Comme enfin $s(x) = x$, on aura donc $s(x') = x'$ et $s(x'') = x''$.

x'' étant invariant par tout K_r-automorphisme, appartient à $\Omega\left(\frac{n_r}{p}\right) \cap K_r$ c'est-à-dire à K_{r-1}.
Quant à x', il s'écrit:

$$\sum_{a \in \bigcup_{0 \leq k < \varphi(p^r)} g^k S_r} \lambda_a \xi^a, \ \lambda_a \in Z$$

De $x' = s(x')$ on déduit que $\lambda_a = \lambda_{a'}$ si a et a' sont congrus modulo S_r. Posant alors $\mu_k = \lambda_{g^k}$, on obtient:

$$x' = \sum_{0 \leq k < \varphi(p^r)} \mu_k \Big(\sum_{a \in S_r} \xi^{a g^k} \Big) = \sum_{0 \leq k < \varphi(p^r)} \mu_k \sigma^k(\theta)$$

Remarque III.1.

On n'utilise pas complètement le fait que $\Omega(n_r)$ est le plus petit corps cyclotomique contenant Kr, mais seulement que n_r est de la forme $p^{u_r} n'$, avec n' premier avec p, sans facteur carré, $K_r \subseteq \Omega(n_r)$ et $K_r \nsubseteq \Omega\left(\frac{n_r}{p}\right)$.

PROPOSITION III.2.

Soit K une extension abélienne de Q. Les conditions suivantes sont équivalentes:

III.2.A: K possède une base d'entiers normale.

III.2.B: Il existe un entier θ de K tel que $Tr_{K/Q}(\theta) = 1$.

III.2.C: Le plus petit corps cyclotomique contenant K possède une base d'entiers normale.

III.2.D: K est modérément ramifiée.

$C \Rightarrow A$ et $A \Rightarrow B$ résultent des rappels effectués au paragraphe III.1.
$B \Rightarrow C$ résulte pour les extensions cycliques de degré p^r sur Q de la proposition III.1. Reprenant les mêmes notations, si $\Omega(n_r)$ ne possède pas de base d'entiers normale, alors, d'après le lemme III.3, n_r possède un facteur carré, donc $u_r \geqq 2$.
Comme $\Phi_{n_r}(X) = \Phi_{\frac{n_r}{p^{u_r-1}}}(X^{p^{u_r-1}})$, la trace de ξ sur Q est nulle, donc celle de θ également. Si x est un entier de K_r, x se décompose comme précédemment en $x = x' + x''$ et l'on a:

$$Tr_{K_r/Q}(x) = Tr_{K_r/Q}(x'') = p\, Tr_{K_{r-1}/Q}(x'').$$

La trace d'un entier de K_r ne peut donc être égale à 1.

Soit maintenant K une extension abélienne de Q et $\Omega(n)$ le plus petit corps cyclotomique contenant K. Supposons qu'il existe un entier θ de K tel que: $Tr_{K/Q}(\theta) = 1$.
Le groupe de Galois de K sur Q est produit direct de m groupes cycliques d'ordre $p_i^{r_i}$.
Soit K_i le corps fixe de $G_1 \times \ldots \times G_{i-1} \times \{1\} \times G_{i+1} \times \ldots \times G_m$. K_i est cyclique de degré $p_i^{r_i}$ sur Q et $K = K_1 K_2 \ldots K_m$.
Soit $\theta_i = Tr_{K/K_i}(\theta)$. θ_i est un entier de K_i tel que $Tr_{K_i/Q}(\theta_i) = 1$.
Si $\Omega(n_i)$ est le plus petit corps cyclotomique contenant K_i alors n_i est sans facteur carré d'après la démonstration précédente.
n est le *PPCM* des n_i, donc il est sans facteur carré.

Soit p un nombre premier se ramifiant dans K, c'est-à-dire divisant n. Si n est sans facteur carré, alors l'indice de ramification de p dans $\Omega(n)$ est $p-1$ et l'indice de ramification de p dans K, divise $p-1$, donc est premier à p.

Réciproquement, si n possède un facteur carré, alors n est de la forme $n = p^s n'$, avec p premier, ne divisant pas n' et $s \geqq 2$. Soit π l'application de $G(n)$ sur $G(K/Q)$ qui à tout automorphisme de $\Omega(n)$ fait correspondre sa restriction à K. Puisque $K \nsubseteq \Omega\left(\frac{n}{p}\right)$, alors

$$Ker\,\pi = G(\Omega(n)/K) \nsubseteq T\left(n, \frac{n}{p}\right).$$

Donc $\pi\left(T\left(n, \frac{n}{p}\right)\right)$ a pour ordre p et il est inclus dans $\pi(T(n, n'))$ qui est le groupe d'inertie de p dans K. L'indice de ramification de p dans K est donc multiple de p.

III.4. Bases d'entiers dans les extensions K_r

Proposition III.3.

Soit K_r une extension cyclique de degré p^r sur Q, $\Omega(n_r)$ le plus petit corps cyclotomique contenant K_r.

On suppose que $u_r \geqq 2$; c'est-à-dire que K_r ne possède pas de base d'entiers normale. ξ désignant une racine primitive n_r^{eme} de 1, on pose $\theta_i = \sum_{s \in S_r} \xi^{sp^{r-i}}$ pour tout i de l à r.

Si p est impair ou si $p = 2$ et $u_r = 2$, on pose:

$$\theta_{l-1} = \sum_{s \in S_r} \xi^{sp^{r-l+1}}$$

Si $p = 2$ et $u_r \geqq 3$, on pose:

$$\theta_{l-1} = \tfrac{1}{2} \sum_{s \in S_r} \xi^{s2^{r-l+2}}$$

σ est un générateur du groupe de Galois de K_r sur Q.
Alors:

$$B(\theta_{l-1}, \sigma, p^{l-1}) \cup \Big(\bigcup_{l \leq i \leq r} B(\theta_i, \sigma, \varphi(p^i)) \Big)$$

est une base de l'anneau des entiers de K_r.

On montre tout d'abord que $B(\theta_{l-1}, \sigma, p^{l-1})$ est une base de l'anneau des entiers de K_{l-1}.

Dans le cas où p est impair ou $p = 2$ et $u_r = 2$, on a: $u_r = r - l + 2$, $K_{l-1} \subseteq \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right) \cdot \frac{n_r}{p^{r-l+1}}$ est sans facteur carré, donc $\xi^{p^{r-l+1}}$ engendre une base normale des entiers de $\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)$.

$Tr_{\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)/K_{l-1}}\left(\xi^{p^{r-l+1}}\right)$ engendre donc une base normale des entiers de K_{l-1}. Il reste donc à montrer que cette quantité est égale à θ_{l-1}. Pour cela introduisons l'application π_{l-1} de $G(n_r)$ dans $G\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)$ qui à toute classe modulo n_r fait correspondre la classe modulo $\frac{n_r}{p^{r-l+1}}$ qui la contient. S_r étant le groupe des K_r-automorphismes de $\Omega(n_r)$, $\pi_{l-1}(S_r)$ sera le groupe des $K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)$-automorphismes de $\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)$.

Comme $K_l \nsubseteq \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)$, (condition I.2.A; $u_l = 2$) on a donc

$$K_{l-1} = K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)$$

$\pi_{l-1}(S_r)$ est donc le groupe des K_{l-1}-automorphismes de $\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)$.

On aura donc l'égalité:

$$Tr_{\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)/K_{l-1}}\left(\xi^{p^{r-l+1}}\right) = \sum_{s' \in \pi_{l-1}(S_r)} \xi^{s' p^{r-l+1}}$$

D'autre part, on déduit des égalités:

$$\left[K_r \,.\, \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right) : \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)\right] = \left[K_r : K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)\right] = p^{r-l+1}$$

et

$$\left[\Omega(n_r) : \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)\right] = p^{r-l+1},$$

que

$$\Omega(n_r) = K_r \,.\, \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right).$$

Les sous-groupes de $G(n_r)$ correspondants vont donc vérifier:

$$T\left(n_r, \frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right) \cap S_r = 1$$

La restriction de π_{l-1} à S_r est donc bijective. On en déduit:

$$\sum_{s' \in \pi_{l-1}(S_r)} \xi^{s' p^{r-l+1}} = \sum_{s \in S_r} \xi^{\pi_{l-1}(s)\, p^{r-l+1}}.$$

Cette dernière quantité est égale à θ_{l-1} puisque, par définition de π_{l-1}:

on a
$$s \equiv \pi_{l-1}(s) \left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)$$

d'où
$$s p^{r-l+1} \equiv \pi_{l-1}(s)\, p^{r-l+1}(n_r)$$

Dans le cas où $p = 2$ et $u_r \geqq 3$, on a alors: $u_r = r - l + 3$ et l'on utilise alors l'application π_{l-2} de $G(n_r)$ sur $G\left(\frac{n_r}{2^{r-l+2}}\right)$. La démonstration est identique à la précédente, à ceci près que:

$$\left[\Omega(n_r) : K_r \,.\, \Omega\left(\frac{n_r}{2^{r-l+2}}\right)\right] = 2$$

c'est-à-dire que $T\left(n_r, \frac{n_r}{2^{r-l+2}}\right) \cap S_r$ possède deux éléments. On aura cette fois:

$$\sum_{s' \in \pi_{l-2}(S_r)} \xi^{s' 2^{r-l+2}} = \tfrac{1}{2} \sum_{s \in S_r} \xi^{\pi_{l-2}(s)\, 2^{r-l+2}}$$

On montre ensuite par récurrence sur t que:

$$B_t = B(\theta_{l-1}, \sigma, p^{l-1}) \cup \Big(\bigcup_{l \leq i \leq t} B(\theta_i, \sigma, \varphi(p^i)) \Big)$$

est une base de K_t. Supposons donc que B_{t-1} soit une base de l'anneau des entiers de K_{t-1}. Soit π_t l'application canonique de $G(n_r)$ sur $G\left(\frac{n_r}{p^{r-t}}\right)$. Comme $K_t \subseteq \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-t}}\right)$ et $K_{t+1} \nsubseteq \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-t}}\right)$ (proposition I.2; condition I.2.A; $u_{i+1} = u_i + 1$), on a

$$K_t = \Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-t}}\right) \cap K_r$$

et $\pi_t(S_r)$ est le groupe des K_t-automorphismes de $\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-t}}\right)$.
Si $\theta_t' = \sum_{s' \in \pi_t(S_r)} \xi^{s' p^{r-t}}$, la proposition III.1 et la remarque III.1, appliquées à $\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-t}}\right)$ et K_t permettent de conclure que: $B_{t-1} \cup B(\theta_t', \sigma, \varphi(p^t))$ est une base de l'anneau des entiers de K_t. Il reste alors à montrer que $\theta_t' = \theta_t$. Ceci se déduit comme précédemment de l'égalité $T\left(n_r, \frac{n_r}{p^{r-t}}\right) \cap S_r = 1$, toujours vraie si $l \leq t \leq r$.

On utilisera dans le paragraphe suivant les remarques:

Remarque III.3.A

Pour tout $i \geq l$ $Tr_{K_i/K_{i-1}}(\theta_i) = 0$.
En effet:

$$Tr_{K_i/K_{i-1}}(\theta_i) = Tr_{\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-i}}\right)/K_{i-1}}\left(\xi^{p^{r-i}}\right)$$

$$= Tr_{\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-i+1}}\right)/K_{i-1}}\left(Tr_{\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-i}}\right)/\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-i+1}}\right)}\left(\xi^{p^{r-i}}\right)\right)$$

Cette quantité est nulle car $X^p - \xi^{p^{r-i+1}}$ est le polynome minimal de $\xi^{p^{r-i}}$ sur $\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-i+1}}\right)$.

Remarque III.3.B

$$Tr_{K_{l-1}/Q}(\theta_{l-1}) = (-1)^{m_r+1}$$

Il suffit d'appliquer le lemme III.1 à $\Omega\left(\frac{n_r}{p^{r-l+1}}\right)$ ou $\Omega\left(\frac{n_r}{2^{r-l+2}}\right)$, suivant les cas.

Remarque III.3.C

Dans le cas où $p = 2$ et $u_r \geqq 3$, on a:

$$\sum_{s \in S_r} \xi^{s2^{r-l+1}} = 0$$

En effet:

$$\sum_{s \in S_r} \xi^{s2^{r-l+1}} = Tr_{\Omega\left(\frac{n_r}{2^{r-l+1}}\right)/K_{l-1}}\left(\xi^{2^{r-l+1}}\right)$$

et d'autre part

$$K_{l-1} \subseteq \Omega\left(\frac{n_r}{2^{r-l+3}}\right)$$

et

$$Tr_{\Omega\left(\frac{n_r}{2^{r-l+1}}\right)/\Omega\left(\frac{n_r}{2^{r-l+3}}\right)}\left(\xi^{2^{r-l+1}}\right) = 0$$

car $X^2 - \xi^{2^{r-l+2}}$ est le polynome minimal de $\xi^{2^{r-l+1}}$ sur $\Omega\left(\frac{n_r}{2^{r-l+3}}\right)$.

III.5. Exemple

Soit B la base introduite à la proposition III.3. On se propose de chercher les polynomes caractéristiques des θ_i. Pour cela, il faut pouvoir calculer les coordonnées, par rapport à B, des produits mutuels d'éléments de B.

Les θ_i sont des périodes de Gauss ([7] chapitre 7). On pose pour tout entier a: $\eta(a) = \sum_{s \in S_r} \xi^{as}$.

On a en particulier:

$$\theta_i = \eta(p^{r-i}) \quad \text{pour} \quad l \leqq i \leqq r$$

et suivant les cas:

$$\theta_{l-1} = \eta(p^{r-l+1}) \quad \text{ou} \quad \tfrac{1}{2}\eta(2^{r-l+2}).$$

Pour tout b appartenant à $G(n_r)$, le transformé de $\eta(a)$ par b est $\eta(ab)$. En particulier les conjugués de θ_i, pour $l \leqq i \leqq r$, seront:

$$\sigma^k(\theta_i) = \eta(g^k p^{r-i}).$$

Le produit de deux périodes $\eta(a)$ et $\eta(a')$ est donné par: $\eta(a)\,\eta(a') = \sum_{s \in S_r} \eta(a+a's)$. Appliquant cette formule à deux éléments de B, on est alors ramené au problème suivant: donner les coordonnées de $\eta(a)$, a entier quelconque, dans la base B.

c et c' désignent dans ce qui suit, des nombres premiers avec p.

1. Dans le cas p impair ou $p = 2$ et $u_r = 2$, $\eta(p^u c)$, avec $u \geqq r - l + 2$, peut s'exprimer comme somme de périodes de la forme $\eta(p^{r-l+1}c')$. Il suffit d'écrire l'égalité:

$$\sum_{0<k<p} \xi^{\frac{n_r}{p}k} = -1;$$

multipliant alors cette égalité par $\xi^{p^u c}$ on obtient:

$$\sum_{0<k<p} \eta\left(\frac{n_r}{p}k + p^u c\right) = -\eta(p^u c).$$

Les quantités $\dfrac{n_r}{p}k + p^u c$ sont de la forme $p^{r-l+1}c'$.

Dans le cas où $p = 2$ et $u_r \geqq 3$, $\eta(2^u c)$, avec $u \geqq r - l + 3$, est l'opposé d'une période $\eta(2^{r-l+2}c')$.

2. $\eta(p^u c)$, avec $u \leqq r - l + 1$ (ou $u \leqq r - l + 2$, suivant les cas) peut s'exprimer comme somme de périodes de la forme $\eta(p^u c')$, c' appartenant à $G(n_r)$, en procédant de la même façon qu'au lemme III.2. C'est-à-dire: si v désigne le $PGCD$ de c et de n_r, et m_v le nombre de diviseurs premiers de v, on a:

$$\sum_{\substack{0<k<v \\ PGCD(k,v)=1}} \xi^{\frac{n_r}{v}k} = (-1)^{m_v}$$

d'où:

$$(-1)^{mv}\,\eta\,(p^u c) = \sum_{\substack{0<k<v \\ PGCD(k,v)=1}} \eta\left(\frac{n_r}{v}k + p^u c\right)$$

Les quantités $\frac{n_r}{v}k + p^u c$ sont de la forme $p^u c'$, avec c' premier avec n_r.

Cas particulier :

Si $K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{v}\right) \subset K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{p^u}\right)$ et $u \leq r - l$, alors $\eta\,(p^u c) = 0$.

En effet on a: $$PGCD\left(\frac{n_r}{p^u}, \frac{n_r}{v}\right) = \frac{n_r}{p^u v}.$$

D'où $K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{v}\right) \subset \Omega\left(\frac{n_r}{p^u v}\right)$. En employant la même méthode que dans la démonstration de la proposition III.3, $\eta\,(p^u c)$ est égal, à un coefficient près, à:

$$Tr_{\Omega\left(\frac{n_r}{p^u v}\right)/K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{v}\right)}\left(\xi^{p^u c}\right)$$

Comme $K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{p^u}\right) \supset K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{v}\right)$ et comme $u \leq r - l$, on aura donc:

$$K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{p^{u+1}}\right) \supseteq K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{v}\right).$$

$\Omega\left(\frac{n_r}{p^{u+1}v}\right)$ sera donc compris entre $K_r \cap \Omega\left(\frac{n_r}{v}\right)$ et $\Omega\left(\frac{n_r}{p^u v}\right)$ et l'on a

$$Tr_{\Omega\left(\frac{n_r}{p^u v}\right)/\Omega\left(\frac{n_r}{p^{u+1}v}\right)}\left(\xi^{p^u c}\right) = 0$$

3. $\eta\,(p^u c)$, avec $u \leq r - l + 1$ (ou $u \leq r - l + 2$ suivant le cas) et c premier avec n_r, est un conjugué de $\eta\,(p^u) = \theta_{r-u}$ (à moins qu'il ne soit nul; remarque III.3.C).
S'il n'est pas dans B, alors ses conjugués sur K_{r-u-1}, seront dans B et il suffit alors d'utiliser la remarque III.3.A.

Considérons par exemple, la suite de corps cyclotomiques vérifiant les conditions I.2.A *bis* et I.2.B *bis*: $\Omega(17)$, $\Omega(8.17)$, $\Omega(16.17)$.
On a donc $r = 3$; $l = 2$; $m_1 = m_2 = m_3 = 1$; $p_1 = 17$.
Il y a quatre extensions K_3, cycliques de degré 8 sur Q associées à cette suite (proposition I.5 *bis*).
Elles ont pour discriminant sur Q: $2^{22}\,17^7$ (proposition II.3).
$T(16.17, 17)$ a pour éléments 1, 35, 69, 103, 137, 171, 205, 239.
$a_0 = 239$ et l'on peut choisir comme générateur de $T(16.17, 4.17)$:

$a_0' = 69$.

On cherche de même les éléments de $T(16.17, 16)$ et un générateur c_1 de ce sous-groupe. On peut prendre par exemple $c_1 = 65$. Les puissances successives de c_1 sont données par le tableau suivant:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
65	145	177	81	97	49	193	33	241	161	129	225	209	257	113

S_3 est engendré par $\{ c_1^8, c_1^{\alpha_0} a_0, c_1^{\alpha_0'} a_0' \}$, α_0 et α_0' vérifiant les conditions $\alpha_0 \equiv 0\ (4)$; $\alpha_0' \equiv 0\ (2)$ et $\alpha_0' \not\equiv 0\ (4)$ (proposition I.4 *bis*). Les éléments de S_3 sont de la forme:

$$s = c_1^{8\beta_1 + \alpha_0\beta_0 + \alpha_0'\beta_0'}\, a_0^{\beta_0}\, a_0'^{\beta_0'}$$

avec $\beta_0 = 0$ ou 1; $\beta_0' = 0$, 1, 2 ou 3; $\beta_1 = 0$ ou 1.

Prenons par exemple : $\alpha_0 = 4$ et $\alpha_0' = 2$.

Le tableau suivant donne les valeurs de s, en fonction de β_0, β_0', β_1. On trouve donc à la dernière ligne les éléments de S_3:

β_0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
β_0'	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
β_1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
s	1	213	217	253	33	229	89	189	47	219	135	195	191	155	103	179

On remarque que $3^4 = 81$ n'appartient pas à S_3, c'est-à-dire que la classe de 3 modulo S_3 est un générateur de $\dfrac{G(16.17)}{S_3}$.

On prendra donc $g = 3$. Les classes de $G(16.17)$ mod. S_3 sont données dans le tableau suivant:

S_3	1	213	217	253	33	229	89	189	47	219	135	195	191	155	103	179
$3S_3$	3	95	107	215	99	143	267	23	141	113	133	41	29	193	37	265
3^2S_3	9	13	49	101	25	157	257	69	151	67	127	123	87	35	111	251
3^3S_3	27	39	147	31	75	199	227	207	181	201	109	97	261	105	61	209
3^4S_5	81	117	169	93	225	53	137	77	271	59	55	19	239	43	183	83
3^5S_3	243	79	235	7	131	159	139	231	269	177	165	57	173	129	5	249
3^6S_3	185	237	161	21	121	205	145	149	263	259	223	171	247	115	15	203
3^7S_3	11	167	211	63	91	71	163	175	245	233	125	241	197	73	45	65

$B = \{ \eta(1), \eta(3), \eta(3^2), \eta(3^3), \eta(2), \eta(2.3), \frac{1}{2}\eta(8), \frac{1}{2}\eta(8.3) \}$ est une base de l'anneau des entiers de K_3. On cherche le polynome minimal de $\eta(1)$ sur K_2. Le conjugué de $\eta(1)$ sur K_2 est $\eta(3^4)$ et d'après la remarque III.3.A, $\eta(1) + \eta(3^4) = 0$.

D'autre part: $\eta(1)^2 = \sum_{s \in S_3} \eta(1+s)$.

Il reste à exprimer chacun des $\eta(1+s)$ en fonction de: $\eta(2)$, $\eta(2.3)$, $\eta(8)$, et $\eta(8.3)$.

Par exemple: pour $s = 213$: $\eta(1+213) = \eta(2.107) = \eta(2.3)$ car $107 \in 3\,S_3$.

Pour $s = 33$: $\eta(1+33) = \eta(2.17) = 0$ car $\Omega(16) \cap K_3 = Q \subset K_2 = \Omega(8.17) \cap K_3$.

Pour $s = 47$, on écrit $\xi^{8.17} = -1$ d'où $\xi^{8.17+48} = -\xi^{48}$ c'est-à-dire: $\eta(1+47) = -\eta(8.23) = -\eta(8.3)$.

Pour $s = 195$: $\eta(1+195) = \eta(4.49) = 0$ compte tenu de la remarque III.3.C.

Finalement on obtient: $\eta(1)^2 = -16 - \eta(2) - 2\eta(8.3) + \eta(8)$. Le polynome minimal de $\eta(1)$ sur K_2 est donc:

$$X^2 + 16 + \eta(2) + 2\eta(3.8) - \eta(8)$$

On calcule de la même façon le polynome minimal de $\eta\,(2)$ sur K_1: $X^2 - \eta\,(8) - 16$ et celui de $\eta\,(8)$ sur Q: $X^2 - 2X - 16$.

Les 8 nombres:

$$\frac{1+\sqrt{17}}{2}\,,\ \frac{1-\sqrt{17}}{2}\,,\ \sqrt{17+\sqrt{17}}\,,\ \sqrt{17-\sqrt{17}}\,,$$

$$\sqrt{-17+3\sqrt{17}-\sqrt{17+\sqrt{17}}}\,,\ \sqrt{-17-3\sqrt{17}-\sqrt{17-\sqrt{17}}}$$

$$\sqrt{-17+3\sqrt{17}+\sqrt{17+\sqrt{17}}}\ \text{et}\ \sqrt{-17-3\sqrt{17}+\sqrt{17-\sqrt{17}}}$$

forment une base de l'anneau des entiers de K_3.

Pour les autres valeurs de α_0 et α_0' le résultat est le suivant: les polynomes minimaux de $\eta\,(8)$ et $\eta\,(2)$ restent les mêmes que précédemment. Pour obtenir une base des entiers des autres extensions K_3 admettant la même suite de corps cyclotomiques associée: $\Omega\,(17)$, $\Omega\,(8.17)$, $\Omega\,(16.17)$, il suffit d'ajouter aux quatre nombres:

$$\frac{1+\sqrt{17}}{2}\,,\ \frac{1-\sqrt{17}}{2}\,,\ \sqrt{17+\sqrt{17}}\,,\ \sqrt{17-\sqrt{17}}\,,$$

les quatre autres quantités:

Pour le corps K_3 correspondant à $\alpha_0 = 4$ et $\alpha_0' = 6$:

$$\sqrt{-17+3\sqrt{17}+3\sqrt{17+\sqrt{17}}-4\sqrt{17-\sqrt{17}}}\,,$$

$$\sqrt{-17-3\sqrt{17}+3\sqrt{17-\sqrt{17}}+4\sqrt{17+\sqrt{17}}}\,,$$

$$\sqrt{-17+3\sqrt{17}-3\sqrt{17+\sqrt{17}}+4\sqrt{17-\sqrt{17}}}\,,$$

$$\sqrt{-17-3\sqrt{17}-3\sqrt{17-\sqrt{17}}-4\sqrt{17+\sqrt{17}}}\,,$$

Pour le corps K_3 correspondant à $\alpha_0 = 8$ et $\alpha_0' = 2$:

$$\sqrt{17+3\sqrt{17}+\sqrt{17-\sqrt{17}}}\,,\ \sqrt{17-3\sqrt{17}-\sqrt{17+\sqrt{17}}}$$

$$\sqrt{17+3\sqrt{17}-\sqrt{17-\sqrt{17}}}\,,\ \sqrt{17-3\sqrt{17}+\sqrt{17+\sqrt{17}}}$$

Pour le corps K_3 correspondant à $\alpha_0 = 8$ et $\alpha_0' = 6$:

$$\sqrt{17-3\sqrt{17}+3\sqrt{17+\sqrt{17}-4\sqrt{17-\sqrt{17}}}},$$

$$\sqrt{17+3\sqrt{17}+3\sqrt{17-\sqrt{17}+4\sqrt{17+\sqrt{17}}}},$$

$$\sqrt{17-3\sqrt{17}-3\sqrt{17+\sqrt{17}+4\sqrt{17-\sqrt{17}}}},$$

$$\sqrt{17+3\sqrt{17}-3\sqrt{17-\sqrt{17}-4\sqrt{17+\sqrt{17}}}}.$$

BIBLIOGRAPHIE

[1] SAMUEL, P. Théorie algébrique des nombres (Hermann).

[2] Mac CARTHY, P. J. Algebraic extensions of fields (Blaisdell Publishing Company).

[3] HERBRAND, J. Développement moderne de la théorie des corps algébriques. *Mémorial des Sciences Mathématiques* (fasc. LXXV, 1936).

[4] CHEVALLEY, C. Théorie du corps de classes dans les corps finis et les corps locaux. *Journ. of the Faculty of Sciences*, Tokyo 1933, 365.

[5] LANG, S. Algebraic Numbers (Addison-Wesley Publishing Company).

[6] —— Algebra (Addison-Wesley Publishing Company).

[7] VAN DER WAERDEN, B. L. Modern Algebra, vol. I (F. Ungar Publishing Company).

(Reçu le 26 octobre 1971)

Bernard Oriat
Faculté des sciences
Route de Gray
F-25 — Besançon