

Introduction

Objekttyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Entomologica Basiliensia**

Band (Jahr): **5 (1980)**

PDF erstellt am: **19.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

I. INTRODUCTION

La famille des Cantharidae comprend actuellement près de 5100 espèces. Delkeskamp dans son catalogue de 1939 en signalait déjà quelque 3447, dans celui de 1977, 5083, ce qui en un peu moins de quarante ans, représente une augmentation de 1636 espèces.

Chaque année, cette famille se voit ajouter plusieurs dizaines d'espèces nouvelles. De nouveaux genres sont régulièrement décrits et des espèces dont la position systématique est peu claire sont sans cesse découvertes.

Dans cet accroissement considérable de genres et d'espèces, il est de plus en plus difficile de s'orienter. Un besoin de révision s'impose à tous les niveaux.

Tableau I. La famille des Cantharidae en 1939 et 1977.

1939		1977	
Sous-familles	Tribus	Sous-familles	Tribus
	Omethini Podabrini Cantharini Silini Ichthyurini Malthinini Chauliognathini	Cantharinae Chauliognathinae	Podabrini Cantharini Silini Malthinini Tytthonyxini Chauliognathini Ichthyurini

1. But de notre travail

Quelques auteurs de la fin du siècle passé et du début de ce siècle, en particulier Pic, ont décrit un nombre considérable d'espèces en se basant uniquement sur la morphologie externe, souvent même exclusivement sur la coloration. Ces caractères se sont, par la suite, révélés instables et insuffisants pour établir et pour caractériser un taxon.

A partir de 1935, le Dr W. Wittmer a consacré plus de 40 ans de sa vie à moderniser la systématique des Cantharidae. Pour ce faire, il développa avec succès et généralisa le recours à l'appareil génital mâle, caractère constant et presque absolu.

Si l'édéage mâle constitue un moyen important pour séparer deux espèces, les affinités existantes sont cependant difficiles à reconnaître et le besoin s'est donc fait sentir de trouver d'autres caractères, tout aussi

constants, mais ne subissant pas une telle différenciation. C'est là un des buts que nous nous étions fixés. Cet objectif a été en partie atteint en étudiant les derniers segments abdominaux des femelles.

Ces segments génitaux femelles se sont en effet avérés particulièrement précieux non seulement pour établir un système phylogénétique mais aussi pour arriver à une différenciation spécifique comme nous l'avons déjà démontré dans nos publications antérieures (BRANCUCCI, 1979, 1979a) et comme nous le démontrerons plus loin par quelques exemples. Une étude généralisée permettra à l'avenir d'éviter les malentendus qui existent encore au sujet de certains genres. Elle permettra également de classer le matériel considérable dispersé dans les différents Musées du globe et déterminé "*Malthodes* spp. ♀", "*Malthinus* spp. ♀", etc.

D'autres caractères tels que la nervation alaire, le métendosternite, la partie inférieure du thorax, le tentorium, les pièces buccales, etc. seront traités dans une optique descriptive et comparative.

Partant de la super-famille de Cantharoidea nous avons entrepris l'étude de la famille des Cantharidae en analysant un très grand nombre d'espèces. Cela nous a permis d'édifier un système nouveau (Tab. II). La nouvelle sous-famille des Malthininae fera l'objet de recherches particulières. Les tribus et les genres lui appartenant seront discutés, enfin le genre *Malchinus* sera révisé.

Dans différents travaux systématiques déjà publiés (BRANCUCCI, 1978, 1979, 1979a), nous avons appliqué les différentes méthodes développées ici-même et contrôlé la constance et la fiabilité de nouveaux caractères.

2. Travaux importants sur la systématique des Cantharidae

De très nombreux travaux concernant la systématique des Cantharidae ont jusqu'ici été publiés. Bien peu cependant sont consacrés à la révision d'un groupe d'espèces ou d'un genre. Il s'agit, dans la majorité des cas, de descriptions d'espèces nouvelles. Tout de même, déjà à la fin du siècle passé, KIESENWETTER (1872, 1874) et au début de ce siècle FIORI (1905, 1906) ont entrepris la révision des espèces européennes du genre *Malthodes*. GORHAM (1880–86) dans un ouvrage important reprend la description des espèces d'Amérique centrale jusqu'alors connues. Cette monographie sera complétée et mise à jour par CHAMPION

Tableau II. La famille des Cantharidae telle qu'elle est définie dans la présente étude. Les genres accompagnés du signe + sont considérés comme «incertae sedis».

Cantharinae	Silinae	Dysmorphocerinae
Absidia	Allocotoma	Afronycha
Absidiella	Asiosilis	Asilis
Ancistronycha	Brachysilidius	Composonycha
Armidia	Callosonotatum	Dysmorphocerus
Athemellus	Cordylocera	Fabelloontelus
Athemus	Cordylocerellus	Geygiella
Bactrocantharis	Delkeskampia	Hansasilis
Bisadia	Discodon	Heteromastix
Boveycantharis	Ditemnomorphus	Hyponotum
Cantharis	Eusilis	Micronotum
+ Cantharomorphus	Grandesilis	Neontelus
Cephalomalthinus	Guineapolemius	Oontelus
Cratosilis	Incisosilis	Plectocephalon
Cultellunguis	indopolemius	Plectonotum
Cyrebion	Laemoglyptus	
Cyrtomoptera	Lycopolemius	Malthininae
Falsopodabrus	Macrosilis	Malthinini
Fissocantharis	+ Malthaster	Caccodes
Fissopodabrus	Manizalesum	Falsomalthinus
Gallerucocantharis	Mimopolemius	Malthinellus
Gymnocantharis	Neogressittia	Malthinus
Hatchiana	Onychotelusia	Mimomalthinus
Hemipodistra	Pachymesia	Malthodini
Islamocantharis	Pachymesiosilis	Frostia
Kandyosilis	Paradiscodon	Inmalthodes
Leiothorax	Parasilis	Malthodes
Lycocerus	Photinomorpha	Maltypus
+ Macrocerus	Podosilis	Prosthaptus
Malchinomorphus	Polemiosilis	Malchinini
Metacantharis	Polemius	Malchinus
Micropodabrus	Pseudodiscodon	
Mikadocantharis	Pseudopachymesia	Chauliognathinae
Nastonycha	Pseudosilis	Chauliognathini
Pakabsidia	Pygodiscodon	Belotus
Paracantharis	Silidiscodon	Chauliognathus
Podabrinus	Silidius	Daiphron
Podabrus	Silis	Lobetus
Podistra	Silisonycha	Macromalthinus
Prothemus	Silotrachelus	Malthesis
Pseudoabsidia	Silvanotelus	+ Malthinocantharis
Pseudocratosilis	Sphaerarthrum	+ Malthopterus
Pseudopodabrus	Trachelychnus	Maronius
Rambesilis	Tylocerus	Microdaiphron
Rhagonycha	+ Tytthonyx	Paramaronius
Rhaxonycha		Pseudolobetus
Sinometa		Psilorhynchus
Stenothemus		Ichthyurini
Themus		Ichthyurus
Yukikoa		Malthoichthyurus
		Microichthyurus
		Pseudocerocoma
		Trypherus

(1915). BOURGEOIS (1894) dans sa Faune Gallo-Rhénane nous donne pour la première fois des clés de détermination permettant d'identifier les genres et les espèces d'Europe septentrionale.

FENDER (1951) et GREEN (1966) s'occupèrent de la mise au point systématique respectivement des Malthinini et des Silini d'Amérique du Nord. Il fallut cependant attendre le D^r W. Wittmer qui, dans plus de 220 travaux, a développé la taxonomie des Cantharidae se basant principalement sur la morphologie des organes copulateurs mâles. Différentes révisions (WITTMER, 1969, 1970, 1972, 1974) sont le résultat d'un travail acharné et de grande précision.

3. Remerciements

Cette étude nous a été proposée en 1977 comme thème de notre travail de doctorat et il nous est un agréable devoir d'exprimer ici notre vive reconnaissance au D^r W. Wittmer chef du département d'Entomologie du Muséum d'Histoire Naturelle de Bâle, corapporteur, sous la conduite duquel cette étude a été réalisée. Ses critiques constructives, ses soucis constants à notre égard ont grandement contribué à la réalisation de ce travail.

Nos remerciements s'adressent tout particulièrement au Professeur H. Nüesch, directeur de l'Institut de Zoologie de l'Université de Bâle, rapporteur du présent travail. L'intérêt qu'il a porté à nos problèmes de morphologie nous a été un précieux encouragement.

Nous remercions aussi vivement le Professeur W. Sauter (ETH, Zürich) qui a accepté de juger ce travail, le D^r R. Constantin (Saint-Lô, France), le D^r K. M. Fender (Mc Minnville, Oregon, USA), le D^r B. Klau-nitzer (Leipzig, DDR) et le Professeur R. A. Crowson (Glasgow, GB) pour les indications et l'aide qu'ils nous ont apportées à la résolution de certains problèmes.

Notre reconnaissance s'adresse également au Professeur U. Rahm, directeur du Muséum d'Histoire Naturelle de Bâle, pour la place de travail et les instruments qu'il a si aimablement mis à notre disposition, sans quoi cette étude n'aurait pas été réalisable.

Enfin nous remercions le D V. Švihla (Prague), le D^r R. Zingg (Bâle), Monsieur E. de Bros (Binningen) et tous ceux que nous omettons de citer, nos amis et collègues qui nous ont toujours prodigué conseils et encouragements.