

# Aufgaben

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Elemente der Mathematik**

Band (Jahr): **26 (1971)**

Heft 3

PDF erstellt am: **25.04.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Aufgaben

**Aufgabe 620.** Es seien  $P$  ein beliebiger Punkt eines konvexen ebenen  $n$ -Ecks  $A_1 A_2 \dots A_n$ ,  $R_i$  der Abstand  $PA_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) und  $A(R_i)$  das arithmetische Mittel der  $R_i$ . Ferner seien  $r$  der Inkreis- und  $R$  der Umkreisradius von  $A_1 A_2 \dots A_n$ . Man beweise die folgenden Beziehungen:

$$\text{a) } A(R_i) \geq \frac{4}{9} r \left( 5 - \frac{r}{R} \right) \quad \text{und} \quad A(R_i) \geq \frac{2}{3} r \sqrt[4]{48 \frac{R}{r} - 15} \quad \text{für } n = 3;$$

$$\text{b) } A(R_i) \geq 2\sqrt{2} \frac{\text{tg}(\pi/2n)}{\sqrt{1 - \text{tg}^2(\pi/2n)}} r \quad \text{für } n \geq 3.$$

J. Berkes, Szeged

*Lösung mit Verschärfung für Aussage a), kombiniert nach F. Leuenberger (Feldmeilen) und O. Reutter (Ochsenhausen):*  $D$  sei der Punkt, dessen Distanzsumme von den Ecken des Dreiecks  $A_1 A_2 A_3$  minimal ist. Bekanntlich gilt  $\sphericalangle A_i D A_{i+1} = 120^\circ$  ( $i = 1, 2, 3$ ), falls kein Dreieckswinkel  $> 120^\circ$  ist; andernfalls ist die Stumpfwinkelecke des Dreiecks Träger dieser Minimaleigenschaft (vgl. etwa H. Dörrie, Triumph der Mathematik, 5. Aufl., Würzburg 1958, p. 360–362). Im ersten Falle lässt sich aus der Winkeleigenschaft von  $D$  elementar die Beziehung

$$\left( \sum \overline{DA_i} \right)^2 = \frac{1}{2} \sum a_i^2 + 2\sqrt{3} F \tag{1}$$

herleiten, in welcher  $a_i$  die Seitenlängen und  $F$  den Inhalt des Dreiecks  $A_1 A_2 A_3$  bedeuten: Das Teildreieck  $A_i D A_{i+1}$  hat nämlich den Inhalt  $\frac{1}{2} \overline{DA_i} \overline{DA_{i+1}} \sin 120^\circ = \frac{1}{4} \sqrt{3} \overline{DA_i} \overline{DA_{i+1}}$ , daher ist  $\frac{1}{4} \sqrt{3} \sum \overline{DA_i} \overline{DA_{i+1}} = F$  (1a). Ferner gilt in dem genannten Teildreieck  $a_{i+2}^2 = \overline{DA_i}^2 + \overline{DA_{i+1}}^2 - 2 \overline{DA_i} \overline{DA_{i+1}} \cos 120^\circ = \overline{DA_i}^2 + \overline{DA_{i+1}}^2 + \overline{DA_i} \overline{DA_{i+1}}$ , also ist  $2 \sum \overline{DA_i}^2 + \sum \overline{DA_i} \overline{DA_{i+1}} = \sum a_i^2$  (1b). Trägt man (1a) und (1b) in die Identität  $(\sum \overline{DA_i})^2 = \sum \overline{DA_i}^2 + 2 \sum \overline{DA_i} \overline{DA_{i+1}}$  ein, dann ergibt sich (1). Ist aber  $\alpha_3 = \sphericalangle A_1 A_3 A_2 \geq 120^\circ$ , so kann gezeigt werden, dass

$$\left( \sum \overline{DA_i} \right)^2 = \frac{1}{2} \sum a_i^2 + a_1 a_2 (2 + \cos \alpha_3) \geq \frac{1}{2} \sum a_i^2 + 2\sqrt{3} F$$

ist, wobei das Gleichheitszeichen zwischen den beiden letzten Termen genau für  $\alpha_3 = 120^\circ$  gilt. Damit und auf Grund von (1) gilt für jeden Punkt  $P$  der Ebene

$$\left( \sum R_i \right)^2 \geq \frac{1}{2} \sum a_i^2 + 2\sqrt{3} F, \tag{2}$$

mit Gleichheit genau dann, wenn  $P = D$  ist.

Zur weiteren Abschätzung von  $(\sum R_i)^2$  werden die von J. Steinig hergeleiteten Ungleichungen  $\sum a_i^2 \geq 12 r (2R - r)$  und  $F^2 \geq r^3 (16R - 5r)$  herangezogen [1]. Danach ist zunächst

$$\left( \sum R_i \right)^2 \geq 12 R r - 6 r^2 + 2 r \sqrt{48 R r - 15 r^2}. \tag{3}$$

Wegen  $R \geq 2r$  ist weiterhin  $\sqrt{48Rr - 15r^2} \geq 9r$ , also gilt abgeschwächt  $(\sum R_i)^2 \geq 12Rr + 12r^2$  und somit

$$\boxed{A(R_i) \geq \frac{2}{3}r \sqrt{3\frac{R}{r} + 3}}. \quad (4)$$

Die Ungleichung (4) ist trotz der zuletzt durchgeführten Abschwächung schärfer als jede der beiden in Aufgabe a) angegebenen Ungleichungen, wie im folgenden gezeigt wird:

Aus der Identität

$$\left(3\frac{R}{r} + 3\right)^2 = \left(3\frac{R}{r} - 6\right)\left(3\frac{R}{r} - 4\right) + 48\frac{R}{r} - 15$$

folgt nämlich mit  $R/r \geq 2$  zunächst

$$\left(3\frac{R}{r} + 3\right)^2 \geq 48\frac{R}{r} - 15.$$

Also gilt nach (4)

$$A(R_i) \geq \frac{2}{3}r \sqrt[4]{48\frac{R}{r} - 15},$$

womit die eine Ungleichung der Aufgabe bestätigt ist.

Weiterhin genügen die beiden Funktionen  $f(x) = \sqrt[4]{3x + 3}$  und  $g(x) = 4 - (2/x)$  im Intervall  $x \geq 2$  der Ungleichung  $f(x) \geq g(x)$ , denn es ist  $f(2) = g(2) = 3$  und  $f'(x) \geq g'(x)$  für alle  $x \geq 2$ , was leicht nachzuprüfen ist. Wegen  $R/r \geq 2$  ist also  $f(R/r) \geq g(R/r)$  und demzufolge nach (4)

$$A(R_i) \geq \frac{4}{3}r \left(2 - \frac{r}{R}\right). \quad (5)$$

Die rechte Seite von (5) ist für alle  $R/r \geq 2$  ersichtlich mindestens so gross wie

$$\frac{4}{9}r \left(5 - \frac{r}{R}\right),$$

womit auch die andere Ungleichung der Aufgabe a) bestätigt ist.

In den Ungleichungen (3), (4) und (5) besteht Gleichheit genau dann, wenn  $R = 2r$ , wenn  $P$  also der Schwerpunkt des regulären Dreiecks ist.

#### LITERATUR

- [1] J. STEINIG, *Inequalities Concerning the Inradius and Circumradius of a Triangle*, *El. Math.* 18, S. 127 ff; Ungleichung (16) und (17).

*Lösung des Aufgabenstellers für Aussage b):* Wir verwenden die bekannte isoperimetrische Ungleichung

$$L^2 \geq 4n \cdot \operatorname{tg}\left(\frac{\pi}{n}\right) \cdot F, \quad (6)$$

wo  $L$  den Umfang und  $F$  den Flächeninhalt eines beliebigen  $n$ -Ecks bedeutet (vgl. etwa L. Fejes Tóth, Lagerungen in der Ebene, auf der Kugel und im Raum, Springer-Verlag 1953, p. 9, (2)). Andererseits gilt für beliebige konvexe  $n$ -Ecke die Beziehung

$$F \geq n r^2 \cdot \operatorname{tg} \left( \frac{\pi}{n} \right), \quad (7)$$

(L. Fejes Tóth, a.a.O., p. 6, (1)). Zum Beweis der Ungleichung b) spiegeln wir den inneren Punkt  $P$  an jeder Seite des gegebenen konvexen  $n$ -Ecks  $A_1 A_2 \dots A_n$ . Verbindet man nun jeden Spiegelpunkt mit den beiden auf der zugehörigen Spiegelungsgeraden liegenden Eckpunkten, so entsteht ein  $2n$ -Eck mit Umfang  $2 \sum_{i=1}^n R_i$  und Flächeninhalt  $2F$ , wobei  $F$  den Flächeninhalt von  $A_1 A_2 \dots A_n$  bezeichnet. Wendet man (6) auf das  $2n$ -Eck und (7) auf das  $n$ -Eck an, so ergibt sich

$$[2n \cdot A(R_i)]^2 \geq 8n \cdot \operatorname{tg} \left( \frac{\pi}{2n} \right) \cdot 2n r^2 \cdot \operatorname{tg} \left( \frac{\pi}{n} \right),$$

und durch leichte Umformung folgert man die Behauptung b).

**Aufgabe 622.** If  $a, b, c$  are the sides,  $h_a, h_b, h_c$  the altitudes,  $r_a, r_b, r_c$  the exradii, and  $s$  the semiperimeter of a triangle  $ABC$ , prove that

$$\frac{r_a}{h_a} + \frac{r_b}{h_b} + \frac{r_c}{h_c} \geq 3; \quad \frac{a}{s-a} + \frac{b}{s-b} + \frac{c}{s-c} \geq 6,$$

with equalities if and only if the triangle is equilateral.

Ž. M. Mitrović, Vranje/Yugoslavia

*First Solution:* Applying an elementary inequality to a known identity, we have

$$\begin{aligned} \frac{r_a}{h_a} + \frac{r_b}{h_b} + \frac{r_c}{h_c} &= \frac{a}{2(s-a)} + \frac{b}{2(s-b)} + \frac{c}{2(s-c)} \\ &\geq 3 \sqrt[3]{\frac{abc}{8(s-a)(s-b)(s-c)}}, \end{aligned}$$

equality holding if and only if  $a = b = c$ .

Since  $abc = 4Rrs \geq 8r^2s = 8(s-a)(s-b)(s-c)$ , where  $R$  is the circumradius and  $r$  the inradius of triangle  $ABC$ , it follows that

$$\sqrt[3]{\frac{abc}{8(s-a)(s-b)(s-c)}} \geq 1,$$

with equality if and only if  $a = b = c$ . The required results follow.

L. Bankoff, Los Angeles, California, USA

2. Lösung nebst Verschärfung und Erweiterung: Sei wieder  $s - a = s_a = x$  usw. Nach Matem. Vesnik Lösung 148 gilt die Verschärfung und Erweiterung

$$\begin{aligned} 6 &\leq \frac{6}{xyz} \frac{x+y+z}{3} \frac{yz+zx+xy}{3} \leq \frac{6}{xyz} \frac{y+z}{2} \frac{z+x}{2} \frac{x+y}{2} \\ &\leq \boxed{\frac{y+z}{x} + \frac{z+x}{y} + \frac{x+y}{z}} \\ &\leq \frac{4(x+y+z)(x^2+y^2+z^2)}{5xyz} - \frac{2(x^3+y^3+z^3)}{5xyz}. \end{aligned}$$

In 4. Dreiecksstücken  $r =$  Inkreisradius und  $h =$  Umkreisdurchmesser ist das

$$6 \leq \frac{4h+2r}{3r} \leq \frac{3h}{2r} \leq \boxed{\frac{2h-2r}{r}} \leq \frac{2s^2-4rh-8r^2}{5r^2}.$$

Der einschlägige Ausdruck kann mittels der 4. Dreiecksseite  $d = 2rs/h \leq 3\sqrt{3}r/2$  noch bequemer nach oben abgeschätzt werden:

$$2 \frac{h}{r} - 2 \leq 3\sqrt{3} \frac{h}{d} - 2.$$

Die allgemeine Theorie derartiger Aufgaben entnimmt man Matem. Vesnik Lösung 133 (Vol. 6 (1969), p. 94). I. Paasche, München

Weitere Lösungen sandten A. Bager (Hjørring, Dänemark), J. Brejcha (Brno, ČSSR), P. Bundschuh (Freiburg i.Br.), J. Fehér (Pécs, Ungarn), H. Frischknecht (Berneck), H. Guggenheimer (Brooklyn, N.Y., USA), P. Hohler (Dietikon), L. Kieffer (Luxembourg), M. S. Klamkin (Dearborn, Mich., USA), F. Leuenberger (Feldmeilen), A. Makowski (Warszawa), H. Meyer (Birkerød, Dänemark), M. Milivoj (Zagreb), P. Nüesch (Baltimore/Zürich; zwei Beweise), I. Paasche (München; zwei weitere Beweise), O. Reutter (Ochsenhausen) und K. Schuler (Rottweil).

*Anmerkung der Redaktion:* M. S. Klamkin, F. Leuenberger und D. S. Mitrinović (Beograd) weisen darauf hin, dass die Ungleichungen der Aufgabe 622 im «American Mathematical Monthly» (Problem E 1779, Vol. 73 (1966), p. 668) bewiesen wurden, sogar mit einer von H. Guggenheimer stammenden Verschärfung (vgl. auch Bottema-Djordjević-Janić-Mitrinović-Vasić, Geometric Inequalities, Groningen 1969, p. 67–68). P. Hohler und P. Nüesch verwenden zur Lösung Beziehungen aus der oben unter Aufgabe 620 zitierten Arbeit von J. Steinig.

**Aufgabe 623.** Sind  $K$  die Summe der sechs Kantenquadrate eines Tetraeders,  $F$  das Sechzehnfache der Quadratsumme der Inhalte der vier Oberflächendreiecke und  $V$  der Tetraederinhalt, so gilt

$$V \leq \frac{1}{24} \sqrt{\frac{F^2}{3K}} \leq \frac{1}{9} \sqrt[4]{3 \left(\frac{F}{16}\right)^3} \leq \frac{1}{24} \sqrt{\frac{K^3}{27}},$$

wobei die Gleichheitszeichen genau für das reguläre Tetraeder zutreffen.

W. Jänichen, Berlin

*Lösung des Aufgabenstellers:* Wir benutzen zur Lösung einige Ergebnisse der Note W. Jänichen, Über ein Tetraederproblem, *El. Math.* XIX (1964), S. 83–87. Dort spielt eine symmetrische Matrix  $\mathcal{J} = (t_{\lambda, \mu})$ , ( $\lambda, \mu = 1, 2, 3$ ), eine Rolle, wobei die Elemente  $t_{\lambda, \mu}$  Funktionen der Koordinaten von 3 der Tetraederecken  $\mathbf{p}^{(1)}, \mathbf{p}^{(2)}, \mathbf{p}^{(3)}$  sind (l. c. S. 84) bei im Nullpunkt liegender 4. Ecke. Die charakteristische Gleichung von  $\mathcal{J}$ ,  $f(\kappa) = \kappa^3 - K \kappa^2 + Q \kappa - |\mathcal{J}| = 0$ , hat drei reelle, und zwar positive Wurzeln (l. c. S. 85 und 87). Die geom. Bedeutung der Koeffizienten von  $f(\kappa) = 0$  lässt sich angeben (l. c. S. 85), und zwar ist  $K$  die Summe der 6 Kantenquadrate und  $|\mathcal{J}| = (24 V)^2$ . Da die Koeffizienten von  $f(\kappa)$  invariant sind bei einer Bewegung, lässt sich  $Q$  bei einer zweckmässigen Lagerung des Tetraeders leicht bestimmen. Man findet  $Q$  gleich der Grösse  $F$  der Aufgabe, also

$$f(\kappa) = \kappa^3 - K \kappa^2 + F \kappa - (24 V)^2 = 0. \quad (1)$$

Die 3 Wurzeln von (1) sind reell und positiv, also auch die 2 Wurzeln von

$$f'(\kappa) = 3 \kappa^2 - 2 K \kappa + F = 0. \quad (2)$$

Die Diskriminante von (2) ist demnach positiv oder 0, somit

$$3 F \leq K^2. \quad (3)$$

Wir unterscheiden nun drei Fälle:

1. Dem Gleichheitszeichen von (3) entspricht eine Doppelwurzel von (2), also eine dreifache Wurzel von (1), zu der ein reguläres Tetraeder gehört. Man sieht leicht, dass dann für  $3 F = K^2 = 36 k^4$

$$V = \frac{1}{24} \sqrt{\frac{F^2}{3K}} = \frac{1}{9} \sqrt[4]{3 \left(\frac{F}{16}\right)^3} = \frac{1}{24} \sqrt{\frac{K^3}{27}}. \quad (4)$$

Bei Ausschluss der Regularität ist  $3 F < K^2$ , also  $D > 0$  (alle 3 Wurzeln verschieden) oder  $D = 0$  (höchstens 2 gleiche Wurzeln).

2. Ist  $3 F < K^2$  und  $D = 0$ , so ist das Tetraeder nicht regulär, hat ein gleichseitiges Dreieck mit der Seite  $a$  als Grundfläche und 3 gleichen Seitenkanten  $b$  ( $a \neq b$ ). Dann ist

$$V = \frac{a^2}{12} \sqrt{3 b^2 - a^2},$$

$$K = 3 a^2 + 3 b^2, \quad F = 12 a^2 b^2, \quad 3 F - K^2 = -(3 a^2 - 3 b^2)^2 < 0$$

und

$$V < \frac{1}{24} \sqrt{\frac{F^2}{3K}} < \frac{1}{9} \sqrt[4]{3 \left(\frac{F}{16}\right)^3} < \frac{1}{24} \sqrt{\frac{K^3}{27}}. \quad (5)$$

3. Ist endlich  $3 F < K^2$ ,  $D > 0$ , so ist

$$27 D = 4 (K^2 - 3 F)^3 - (2 K^3 - 9 K F + 27 (24 V)^2)^2 > 0,$$

also  $2 K^3 - 9 K F + 27 (24 V)^2 \leq |2 K^3 - 9 K F + 27 (24 V)^2| < 2 (K^2 - 3 F)^{3/2}$ , das heisst  $27 (24 V)^2 < -2 K^3 + 9 K F + 2 (K^2 - 3 F) K (1 - 3 F/K^2)^{1/2}$ . Nun ist

$(1-x)^{1/2} < 1-x/2$  für  $0 < x < 1$  und ferner  $0 < 3F/K^2 < 1$ , also  $27(24V)^2 < -2K^3 + 9KF + 2K^3 - 6KF - 3KF + 9F^2/K = 9F^2/K$ , woraus sich wiederum (5) ergibt.

*Anmerkung der Redaktion:* Herrn H. Hadwiger verdanken wir den folgenden Hinweis: Die Ungleichungen

$$V \leq \frac{1}{9} \sqrt[4]{3 \left(\frac{F}{16}\right)^3} \leq \frac{1}{24} \sqrt{\frac{K^3}{27}}$$

sind in einem allgemeineren sich auf  $n$ -dimensionale Simplexe beziehenden System von E. M. Gol'berg (Bounds for the volume of an  $n$ -simplex in terms of the volume of its faces. Vestnik Leningrad. Univ. 16 (1961), no. 13, 5-10. Math. Rev. 25 (1963), no. 2521) enthalten.

**Aufgabe 624.**  $f$  und  $g$  seien zwei beliebige zahlentheoretische Funktionen. Die zahlentheoretische Funktion  $\lambda_k$  werde für  $k = 2, 3, \dots$  erklärt durch (1)  $\lambda_k(1) = 1$ , (2)  $\lambda_k$  ist multiplikativ, (3) für Primzahlen  $p$  und ganze Zahlen  $a, b$  mit  $a \geq 0, 0 \leq b < k$  ist

$$\lambda_k(p^{a k + b}) = \begin{cases} +1 & \text{für } b = 0, \\ -1 & \text{für } b = 1, \\ 0 & \text{für } 2 \leq b < k. \end{cases}$$

Weiterhin sei  $q_k(n)$  gleich 0, falls  $n$  durch die  $k$ -te Potenz ( $k \geq 2$ ) einer Primzahl teilbar ist, andernfalls gleich 1. Man zeige: Sind  $f$  und  $g$  durch

$$g(n) = \sum_{t|n} \lambda_k(t) f\left(\frac{n}{t}\right)$$

miteinander verknüpft, so gilt auch

$$f(n) = \sum_{t|n} q_k(t) g\left(\frac{n}{t}\right)$$

und umgekehrt.

E. Krätzel, Jena

*Solution:* Define a binary operation  $\circ$  on the collection  $F$  of the arithmetical functions as follows: For  $f, g \in F$ ,

$$(f \circ g)(n) := \sum_{d\delta=n} f(d) g(\delta) \quad [n = 1, 2, \dots].$$

Let  $H$  be the subcollection of arithmetical functions  $h$  with  $h(1) \neq 0$  and  $*$  the restriction of  $\circ$  to  $H \times H$ . Then it is easy to see that  $(H, *)$  is an abelian group in which the function  $\varepsilon$ , defined by  $\varepsilon(n) = 1$  or 0 according as  $n = 1$  or  $n > 1$ , is the identity element. It is observed that  $\lambda_k$  and  $q_k$  ( $k \geq 2$ ), defined in the problem, are in  $H$ . Now we can translate the problem into this notation as follows:

(1) For  $f, g \in F, g = \lambda_k \circ f$  if and only if  $f = q_k \circ g$ .

(1) is immediate if we prove the following:

$$(2) (q_k * \lambda_k)(n) = (q_k \circ \lambda_k)(n) = \varepsilon(n) [n = 1, 2, \dots].$$

For  $n = 1$ , (2) is obvious. Since  $\lambda_k$  and  $q_k$  are multiplicative, so is  $q_k \circ \lambda_k$ . Therefore it is sufficient to verify (2) for  $n = p^\alpha$ ,  $p$  a prime and  $\alpha > 0$ . Let be  $\alpha = a k + b$  where  $a \geq 0$ ,  $0 \leq b < k$ . By the definitions of  $q_k$  and  $\lambda_k$ , we have

$$(q_k \circ \lambda_k)(p^\alpha) = \sum_{d\delta=p^\alpha} q_k(d) \lambda_k(\delta) = \sum_{r=0}^{\alpha} q_k(p^r) \lambda_k(p^{\alpha-r}) = \sum_{r=0}^{\min\{\alpha, k-1\}} \lambda_k(p^{a k + b - r}) = 0$$

since  $\lambda_k(p^{a k + b - r})$  is  $+1$  or  $-1$  or  $0$  according as  $r \equiv b \pmod{k}$  or  $r \equiv b - 1 \pmod{k}$  or otherwise. Thus, (2) is proved and hence (1).

V. Siva Rama Prasad, Waltair, India

Eine weitere Lösung sandte P. Bundschuh (Freiburg i. Br.).

**Aufgabe 625.** Démontrer d'une façon élémentaire qu'il existe une infinité de nombres naturels qui sont, de deux façons au moins, produits de deux nombres triangulaires aussi grands que l'on veut. W. Sierpiński †, Varsovie

*Solution:* Let be  $t_n = n(n+1)/2$ . We have the identity  $t_n t_{6n+2} = t_{3n} t_{2n+1}$  which solves the problem. A. Makowski, Warszawa

Weitere Lösungen sandten C. Bindschedler (Küsnacht/ZH), P. Bundschuh (Freiburg i. Br.), J. Fehér (Pécs, Ungarn) und G. Wulczyn (Lewisburg, Pennsylvania, USA).

*Anmerkung der Redaktion:* J. Fehér verwendet die Identität  $t_n t_{n^2-2n} = t_{n^2-1} t_{n-2}$ .

**Problem 625 A.** Existe-t-il des nombres triangulaires qui sont, de deux façons au moins, produits de deux nombres triangulaires  $> 1$ ? Le nombre de tels nombres est-il fini? W. Sierpiński †, Varsovie

*Solution:* For every natural number  $n$  and  $a = 1 + \sqrt{2}$ ,  $b = 1 - \sqrt{2}$ , define

$$\left. \begin{aligned} r_n &= \frac{1}{4\sqrt{2}} (a^{2n+2} - b^{2n+2}), & j_n &= \frac{1}{4} (a^{2n+1} + b^{2n+1}) - \frac{1}{2}, \\ k_n &= \frac{1}{4\sqrt{2}} (a^{2n+1} - b^{2n+1}) - \frac{1}{2}. \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

It is easily seen that the recurrence formulae

$$r_{n+2} = 6 r_{n+1} - r_n, \quad j_{n+2} = 6 j_{n+1} - j_n + 2, \quad k_{n+2} = 6 k_{n+1} - k_n + 2 \quad (2)$$

hold, the initial values being

$$r_1 = 6, \quad r_2 = 35; \quad j_1 = 3, \quad j_2 = 20; \quad k_1 = 2, \quad k_2 = 14. \quad (3)$$

Therefore,  $(r_n)$ ,  $(j_n)$ ,  $(k_n)$  are strictly increasing sequences of natural numbers. From  $a^2 b = -1$  and (1) we get at once

$$n \in N \Rightarrow j_n (j_n + 1) = 2 k_n (k_n + 1). \quad (4)$$

Combination of (4) for  $n$  and for  $n + 1$  yields

$$n \in N \Rightarrow j_n (j_n + 1) k_{n+1} (k_{n+1} + 1) = j_{n+1} (j_{n+1} + 1) k_n (k_n + 1). \quad (5)$$

Now a useful connection between  $r_n$ ,  $j_n$  and  $k_{n+1}$  is given by

$$n \in N \Rightarrow 2 (r_n^2 - 1) r_n^2 = j_n (j_n + 1) k_{n+1} (k_{n+1} + 1). \quad (6)$$

This is proved by an elementary computation using (1) and  $a^4 + 1 = 6 a^2$ ,  $b^4 + 1 = 6 b^2$ . From (5), (6) we immediately obtain

$$n \in N \Rightarrow t_{r_n^2 - 1} = t_{j_n} \cdot t_{k_{n+1}} = t_{j_{n+1}} \cdot t_{k_n} \quad (7)$$

where  $t_q = (1/2) q (q + 1)$  is the  $q$ -th triangular number. Since the mappings  $n \rightarrow t_{r_n^2 - 1}$ ,  $n \rightarrow t_{j_n}$ ,  $n \rightarrow t_{k_n}$  are injective and since, by (4),  $t_{j_n} \neq t_{k_n}$  and moreover  $t_{j_n} > 1$ ,  $t_{k_n} > 1$  for all  $n \in N$ , we have proved the following answer to Sierpiński's problem:

*There are infinitely many triangular numbers which can be represented in at least two different ways as a product of two triangular numbers  $> 1$ .*

G. Wulczyn (Lewisburg, Pa., USA) and J. Rätz (Bern)

## Neue Aufgaben

Die Lösungen sind getrennt nach den einzelnen Aufgaben erbeten bis **10. Januar 1972**, wenn möglich in Maschinschrift.

**Aufgabe 646.** Es seien  $n$  eine ungerade natürliche Zahl und  $A_1, \dots, A_n$  abgeschlossene, nichtleere paarweise disjunkte und streng-konvexe sphärische Bereiche auf der gewöhnlichen Kugeloberfläche  $S$ . Dabei heisst ein konvexer sphärischer Bereich  $A \subset S$  streng-konvex, wenn der sphärische Durchmesser von  $A$  kleiner als  $\pi$  ausfällt. Man beweise, dass es zwei Grosskreise auf  $S$  derart gibt, dass einer von ihnen geradzahlig viele  $A_i$  und der andere ungeradzahlig viele  $A_i$  trifft.

H. Hadwiger, Bern

**Aufgabe 647.** Für eine streng monoton wachsende Folge  $(a_i)$  natürlicher Zahlen seien  $A(n) = \sum_{a_i < n} 1$  ( $n = 1, 2, \dots$ ),  $\limsup A(n)/n$  [ $n \rightarrow \infty$ ] die *obere Dichte* und – im Falle der Existenz –  $\lim A(n)/n$  [ $n \rightarrow \infty$ ] die *Dichte*. Man beweise:

a) Jede streng monoton wachsende Folge natürlicher Zahlen mit oberer Dichte 1 besitzt eine unendliche Teilfolge, welche aus paarweise teilerfremden Zahlen besteht.

b) Zu jedem  $\varepsilon > 0$  gibt es stets eine streng monoton wachsende Folge natürlicher Zahlen mit Dichte  $> 1 - \varepsilon$  derart, dass für keine ihrer unendlichen Teilfolgen die Glieder paarweise denselben grössten gemeinsamen Teiler haben.

P. Erdős, Budapest

**Aufgabe 648.** Es seien  $a, b, c, k$  natürliche Zahlen und  $S_c(k) = 1^c + 2^c + \dots + k^c$ . Für  $c = 0$  definieren wir ergänzend  $S_0(a + a b) = a + a b$ ,  $S_0(a) = a$ ,  $S_0(b) = b + 1$ . Man beweise

$$S_c(a + a b) = \sum_{\gamma=0}^c a^\gamma \binom{c}{\gamma} S_{c-\gamma}(a) S_\gamma(b).$$

I. Paasche, München

**Aufgabe 649.** a) Durch jeden Punkt in der Ebene eines Dreiecks gehen zwei Parabeln, die die Seiten des Dreiecks berühren. Man zeige: Der geometrische Ort des Punktes, in welchem sich diese beiden Parabeln unter rechtem Winkel schneiden, ist der Umkreis des Dreiecks.

b) Jede Gerade in der Ebene eines Kegelschnittbüschels mit den Grundpunkten  $A, B, C, D$  wird von zwei Büschelkegelschnitten berührt. Man zeige: Die Enveloppe der Geraden, für welche die beiden Berührungspunkte von  $A$  aus unter rechtem Winkel erscheinen, ist der Kegelschnitt, der die Seiten des Dreiecks  $BCD$  berührt und für welchen  $A$  ein Brennpunkt ist.

C. Bindschedler, Küsnacht/ZH

## Literaturüberschau

*Handbuch der Schulmathematik, Band 7: Neuere Entwicklungen.* Herausgegeben von G. WOLFF. 336 Seiten mit 160 Figuren. DM 54,-. Verlag Schroedel/Schöningh, Hannover und Paderborn 1968.

Der Entschluss, ein Handbuch der Schulmathematik herauszubringen wurde zu einer Zeit gefasst, als bereits erste Anzeichen einer weltweiten Reform des Mathematikunterrichtes vorhanden waren. Aber erst während der Bearbeitung der 6 vorgesehenen Bände begannen sich die Hauptrichtungen der Reform klar abzuzeichnen. Trotz der Versicherung des Herausgebers, dass sich die Autoren der verschiedenen Beiträge durchwegs auf eine fortschrittliche Linie eingestellt hätten, war bei dieser Situation nicht zu vermeiden, dass die neueren Entwicklungen in der Didaktik der Mathematik nur unvollständig eingefangen werden konnten. So gibt es in den ersten 6 Bänden viele bemerkenswerte Brücken zur modernen Mathematik, daneben aber leider auch