

Erratum: Multiplicative stability for the cohomology of finite Chevalley groups. *Math. Helvetici* 63 (1988), 108-113.

Autor(en): **Friedlander, Eric M.**

Objektyp: **Corrections**

Zeitschrift: **Commentarii Mathematici Helvetici**

Band (Jahr): **64 (1989)**

PDF erstellt am: **23.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Erratum: Eric M. Friedlander, *Multiplicative stability for the cohomology of finite Chevalley groups*, Comment. Math. Helvetici **63** (1988), 108–113.

Guido Mislin has pointed out a gap in the proof of Lemma 3. The problem is that non-conjugate elementary abelian l -subgroups of $G(p^f)$ might become conjugate in $G(p^\infty)$, so that $A(G(p^f)) \rightarrow A(G(p^\infty))$ need not be injective on isomorphism classes of objects. By [T. A. Springer and R. Steinberg, *Conjugacy classes*, Lectures Notes in Math. **131**; Ex. II.5.11], $A(G(p^f)) \rightarrow A(G(p^\infty))$ is fully faithful whenever the following condition is satisfied:

(*) G is semisimple and the prime l is not a torsion prime of G .

Thus, under the added hypothesis of condition (*), Lemma 3 is valid and Theorem 4, Corollary 5 follow as indicated. In fact, the example ($G = SO(3)$, $p = 3$, $l = 2$) is a counter-example to Lemma 3, Theorem 4, and Corollary 5 as stated (without the additional hypothesis (*)).

On the other hand, Corollaries 6 and 7 are valid as stated (without the added hypothesis of condition (*)). The injectivity assertion of Corollary 6 follows from the corresponding injectivity for $G(p^{de})$ given in (6.1) plus Theorem 1.a). The surjectivity assertion of Corollary 6 follows from the corresponding surjectivity for $G(p^{fe})$ given in (6.1), Theorem 1.b), and the fact that $A(G(p^f)) \rightarrow A(G(p^\infty))$ is essentially surjective for f sufficiently large (as argued in the proof of Lemma 3). Corollary 7 follows from Corollary 6 as indicated.

Northwestern University,
Evanston, Illinois 60208
USA

Received April 12, 1988