

# Über die topologische Struktur der Lieschen Gruppen.

Autor(en): **Pontrjagin, L.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Commentarii Mathematici Helvetici**

Band (Jahr): **13 (1940-1941)**

PDF erstellt am: **19.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-13564>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Über die topologische Struktur der Lieschen Gruppen

Von L. PONTRJAGIN, Moskau

Die Poincaréschen Polynome der kompakten Lieschen Gruppen haben die Gestalt

$$(1 + t^{\alpha_1}) \cdot (1 + t^{\alpha_2}) \cdot \dots \cdot (1 + t^{\alpha_n}),$$

also dieselbe Gestalt wie die Poincaréschen Polynome der topologischen Produkte der Sphären der Dimensionen  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ <sup>1)</sup>; unter den einfachen Gruppen aus den vier großen Klassen in der Killing-Cartanschen Aufzählung haben die Gruppen  $A_n$  und  $C_n$  überdies, wie ich gezeigt habe, keine Torsion<sup>2)</sup>, und ihre Fundamentalgruppen sind, wie man leicht sieht, trivial (d. h. von der Ordnung 1); für diese Gruppen erhebt sich daher die Frage, ob sie mit den entsprechenden Sphärenprodukten homöomorph seien<sup>3)</sup>.

Im folgenden wird gezeigt, daß diese Frage im allgemeinen zu verneinen ist; es wird nämlich bewiesen:

*Die Gruppe  $A_n$ ,  $n \geq 2$ , deren Poincarésches Polynom*

$$(1 + t^3) \cdot (1 + t^5) \cdot \dots \cdot (1 + t^{2n+1})$$

*lautet<sup>1)</sup>, ist nicht mit einem Produkt  $S^3 \times M$  homöomorph, worin  $S^3$  die 3-dimensionale Sphäre,  $M$  irgend ein topologischer Raum ist.*

Der Beweis beruht darauf, daß die 4-dimensionale Homotopiegruppe<sup>4)</sup> der Mannigfaltigkeit  $A_n$ ,  $n \geq 2$ , trivial (d. h. von der Ordnung 1), die 4-dimensionale Homotopiegruppe eines Produktes  $S^3 \times M$  aber nicht

---

<sup>1)</sup> Für die Gruppen  $A_n, B_n, C_n, D_n$  der vier großen Klassen einfacher Gruppen mit Bestimmung der Exponenten  $\alpha_i$  zuerst von mir, C. R. Acad. Sc. U. R. S. S. 1 (1935), 433—437, und C. R. Paris 200 (1935), 1277—1280, bewiesen; eine ausführliche Darstellung mit Bestimmung der Torsionsgruppen habe ich im Recueil math. de Moscou 6 (1939), 389—422, gegeben. Weitere Beweise: R. Brauer, C. R. Paris 201 (1935), 419—421; C. Ehresmann, C. R. Paris 208 (1939), 321—323 und 1263—1265; ferner — als Spezialfall eines allgemeineren Satzes, aber ohne Bestimmung der  $\alpha_i$  — : H. Hopf, Annals of Math. 42 (1941), 22—52.

<sup>2)</sup> Recueil math., wie <sup>1)</sup>; sowie Ehresmann, l. c.

<sup>3)</sup> Auf diese Frage hat E. Cartan am Schluß seines Genfer Vortrages „La Topologie des Groupes de Lie“ hingewiesen (L'Enseignement math. 35 [1936], 177—200; sowie: Actualités Scient. et Industr. 358 [Paris 1936]; sowie: Selecta, Jubilé Scientifique [Paris 1939], 253—258).

<sup>4)</sup> W. Hurewicz, Proc. Akad. Amsterdam 38 (1935), 112—119, 521—528.

trivial ist. Übrigens spielt der Begriff der Homotopiegruppe selbst in dem Beweis eigentlich keine Rolle; es wird einfach gezeigt, daß jede Abbildung der 4-dimensionalen Sphäre  $\Sigma^4$  in die Mannigfaltigkeit  $A_n$ ,  $n \geq 2$ , homotop 0 in  $A_n$  ist, während es eine Abbildung von  $\Sigma^4$  in  $S^3 \times M$  gibt, die nicht homotop 0 in  $S^3 \times M$  ist.

§ 1. Die Gruppe  $A_n$  ist definiert als die Gruppe aller unitären unimodularen Matrizen der Ordnung  $n + 1$ ,

$$a = (a_{jk}) \quad , \quad j, k = 0, 1, \dots, n .$$

Durch die Bedingung  $a_{00} = 1$  greifen wir aus  $A_n$  eine Untergruppe  $A'_{n-1}$  heraus, und durch die Bedingung  $a_{00} = -1$  eine Restklasse (Nebengruppe)  $A''_{n-1}$  der Gruppe  $A_n$  nach der Untergruppe  $A'_{n-1}$ . Die Dimension einer Gruppe  $A_r$  ist  $(r + 1)^2 - 1$ , und daher gilt für die Dimensionsdifferenzen:

$$\text{Dim. } A_n - \text{Dim. } A'_{n-1} = \text{Dim. } A_n - \text{Dim. } A''_{n-1} = 2n + 1 . \quad (1)$$

Wie ich gezeigt habe<sup>1)</sup>, kann jede Menge  $F \subset A_n - A'_{n-1}$  durch eine stetige Deformation innerhalb von  $A_n - A'_{n-1}$  in eine Teilmenge von  $A''_{n-1}$  übergeführt werden; und das Analoge gilt für die Mengen  $F \subset A_n - A''_{n-1}$ .

$f$  sei eine stetige Abbildung der 4-dimensionalen Sphäre  $\Sigma^4$  in die Mannigfaltigkeit  $A_n$ . Wenn  $n \geq 2$  ist, so kann man, infolge von (1), durch eine kleine Deformation von  $f$  zu einer solchen Abbildung  $f'$  übergehen, daß  $f'(\Sigma^4) \subset A_n - A''_{n-1}$  ist; nach dem zitierten Deformationssatz kann man  $f'$  weiter stetig in eine Abbildung  $f''$  überführen, welche die Bedingung erfüllt:  $f''(\Sigma^4) \subset A'_{n-1}$ .

Durch wiederholte Anwendung dieser Operation erhalten wir eine Abbildung  $g$  von  $\Sigma^4$  mit  $g(\Sigma^4) \subset A_2$ , und indem wir dieselbe Operation noch einmal wiederholen, eine Abbildung  $g'$ , die homotop zu  $f$  und so beschaffen ist, daß  $g'(\Sigma^4) \subset A''_1$  ist. Unser Ziel — zu zeigen, daß  $f$  homotop 0 in  $A_n$  ist — ist daher erreicht, sobald bewiesen ist: jede Abbildung von  $\Sigma^4$  in  $A''_1$  ist homotop 0 in  $A_2$ .

Bekanntlich ist  $A''_1$  mit der 3-dimensionalen Sphäre  $S^3$  homöomorph; nun weiß man aber, daß es nur zwei Abbildungsklassen von  $\Sigma^4$  in  $S^3$  gibt<sup>5)</sup>; folglich genügt es, folgendes zu beweisen: *Es gibt eine wesentliche Abbildung von  $\Sigma^4$  auf  $A''_1$ , die homotop 0 in  $A_2$  ist.* Dieser Beweis wird im § 2 mit Hilfe algebraischer Rechnungen geführt werden.

Betrachten wir jetzt andererseits ein topologisches Produkt  $S^3 \times M$ ; seine Punkte  $z = x \times y$  entsprechen den Punktepaaren  $x \in S^3$ ,  $y \in M$ ;

wir setzen  $\psi(z) = x$ . Wir behaupten: ist  $f$  eine wesentliche Abbildung von  $\Sigma^4$  auf  $S^3$ , so ist die Abbildung  $g$  von  $\Sigma^4$  in  $S^3 \times M$ , welche durch  $g(u) = f(u) \times b$  erklärt ist, wobei  $b$  ein fester Punkt von  $M$  ist, nicht homotop 0 in  $S^3 \times M$ ; in der Tat: wenn eine stetige Deformation  $g_t$  der Abbildung  $g_0 = g$  existiert, die  $g(\Sigma^4)$  in einen Punkt von  $S^3 \times M$  zusammenzieht, so ist  $\psi g_t = f_t$  eine Deformation der Abbildung  $f$ , welche  $f(\Sigma^4)$  in einen Punkt von  $S^3$  zusammenzieht.

Nun ist bekannt<sup>5)</sup>, daß es eine wesentliche Abbildung  $f$  von  $\Sigma^4$  auf  $S^3$  gibt; nach dem eben Gesagten gibt es daher auch eine Abbildung  $g$  von  $\Sigma^4$  in  $S^3 \times M$ , welche nicht homotop 0 in  $S^3 \times M$  ist.

§ 2. Die Eigenschaften von  $A_2$ , die ich brauche, führe ich für  $A_n$  an, da diese allgemeineren Eigenschaften nicht komplizierter sind und für weitere Zwecke Verwendung finden können.

$R^n$  sei ein komplexer unitärer Raum der komplexen Dimension  $n$ . Ein Vektor  $\gamma \in R^n$  sei durch seine Komponenten als einzeilige Matrix  $\gamma = (\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$  gegeben. Ist  $d$  eine beliebige Matrix, so bezeichnen wir durch  $d^*$  die dazu konjugiert-komplexe und transponierte Matrix. Es ist also  $\gamma^*$  eine Matrix aus einer Kolonne; weiter ist  $\gamma\gamma^*$  eine Matrix der Ordnung 1, deren Zahlwert gleich dem Quadrat der Länge von  $\gamma$  ist;  $\gamma^*\gamma$  ist eine quadratische Matrix der Ordnung  $n$ :

$$\gamma^*\gamma = (\bar{\gamma}_j \cdot \gamma_k) .$$

Wir fügen zu  $R^n$  noch eine reelle Achse mit der Koordinate  $\alpha$  hinzu und bezeichnen den so entstandenen Raum mit  $R_n$ ; ein Punkt von  $R_n$  ist durch eine Matrix  $x = (\alpha, \gamma)$  gegeben. Durch

$$\alpha^2 + \gamma\gamma^* = 1 \tag{2}$$

wird im  $R_n$  eine  $2n$ -dimensionale Sphäre  $\Sigma^{2n}$  bestimmt. Wenn  $x = (\alpha, \gamma)$  auf  $\Sigma^{2n}$  liegt, so ist  $\gamma\gamma^* = 1 - \alpha^2$ ; für  $\gamma \neq 0$ , also  $\alpha \neq \pm 1$ , bezeichnen wir durch  $\delta$  den Einheitsvektor in der Richtung von  $\gamma$ , also  $\delta = \frac{1}{\sqrt{1-\alpha^2}} \cdot \gamma$ ; er wird ebenso wie  $\gamma$  durch eine einzeilige Matrix der Länge  $n$  beschrieben.

Mit  $\varepsilon$  werde die Einheitsmatrix der Ordnung  $n + 1$  bezeichnet:  $\varepsilon = (\delta_{jk})$ ,  $j, k = 0, 1, \dots, n$ ; mit  $\varepsilon'$  die Einheitsmatrix der Ordnung  $n$ :  $\varepsilon' = (\delta_{jk})$ ,  $j, k = 1, \dots, n$ .

Es sei nun  $x = (\alpha, \gamma) \in \Sigma^{2n}$ ; wir betrachten die Matrix der Ordnung  $n + 1$

---

<sup>5)</sup> *L. Pontrjagin*, C. R. Congrès intern. des math., Oslo 1936, t. II, 140; sowie: C. R. Acad. Sc. U.R.S.S. 19 (1938), 147—149. — *H. Freudenthal*, Compositio Math. 5 (1937), 299—314.

$$u = \begin{pmatrix} \alpha i & \gamma \\ -\gamma^* & -\alpha i \varepsilon' \end{pmatrix};$$

in ihr ist  $\gamma$  ein Block aus einer Zeile,  $-\gamma^*$  ein Block aus einer Kolonne,  $-\alpha i \varepsilon'$  ein quadratischer Block der Ordnung  $n$ ,  $\alpha i$  eine Zahl;  $u$  ist also quadratisch von der Ordnung  $n + 1$ ; es gilt

$$u + u^* = 0. \quad (3)$$

Ist  $t$  eine reelle Zahl, so ist

$$b(x, t) = e^{tu} \quad (4)$$

eine quadratische Matrix der Ordnung  $n + 1$ , für die aus (3) folgt, daß sie unitär ist; durch Rechnung findet man:

$$b(x, t) = \begin{pmatrix} \cos t + \alpha i \cdot \sin t & \sin t \cdot \gamma \\ -\sin t \cdot \gamma^* & e^{-i\alpha t} \cdot \varepsilon' + (\cos t - \alpha i \cdot \sin t - e^{-i\alpha t}) \cdot \delta^* \delta \end{pmatrix}; \quad (5)$$

hierbei ist  $\gamma \neq 0$ ,  $\alpha \neq \pm 1$  vorausgesetzt, da sonst  $\delta$  nicht erklärt ist; die Formel (5) bleibt aber auch für  $\gamma = 0$ ,  $\alpha = \pm 1$  gültig, wenn man unter  $\delta$  einen beliebigen Vektor versteht. Daß  $b(x, t) = e^{tu}$  ist, ist nicht wichtig; es kommt nur auf einige Eigenschaften dieser Matrix an, die sich aus (4) oder aus (5) durch direkte Rechnung ergeben: nämlich, daß sie unitär und daß ihre Determinante

$$\text{Det. } b(x, t) = e^{-(n-1)i\alpha t} \quad (6)$$

ist.

*Beweis:*  $s'$  sei eine quadratische unitäre Matrix der Ordnung  $n$ ; wir setzen

$$s = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & s' \end{pmatrix};$$

dann ist

$$s^{-1} \cdot b(x, t) \cdot s = b(y, t) \quad (7)$$

mit  $y = (\alpha, \gamma s')$ , wobei  $\gamma s'$  das einzeilige Matrixprodukt von  $\gamma$  und  $s'$  ist; da  $s$  unitär ist, sind  $b(x, t)$  und  $b(y, t)$  gleichzeitig unitär und haben gleiche Determinanten. Wählen wir nun, zu dem gegebenen Vektor  $\gamma$ , die Matrix  $s'$  so, daß

$$\gamma s' = (\beta, 0, \dots, 0), \quad \beta \text{ reell,}$$

wird, dann hat  $b(y, t)$  eine besonders einfache Form, für welche man,

unter Berücksichtigung der Beziehung  $\alpha^2 + \beta^2 = 1$ , unsere Behauptungen leicht bestätigt.

Wir betrachten noch die Matrix

$$c(\alpha, t) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e^{\frac{n-1}{n} i \alpha t} \end{pmatrix} ;$$

sie ist unitär, ihre Determinante ist  $e^{(n-1) i \alpha t}$ . Das Produkt

$$a(x, t) = b(x, t) \cdot c(\alpha, t)$$

ist daher eine unitäre unimodulare Matrix:  $a(x, t) \in A_n$ .

Bei festem  $t$  entspricht jedem Punkt  $x$  von  $\Sigma^{2n}$  ein Punkt  $a(x, t)$  von  $A_n$ , d. h.  $a(x, t)$  vermittelt eine Abbildung von  $\Sigma^{2n}$  in  $A_n$ ; wird  $t$  variiert, so entsteht eine Deformation dieser Abbildung. Man sieht unmittelbar, daß

$$a(x, 0) = \varepsilon \quad , \quad a(x, \pi) \in A_{n-1}''$$

ist.  $a(x, \pi) = a(x)$  ist also eine stetige Abbildung von  $\Sigma^{2n}$  in  $A_{n-1}''$ , die in  $A_n$  homotop 0 ist.

Es bleibt zu zeigen, daß für  $n = 2$  die Abbildung  $a(x)$  von  $\Sigma^4$  in die 3-dimensionale Sphäre  $A_1''$  wesentlich ist.

Wir setzen

$$a(x) = (a_{jk}(x)) \quad , \quad j, k = 0, 1, 2 ;$$

dann ist

$$a_{00}(x) = -1 \quad , \quad a_{j0}(x) = a_{0k}(x) = 0 \quad , \quad j, k = 1, 2 ,$$

$$a_{jk}(x) = \left( \cos \frac{\pi}{2} \alpha - i \sin \frac{\pi}{2} \alpha \right) \delta_{jk} - 2 \cos \frac{\pi}{2} \alpha \cdot \bar{\delta}_j \delta_k \quad , \quad j, k = 1, 2 .$$

Führen wir in  $A_1''$  Koordinaten  $x_1, x_2, x_3, x_4$  ein, indem wir

$$a_{11}(x) = x_2 - i x_1 \quad , \quad a_{12}(x) = -x_3 - i x_4$$

setzen, so ist die mit einer 3-dimensionalen Sphäre homöomorphe Mannigfaltigkeit  $A_1''$  durch  $x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 = 1$  gegeben, und für unsere Abbildung  $a(x)$  ist

$$x_1 = \sin \frac{\pi \alpha}{2}$$

$$x_2 = (1 - 2 \bar{\delta}_1 \delta_1) \cdot \cos \frac{\pi \alpha}{2} \tag{8}$$

$$x_3 + i x_4 = 2 \bar{\delta}_1 \delta_2 \cdot \cos \frac{\pi \alpha}{2} .$$

Auf der Sphäre  $A_1''$  werden durch die Bedingungen  $x_1 > 0$ ,  $x_1 < 0$ ,  $x_1 = 0$  eine nördliche Halbkugel, eine südliche Halbkugel und eine Äquatorsphäre  $S^2$  ausgezeichnet; analog auf  $\Sigma^4$  durch  $\alpha > 0$ ,  $\alpha < 0$ ,  $\alpha = 0$  eine nördliche und eine südliche Halbkugel sowie eine Äquatorsphäre  $\Sigma^3$ . Aus (8) sieht man: wenn  $x$  auf  $\Sigma^4$  einen Halbmeridian vom Nordpol zum Südpol durchläuft, so durchläuft  $a(x)$  auf  $A_1''$  einen Halbmeridian vom Nord- zum Südpol, und wenn  $x$  auf  $\Sigma^3$  ist, so ist  $a(x)$  auf  $S^2$ .

In Anbetracht dieser Eigenschaften der Abbildung  $a$  und in Anbetracht bekannter allgemeiner Sätze über Sphärenabbildungen<sup>6)</sup> genügt es für den Beweis der Wesentlichkeit der Abbildung  $a$  von  $\Sigma^4$  auf  $A_1''$ , zu zeigen, daß für die durch  $a$  gelieferte Abbildung von  $\Sigma^3$  auf  $S^2$  die Hopfsche Zahl<sup>7)</sup>  $C$  ungerade ist.

Nun ist aber diese Abbildung des durch  $\alpha = 0$ ,  $\delta_1 \bar{\delta}_1 + \delta_2 \bar{\delta}_2 = 1$ , bestimmten Äquators  $\Sigma^3$  von  $\Sigma^4$  auf den durch  $x_1 = 0$ ,  $x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 = 1$ , bestimmten Äquator  $S^2$  von  $A_1''$  nach (8) durch die Formeln

$$x_2 = 1 - 2\bar{\delta}_1 \delta_1, \quad x_3 + ix_4 = 2\bar{\delta}_1 \delta_2 \quad (9)$$

gegeben; von der durch (9) gegebenen Abbildung aber ist es bekannt und leicht zu sehen<sup>8)</sup>, daß  $C = \pm 1$  ist.

Damit ist bewiesen: Die Abbildung  $a$  der Sphäre  $\Sigma^4$  auf die Mannigfaltigkeit  $A_1''$  ist wesentlich auf  $A_1''$ , aber homotop 0 in  $A_2$ .

**§ 3.** Im Vorstehenden ist bewiesen worden, daß die Mannigfaltigkeit  $A_2$  nicht mit dem topologischen Produkt  $S^3 \times S^5$  homöomorph ist, obwohl die beiden Mannigfaltigkeiten triviale Fundamentalgruppen und isomorphe Homologiegruppen, und sogar isomorphe Schnittringe haben. Der Beweis beruhte darauf, daß die vierte Homotopiegruppe von  $A_2$  trivial ist, während die vierte Homotopiegruppe von  $S^3 \times S^5$  nicht trivial (sondern von der Ordnung 2) ist. Es war also nicht nötig, für den Beweis neue topologische Invarianten einzuführen; jedoch wird durch die geometrischen Überlegungen, die zu dem Beweis geführt haben, die Einführung einer neuen topologischen Invariante nahegelegt.

Die Elemente der  $r$ -ten Homotopiegruppe  $H^r(Q)$  eines zusammenhängenden Polyeders  $Q$  sind die Klassen der Abbildungen der Sphäre  $S^r$  in das Polyeder  $Q$ , wobei nur solche Abbildungen betrachtet werden, welche einen auf  $S^r$  fest ausgezeichneten „Pol“  $p$  in einen in  $Q$  ausge-

<sup>6)</sup> *Freudenthal*, l. c., Satz III.

<sup>7)</sup> *H. Hopf*, *Math. Annalen* 104 (1931), 637—665.

<sup>8)</sup> *Hopf*, l. c., § 5.

zeichneten „Nullpunkt“  $o$  überführen; die Definition der Addition in  $H^r(Q)$  darf wohl als bekannt gelten<sup>9)</sup>.

Neben der Gruppe  $H^r(Q)$  betrachten wir die Gruppe  $H^{r+k}(S^r)$ ; wir nehmen an, daß der für die Definition von  $H^r(Q)$  auf  $S^r$  ausgezeichnete Pol mit dem für die Definition von  $H^{r+k}(S^r)$  auf  $S^r$  ausgezeichneten Nullpunkt zusammenfällt. Ist nun  $x$  ein Element von  $H^r(Q)$ ,  $y$  ein Element von  $H^{r+k}(S^r)$ , so gehören diejenigen Abbildungen  $fg$  von  $S^{r+k}$  in  $Q$ , für welche  $f \in x$ ,  $g \in y$  ist, einer Klasse von Abbildungen von  $S^{r+k}$  in  $Q$  an; diese Klasse repräsentiert ein Element  $xy$  der Gruppe  $H^{r+k}(Q)$ .

Die Struktur der hiermit erklärten Multiplikation der Gruppen  $H^{r+k}(S^r)$  und  $H^r(Q)$ , die übrigens das Gesetz  $x(y \pm y') = xy \pm xy'$  erfüllt, ist eine Invariante des Polyeders  $Q$ , und es liegt kein Grund dafür vor, anzunehmen, daß sie sich auf bekannte Invarianten zurückführen läßt.

(Eingegangen den 4. April 1941.)

---

<sup>9)</sup> *Hurewicz*, l. c. <sup>4)</sup>; sowie *Freudenthal*, l. c. <sup>6)</sup>, §§ 1, 2.