

Les industries sur matières dures d'origine animale du Petit-Chasseur II et IV à Sion (Valais)

Autor(en): **Chauvière, François-Xavier**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Cahiers d'archéologie romande**

Band (Jahr): **124 (2011)**

PDF erstellt am: **25.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-835864>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

LES INDUSTRIES SUR MATIÈRES DURES D'ORIGINE ANIMALE DU PETIT-CHASSEUR II ET IV À SION (VALAIS)

François-Xavier CHAUVIÈRE

En dépit d'un corpus réduit (16 pièces) et d'un état de conservation qui limite la lecture des stigmates techniques, les industries sur matières dures d'origine animale du Petit-Chasseur II et IV sont intéressantes à plus d'un titre (fig. 1). Leur étude documente la gestion des matières osseuses dans un contexte qu'il est rarement possible d'aborder dans le cadre du Néolithique moyen de Suisse occidentale : celui d'un habitat terrestre ayant fourni des vestiges découverts en couche et dans des structures en creux. Les modalités d'acquisition des matériaux, leur transformation et leur consommation ainsi que leur rejet ou leur abandon peuvent ainsi être renseignées à l'aune des informations d'ordre stratigraphique et spatial livrées par la fouille des différentes unités d'habitation.

	N° inventaire	Couche	Structure	Espèce	Anatomie	Morphologie de la partie active	Code	Dessins
Petit-Chasseur II	SPC2-O21-75	14	Fosse 1BC	Capriné	Métapode	Pointe	f	Pl. 40, n°1
	SPC2-O21-54	14	Fosse 1BC	Capriné	Métapode	Pointe	e	Pl. 40, n°2
	SPC2-O22-101	14	Fosse 1BC	Capriné	Métapode	Pointe	g	Pl. 40, n°12
	SPC2-I21-20	14	Fosse 12A	Ours	Os pénien	Pointe	i	Pl. 40, n°10
	SPC2-I22-1	14	Fosse 12A	Indét.	Indét.	Pointe	h	Pl. 40, n°7
	SPC2-X16-59	14	Fosse 46	Cerf	Métacarpe	Tranchant d'extrémité	c	Pl. 40, n°11
	SPC2-W16-13	14		Indét.	Indét.	Pointe	d	Pl. 40, n°6
	SPC2-W17-5	14a-c		Indét.	Indét.	Pointe	k	Pl. 40, n°3
	SPC2-Y16-20	14a-c		Bœuf	Côte D	Indét.	j	Pl. 40, n°8
sans numéro	non attribué	non attribué	Capriné	Métapode	Pointe		Pl. 41, n°5	
Petit-Chasseur IV	SPC4-coupe1-4	7	Structure 55	Sus mâle	Canine inf. D	Tranchant latéral	a	Pl. 40, n°5
	SPC4-22N/17E-33	7		Grand ruminant	Scapula	Tranchant latéral	b	Pl. 40, n°9
	SPC4-20N/19E-14	7b	Structure 61	Capriné	Métatars	Pointe	m	Pl. 40, n°13
	SPC4-21N/15E-77	7b	Structure 56	Petit ruminant	Métapode	Pointe	l	Pl. 40, n°4
	SPC4-27N/12E-2	9		Indét.	Indét.	Pointe	n	Pl. 41, n°1
	SPC4-coupe3-48	9		Indét.	Indét.	Indét.	o	Pl. 41, n°2

Les six éléments travaillés (une dent, cinq os) du Petit-Chasseur IV sont restés inédits jusqu'à aujourd'hui. En revanche, trois pointes sur métapodes de capriné issues des fouilles de 1969 au Petit-Chasseur II ont déjà été publiées (SAUTER *et al.* 1971, p. 42, fig. 21). Les onze crânes de mouton portant des aménagements intentionnels de ce site ont été décrits en détail par Louis CHAIX et nous n'y reviendrons pas (pl. 42-44) (SAUTER *et al.* 1971).

Nous avons procédé au tri intégral des faunes en examinant les vestiges un à un afin d'y retrouver de nouveaux éléments osseux manufacturés, selon des procédures exposées par ailleurs (CHAUVIÈRE 2003). Les objets ont été étudiés dans une optique technique dont la base méthodologique est le concept de chaîne opératoire.

Figure 1. Petit-Chasseur II et IV à Sion (Valais). Caractéristiques des objets en os et en ivoire.

PRÉSENTATION DES SÉRIES

Les industries osseuses ne documentent pas la totalité de la séquence archéologique de l'habitat du Néolithique moyen du Petit-Chasseur II et IV (BESSE *et al.* 2004, BESSE et PIGUET 2006). En effet, à l'exception de deux objets mis au jour dans la couche 9 du Petit-Chasseur IV et attribués au Néolithique moyen I, tous les autres éléments sont datés du Cortaillod type

Petit-Chasseur (couche 14 et 14a-c du PC II, et couches 7 et 7b du PC IV). Aucun élément n'est rapportable aux horizons du Cortaillod type Saint-Léonard. Une pièce, provenant du Petit-Chasseur II, n'a pas d'attribution stratigraphique (pl. 41, n° 5).

Au regard du faible effectif étudié et du nombre d'ossements indéterminés, les considérations sur la part respective des espèces domestiques et sauvages ont ici peu de valeur¹. En revanche, une appréciation en terme de taille des animaux qui ont fourni les éléments travaillés (petite, moyenne ou grande) est plus parlante (fig. 1 ; pl. 40-41). Ainsi, sur les quatorze objets travaillés en os, les métapodes d'espèces de petite taille sont les plus nombreux (SAUTER *et al.* 1971, CHAIX 1976, CHIQUET ce volume). Ils sont probablement à rapporter à des animaux domestiques, notamment à des petits caprinés bien représentés dans le registre faunique. En raison de l'absence de déchets caractéristiques, on ne peut démontrer la production des objets sur place, à partir du stock d'ossements disponible sur le site. Cette proposition peut, à tout le moins, être envisagée comme une hypothèse de travail forte.

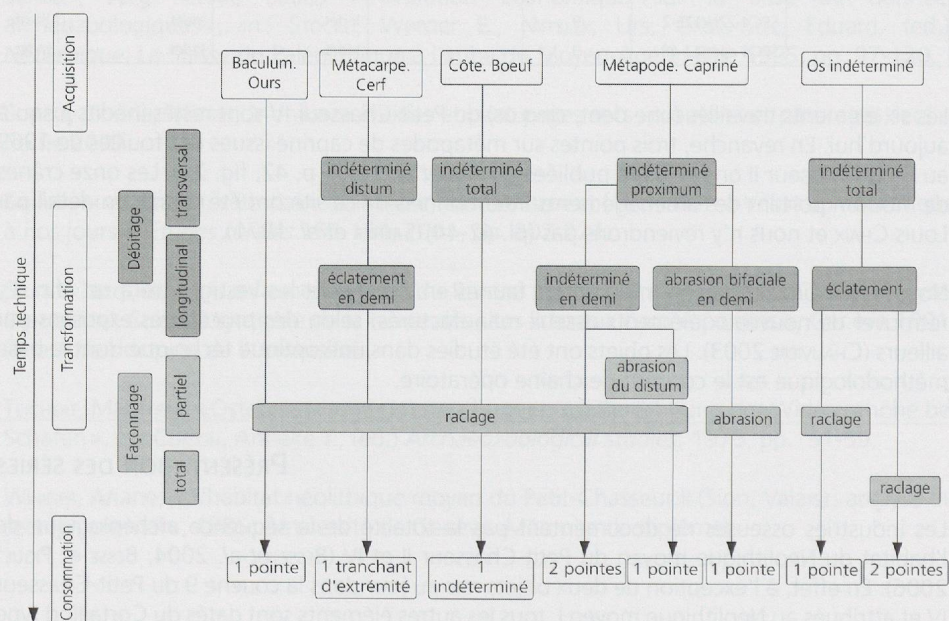
Les espèces de grande taille sont représentées par un fragment mésial de côte de boeuf, un os pénien d'ours et une scapula de grand ruminant. Une canine de suidé complète l'inventaire. Le fragment de bois de cerf signalé par P. CHIQUET (ce volume, p. 228) ne porte pas de traces de travail.

Les éléments osseux travaillés correspondent tous à des objets finis : seuls les stades finaux des chaînes opératoires de transformation sont donc attestés dans l'habitat du Petit-Chasseur. Plusieurs schémas opératoires ont pu être reconstitués par l'intermédiaire d'une lecture en positif des vestiges archéologiques (fig. 2 et 3). Mobilisées au sein de chaînes opératoires courtes, différentes techniques ont permis l'obtention de onze pointes (dix poinçons, une tête de projectile), deux tranchants latéraux et un tranchant d'extrémité (pl. 40 et 41). Ces éléments ont été utilisés pour percer, fendre, couper, gratter, racler et intégrés à des chaînes opératoires de transformation de matériaux ou d'acquisition.

Quatre pointes sur métapodes et un tranchant d'extrémité sur métacarpe de cerf sont munies d'une poignée naturelle constituée du distum (4 cas) et du proximum (1 cas) de l'os (pl. 40, n° 1, 2, 11 et 13). Il n'a pas été possible d'identifier les techniques de segmentation transversale en raison, notamment, de l'absence de déchets de fabrication. Les techniques utilisées dans la segmentation longitudinale, en demi-volume, des métapodes sont l'éclatement ou l'abrasion bifaciale – cette dernière étant bien attestée par ailleurs dans les assemblages du Cortaillod classique (CHAUMIÈRE 2004). Pour les autres objets, aucune information n'est disponible. L'os pénien d'ours n'est pas débité et a été appointé par raclage à une extrémité (pl. 40, n° 10).

Le façonnage (par abrasion ou raclage) de l'os est prioritairement réservé aux extrémités actives des outils, à l'exception d'une pointe fragmentaire raclée sur la totalité de son volume (pl. 40, n° 6). Deux outils réalisés sur métapodes de petit ruminant ont été abrasés au niveau

Figure 2. Petit-Chasseur II (Sion, Valais). Schémas opératoires du travail des matières osseuses.



1. Les déterminations anatomiques et spécifiques ont été réalisées par Louis CHAIX pour le Petit-Chasseur II (CHAIX 1976; SAUTER *et al.* 1971) et Patricia Chiquet (CHIQUET ce volume), que nous remercions ici.

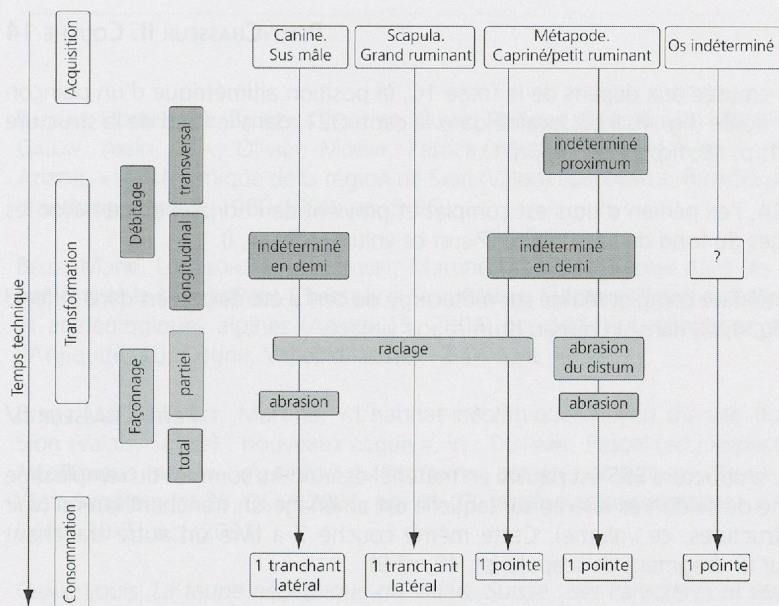


Figure 3. Petit-Chasseur IV à Sion (Valais). Schémas opératoires du travail des matières osseuses.

du distum de l'os, trait technique rare, de valeur individuelle, qui est signalé ailleurs en Suisse dans des niveaux attribués au Cortaillod classique (SIDÉRA 2000) (pl. 41, n° 5).

La canine de suidé est munie d'un tranchant latéral réalisé par raclage puis par abrasion (pl. 40, n° 5). Sa fragmentation résulte d'un fendage dont l'origine (naturelle ou anthropique) n'est pas déterminée.

DISTRIBUTION SPATIALE ET MODALITÉS DE REJET

Dix objets osseux travaillés du Petit-Chasseur II et IV proviennent de la fouille de six structures en creux (fig. 4 à 7). Les six autres éléments ont été découverts dans les sédiments qui constituent les couches 14, 14a-c (PCII) et 7, 7b, 9 (PC IV). Si la localisation des objets à l'intérieur ou à l'extérieur des structures peut conditionner la préservation de leur morphologie, en revanche, elle n'influe pas sur l'état de conservation des surfaces osseuses qui reste globalement moyen dans les deux cas.

La fragmentation des objets ne semble pas être la seule raison de leur abandon et de leur rejet. En effet, quatre objets entiers, encore fonctionnels, ont été découverts dans trois structures du Petit-Chasseur II (F1BC, F12A et F46) et une du Petit-Chasseur IV (S55), au même titre que des pièces cassées (fig. 4). De deux choses l'une : soit ces éléments entiers ont été piégés accidentellement dans les structures, soit les modalités de leur abandon ne sont pas liées à leur caducité fonctionnelle. Le cas échéant, ce sont éventuellement la nature et l'évolution du statut même des structures au cours du temps qui doivent être discutées.

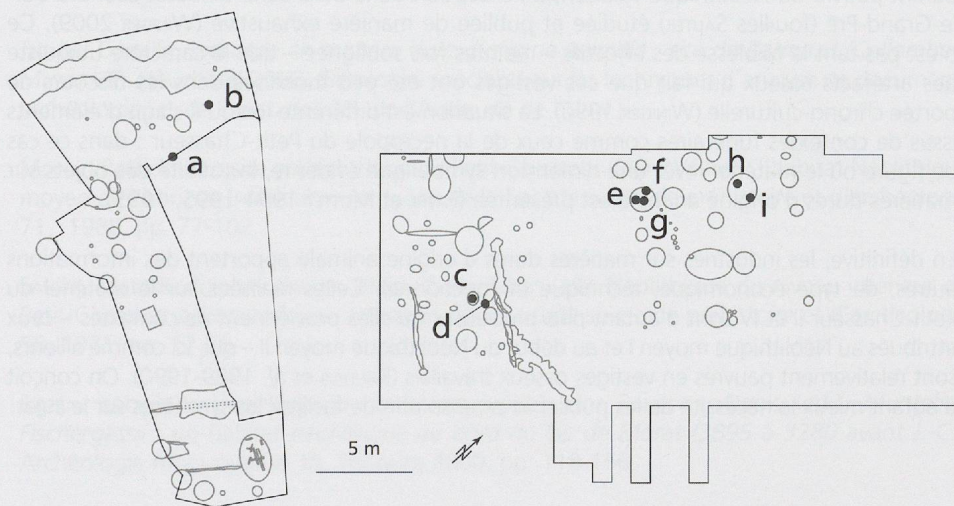


Figure 4. Petit-Chasseur II, couche 14 et Petit-Chasseur IV, couche 7 (Sion, Valais; Néolithique moyen II cortailod type Petit-Chasseur). Distribution spatiale des objets en os et en ivoire.



Figure 5. Petit-Chasseur II, couche 14a-c (Sion, Valais; Néolithique moyen II cortailloïd type Petit-Chasseur). Distribution spatiale des objets en os.

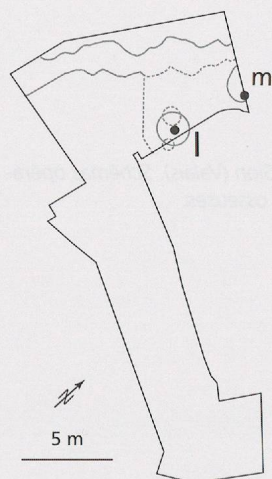


Figure 6. Petit-Chasseur IV, couche 7b (Sion, Valais; Néolithique moyen II cortailloïd type Petit-Chasseur). Distribution spatiale des objets en os.

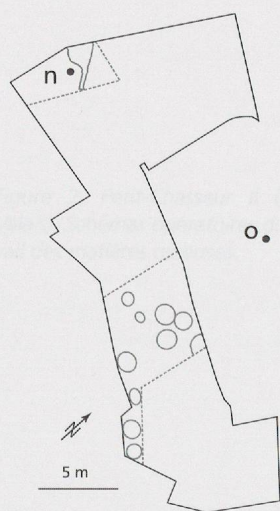


Figure 7. Petit-Chasseur IV, couche 9 (Sion, Valais; Néolithique moyen I). Distribution spatiale des objets en os.

2. C'est-à-dire 730 restes dont 387 déterminés (CHAIX 1988, p. 103).

PETIT-CHASSEUR II. COUCHE 14

Dans la fosse 1B, creusée aux dépens de la fosse 1C, la position altimétrique d'un poinçon en os entier a été notée (fig. 4). Il est localisé dans le carré O21, dans le fond de la structure (SAUTER *et al.* 1971, p. 49, fig. 24)(pl. 40, n°1).

Dans la fosse F12A, l'os pénien d'ours est complet et provient de l'horizon en lien avec les couches limoneuses du fond de la structure (PIGUET *ce volume*)(fig. 4, i).

Le tranchant d'extrémité complet réalisé sur métacarpe de cerf a été découvert dans le fond de la fosse F46 (fig. 4, c), dans un niveau brun-rouge violacé.

PETIT-CHASSEUR IV

Dans la couche 7, la structure S55 est pauvre en matériel osseux. Au sommet du remplissage se trouve la canine de suidé très altérée sur laquelle est aménagé un tranchant latéral (voir Catalogue des structures, *ce volume*). Cette même couche 7 a livré un autre tranchant latéral façonné sur un fragment de scapula (pl. 40, n° 9).

Pour la couche 7b, la position altimétrique des pièces à l'intérieur des fosses S56 et S61 est connue (voir Catalogue des structures, *ce volume*). Dans S56, les ossements sont concentrés au sommet de la structure et celle-ci a pu servir de dépotoir, plutôt à la fin de son comblement (CHIQUET *ce volume*, p. 226). Elle a livré un fragment mésial de pointe sur métapode de petit ruminant mal conservé (pl. 40, n° 4). Pour S61, le matériel est localisé au fond de la fosse et le reste du comblement semble d'origine naturelle. Le poinçon réalisé sur métatarse de capriné qui y a été retrouvé est cassé à son extrémité distale (pl. 40, n° 13).

CONCLUSION

Eu égard à la quantité de restes de faune livrés par les sites du Petit-Chasseur II et IV, la part dévolue à la fabrication de l'équipement matériel au sein de l'exploitation globale des animaux semble extrêmement réduite. Un même constat a été effectué pour les couches 9-11 du site d'habitat du Petit-Chasseur I où : « Malgré une faune abondante et bien conservée, l'industrie osseuse se résume à deux poinçons [...]. La parure n'est représentée que par une pendeloque taillée dans une défense de suidé et entièrement polie » (MOINAT 1988, p. 85, fig. 10)(pl. 39, n° 4 et pl. 41 n° 3,4)².

Os et dent sont les matériaux travaillés sur les sites du Petit-Chasseur II et IV. L'absence de bois de cervidés n'est pas originale et corrobore les observations faites sur la parcimonie avec laquelle ces matériaux sont utilisés dans le Néolithique moyen valaisan (CHAIX 1976, JÉQUIER 2008).

D'une manière générale, les industries osseuses des sites d'habitat ont toujours été le parent pauvre du Néolithique valaisan, à l'exception de la belle série de Saint-Léonard Sur-le-Grand-Pré (fouilles SAUTER) étudiée et publiée de manière exhaustive (WINIGER 2009). Ce n'est pas tant la faiblesse des effectifs – maintes fois soulignée – que le caractère ubiquiste des artefacts osseux qui fait que ces vestiges ont été peu mobilisés dans les discours de portée chrono-culturelle (WINIGER 1990). La situation est différente lorsqu'il s'agit d'éléments issus de contextes funéraires comme ceux de la nécropole du Petit-Chasseur : dans ce cas de figure où le matériel revêt une dimension symbolique évidente, la totalité des objets sur matières dures d'origine animale est présentée (FAVRE et MOTTET 1994-1995, 1995).

En définitive, les industries sur matières dures d'origine animale apportent des informations autres, de type économique, technique et fonctionnel. Celles réalisées sur le matériel du Petit-Chasseur II et IV sont d'autant plus précieuses qu'elles proviennent de contextes – ceux attribués au Néolithique moyen I et au début du Néolithique moyen II – qui, ici comme ailleurs, sont relativement pauvres en vestiges osseux travaillés (BAUDAIS *et al.* 1989-1990). On conçoit d'autant mieux la nécessité de les publier *in extenso* afin de faciliter les synthèses sur le sujet.

BIBLIOGRAPHIE

BAUDAIS, Dominique, BRUNIER, Christine, CURDY, Philippe, DAVID-ELBIALI, Mireille, FAVRE, Sébastien, GALLAY, Alain, MAY, Olivier, MOINAT, Patrick, MOTTET, Manuel, VORUZ, Jean-Louis, WINIGER, Ariane, « Le Néolithique de la région de Sion (Valais) : un bilan », Bulletin du Centre genevois d'anthropologie 2, 1989-1990, pp. 5-56.

BESSE, Marie, LUGINBÜHL, Laure, PIGUET, Martine, « Le Néolithique dans les Alpes suisses : les habitats et le site du Petit-Chasseur à Sion (Valais, Suisse) ». Bulletin d'études préhistoriques et archéologiques alpines (Aoste) 15, 2004, pp. 107-124. (Colloque sur les Alpes dans l'Antiquité, 10, Cogne, Vallée d'Aoste, 12-14 sept. 2003).

BESSE, Marie, PIGUET, Martine, « L'habitat néolithique moyen du site du Petit-Chasseur à Sion (Valais, Suisse) : nouveaux acquis », in : DUHAMEL, Pascal (ed.) *Impacts interculturels au Néolithique moyen : du terroir au territoire : sociétés et espaces*, Revue archéologique de l'Est. Supplément 25, Dijon 2006, pp. 61-78. (Colloque interrégional sur le Néolithique, 25, Dijon, 20-21 oct. 2001).

CHAIX, Louis, *La faune néolithique du Valais, Suisse : ses caractères et ses relations avec les faunes néolithiques des régions proches*, Document du Département d'anthropologie de l'Université de Genève 3, Genève 1976 (Thèse de doctorat : Faculté des sciences. Section de biologie ; Biologie ; Sc. 1641).

CHAIX, Louis, « La faune de l'habitat Néolithique moyen du Petit-Chasseur I (Sion, Valais) », Annuaire de la Société suisse de préhistoire et d'archéologie 71, 1988, pp. 103-105.

CHAUVIÈRE, François-Xavier, « Quand le «rebut» vaut le «bel objet» : pour une approche technique des industries néolithiques sur os et sur dentine de Suisse occidentale », Préhistoire, anthropologie méditerranéennes 12, 2003, pp. 129-135.

CHAUVIÈRE, François-Xavier, « Fiche transformation de l'os et de la dent au Néolithique en Suisse et dans le Jura français », in : RAMSEYER, Denis (ed.), *Matières et techniques : industrie de l'os préhistorique*, Fiches de la Commission de nomenclature sur l'industrie de l'os préhistorique 11, Paris 2004, pp. 173-188.

FAVRE, Sébastien, MOTTET, Manuel, « Quelques aspects du dolmen MXII de la nécropole du Petit-Chasseur à Sion, 1 : architecture et construction du dolmen », in : *Aspects culturels et religieux : témoignages et évolution de la préhistoire à l'an mil*, Bulletin d'études préhistoriques et archéologiques alpines (Aoste) 5/6, n.spéc, 1994-1995, pp. 69-73. (Colloque sur les Alpes dans l'Antiquité, 7, Châtillon, Vallée d'Aoste, 11-13 mars 1994)

FAVRE, Sébastien, MOTTET, Manuel, « Le site du Petit-Chasseur III et le dolmen M XII », in : GALLAY, Alain (ed.), *Dans les Alpes, à l'aube du métal : archéologie et bande dessinée*. Sion 1995, pp. 113-118. (Catalogue d'exposition : Le Soleil des morts : archéologie et bande dessinée, Sion, sept. 1995-janv. 1996).

JÉQUIER, Camille, *Industrie en matière dure d'origine animale : site de Barmaz I (Collombey-Muraz VS)*. Neuchâtel 2008. (Séminaire spécialisé sur les techniques d'analyse de documents archéologiques de l'Inst. des Sci. de l'Antiquité de l'Univ.).

MOINAT, Patrick, « Le site préhistorique du Petit-Chasseur (Sion, Valais) : l'habitat Néolithique moyen de l'horizon inférieur », Annuaire de la Société suisse de préhistoire et d'archéologie 71, 1988, pp. 77-102.

SAUTER, Marc-Rodolphe, GALLAY, Alain, CHAIX, Louis, « Le Néolithique du niveau inférieur du Petit-Chasseur à Sion, Valais », Annuaire de la Société suisse de préhistoire et d'archéologie 56, 1971, pp. 17-76.

SIDÉRA, Isabelle, « L'outillage en os et en ivoire », in : RAMSEYER, Denis (ed.), *Muntelier/ Fischergässli : un habitat néolithique au bord du lac de Morat (3895 à 3280 avant J.-C.)*, Archéologie fribourgeoise 15, Fribourg 2000, pp. 118-156.



Figure 1. Plan principal de la maison.



Figure 2. Plan principal de la maison avec la zone centrale en rouge.



Figure 3. Plan principal de la maison avec la zone centrale en rouge et la flèche du nord.

Figure 4. Plan principal de la maison avec la zone centrale en rouge et la flèche du nord.

WINIGER, Ariane, « Le Néolithique valaisan », in : DEGEN, Rudolph (éd.), *Die ersten Bauern: Pfahlbaufunde Europas, 1: Schweiz*. Zürich 1990, pp. 353-360. (Ausstellung, Zürich, Schweizerisches Landesmuseum, 28 Apr.- 30 Sept. 1990).

WINIGER, Ariane, *Le mobilier du Néolithique moyen de Saint-Léonard Sur-le-Grand-Pré (Valais, Suisse) : fouilles Sauter 1956-1962*, Cahiers d'archéologie romande 113, Lausanne 2009.