

Notice sur le passage de Vénus devant le disque du Soleil

Autor(en): **Hilfiker**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Bulletin de la Société des Sciences Naturelles de Neuchâtel**

Band (Jahr): **13 (1882-1883)**

PDF erstellt am: **25.04.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-88178>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

NOTICE

SUR LE

PASSAGE DE VÉNUS DEVANT LE DISQUE DU SOLEIL

Par M. le D^r HILFIKER

Dans la séance du 9 mars 1882, j'ai communiqué les éléments principaux du phénomène du passage de Vénus devant le Soleil, qui aura lieu le 6 décembre prochain. En adoptant les données géocentriques du « Berl. astronom. Jahrb. », nous avons pour Neuchâtel :

Premier contact extérieur 2^h 26^m 42^s.

» » intérieur 2^h 47^m 16^s.

Angle pôle — image directe, — compté du pôle vers l'est, 147°.

Angle compté du point sud du cercle vertical, 56°.

Hauteur du centre du Soleil au-dessus de l'horizon, 12°.

Coucher du Soleil 4^h 10^m.

Dans les « Astronomische Nachrichten, vol. 102, n° 2448 », j'ai fait une comparaison des résultats *géocentriques* trouvés par six auteurs différents. En

y ajoutant les résultats publiés dans les « *Américan ephemeris for 1882* », par S. Newcomb, dans la *Connaissance des temps pour 1875*, par Puiseux, et enfin dans les « *Astr. Nachr.* » n° 2133, par Deichmüller, nous aurons le tableau définitif suivant :

	Contacts en temps moyen de Paris				Semi-diamètre apparent adopté par	
	I	II	III	IV	☉	♀
Conc ^e des temps	2 ^h 4 ^m 21 ^s	2 ^h 24 ^m 38 ^s	8 ^h 2 ^m 23 ^s	8 ^h 22 ^m 40 ^s	976",49	31",4
Peter	4 21	25 4	1 56	22 39	975,87	32,0
Berl.astr.Jahrb.	4 27	24 45	2 14	22 31	975,90	31,4
Puiseux	4 55	23 13	1 43	22 2	974,64	31,4
Deichmüller.	4 55	25 13	1 43	22 2	974,64	31,4
Hind	4 59	25 17	1 48	22 8	974,64	31,4
Nautical-Alm.	5 18	25 39	1 7	21 30	973,00	31,4
Wolf	5 16	25 36	1 2	21 22	973,00	31,4
Washingt. Alm.	5 32	26 23	3 12	24 3		

A l'exception du calcul de Newcomb, les éphémérides du Soleil et de Vénus sont déduites des tables de Le Verrier ; Newcomb s'est servi de celles de Hansen et de Hill (pour ♀). D'après les observations faites à Greenwich pendant les dernières années, les positions relatives de Vénus et du Soleil, déduites des tables de Le Verrier, exigent à peu près une correction de

$$\Delta \alpha = + 6''$$

$$\Delta \delta = + 2''$$

La valeur du semi-diamètre du Soleil, adoptée par le Berl. astronom. Jahrbuch est déduite des observations méridiennes faites à Greenwich en 1854-1865. Le « *Nautical-Almanac* » a adopté le résultat trouvé

par les observations des passages de Vénus devant le Soleil en 1761 et 1769; Hind, Puiseux et Deichmüller ont fait le calcul avec la valeur donnée par Le Verrier, et qu'il a déduite des passages de Mercure sur le disque du Soleil.

Voilà les causes des différences très considérables que nous trouvons dans les résultats de notre tableau. La valeur du semi-diamètre du Soleil, adoptée par le Berl. astronom. Jahrb. est probablement trop grande; supposons que cette correction ne surpasse pas $1^s,5$; dans ce cas, si nous tenons compte de nos corrections $\Delta\alpha$ et $\Delta\delta$, nous pouvons nous attendre à ce que le premier contact sera observé une minute plus tard que le moment pour lequel nous l'avons calculé.
