

Qualität und Dichte = Qualité et densité

Autor(en): **Wolf, Sabine**

Objektyp: **Preface**

Zeitschrift: **Anthos : Zeitschrift für Landschaftsarchitektur = Une revue pour le paysage**

Band (Jahr): **54 (2015)**

Heft 4: **Qualität und Dichte = Qualité et densité**

PDF erstellt am: **26.04.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Qualität und Dichte

Qualité et densité

Sabine Wolf

Wie wollen wir künftig wohnen? Wie leben und arbeiten? Welche Potenziale bietet die Stadt von heute für die Stadt von morgen?

Stadt ist immer eine Momentaufnahme. Städtebauliche Leitbilder, ordnungspolitische Vorgaben, (landschafts)architektonische Moden, demografischer Wandel, wirtschaftliche Entwicklung und klimatische Verhältnisse prägen sie ebenso, wie unzählige Einzelentscheidungen ihrer Bewohnerinnen und Bewohner, deren Lebens-, Wohn- und Arbeitsentwürfe. Alfred Döblin schrieb in seinem epochalen Werk «Berlin Alexanderplatz» 1929, mitten in der Phase der Urbanisierung: «Diese Städte (haben) ihren Zweck erfüllt, und man kann nun wieder neue Städte bauen. Du jammerst doch nicht über deine alten Hosen, wenn sie morsch und kaputt sind, du kaufst neue, davon lebt die Welt.»

Und nachdem auch die Phasen der Sub- und Des-Urbanisierung in vielen Ländern inzwischen überwunden sind und es die Menschen in die Städte zurück zieht (Re-Urbanisierung), braucht es gemeinsame Visionen für die Stadt von morgen. Die Ressource Grundfläche ist endlich. Das Postulat der Innenentwicklung ist ein plausibler, wenn auch nicht ganz neuer Ansatz. Dass bei dem Anspruch einer qualitätvollen Verdichtung auch künftig eine gewisse Charakteristik der gewachsenen Strukturen, kultureller Traditionen und lokaler Besonderheiten erhalten bleiben soll, steht ausser Frage. Dennoch werden wir ein paar heilige Kühe schlachten müssen. Darunter womöglich die auf dem privaten Auto basierende Mobilität, das steigende individuelle Wohnflächenwachstum. Gleichzeitig bietet sich für LandschaftsarchitektInnen die Chance, die weitreichenden Transformationsprozesse mitzusteuern. Gemeinsam mit den Vertretern anderer Professionen, gleichberechtigt und als Partner auf Augenhöhe.

Im Zentrum stünde eine differenziert geführte Qualitätsdiskussion zur Stadtstruktur, bei der ein umfassendes Freiraumsystem als grüne Infrastruktur das Rückgrat bildet. Es ginge um systemische Betrachtungen, Potenzialanalysen, Entwicklungsstrategien, (Stoff-)Kreisläufe, ein Denken in Zyklen – und die verbindliche Sicherung von Freiräumen, welche die Bedürfnisse ihrer NutzerInnen umsetzen und für alle offen sind. Neben allen Themen, die planerisch relevant sind, bleibt für die Politik der grösste Brocken übrig: dafür Sorge zu tragen, dass Frei-, Wohn- und Gewerbaum auch in den Zentren künftig bezahlbar bleibt. Schliesslich sind lebendige Urbanität, ein kleinteiliger Nutzungsmix, grosszügige Park- und Grünanlagen und ein generell attraktiver öffentlicher Raum die Markenzeichen der europäischen Stadt. Das sollten sie auch morgen noch sein.

In der Ausgabe werden, abweichend von den anthos-Satz-Regeln, verschiedene Schreibweisen für die männliche und weibliche Form verwendet als Hinweis auf die genderrelevante Thematik.

Comment voulons-nous habiter à l'avenir? Comment voulons-nous vivre et travailler?

Une ville n'est toujours qu'une image ponctuelle. Lignes directrices urbanistiques, tendances dans l'architecture (du paysage), changements démographiques, développement économique et conditions climatiques influencent autant une ville que les décisions individuelles de sa population, tout comme les plans de vie de ses habitants. Dans son œuvre majeure Berlin Alexanderplatz rédigée en 1929 et qui a marqué toute une époque, en plein milieu de la phase d'urbanisation, Alfred Döblin écrivait: «Ces villes ont rempli leur mission», des fouilles font réapparaître les villes en question, et «...» la démolition d'une ville défunte permet la construction d'une ville nouvelle. Et puis, tu ne gémis pas du déclin de ton vieux pantalon, tu en achètes un autre, y a que ça pour faire marcher le commerce.»

Maintenant que les phases de suburbanisation et de désurbanisation sont elles aussi désormais surmontées dans de nombreux pays, et que les gens reviennent vivre dans les villes (réurbanisation), des visions communes de la cité de demain s'imposent. La ressource en sol est limitée. Le postulat d'un développement intérieur constitue une approche plausible. L'exigence d'une densification qualitativement élevée ne pourra se concrétiser aux dépens d'une certaine caractéristique des structures nées d'une croissance organique, des traditions et des particularités locales, qu'il conviendra de préserver. Et pourtant, il nous faudra bien sacrifier quelques vaches sacrées. Parmi celles-ci, il y aura la mobilité basée sur l'automobile ou l'accroissement continu de la surface d'habitation individuelle. Simultanément, les architectes-paysagistes ont la possibilité de contribuer à la définition de processus de transformation de vaste ampleur, conjointement avec d'autres professions.

Au cœur du débat, il y aurait une discussion sur la qualité de la structure urbaine, à l'épine dorsale formée par un vaste système d'espaces non bâtis qui modèleraient une infrastructure verte. Il s'agirait de considérations sur les systèmes, d'analyses de potentialités, de stratégies de développement, de cycles (des matières), d'un mode de pensée axé sur les cycles – et de la sécurisation incontournable et obligatoire d'espaces ouverts et non bâtis satisfaisant aux besoins de leurs utilisateurs et accessibles à tous. C'est néanmoins à la politique qu'il reviendra de maîtriser le plus gros morceau: elle doit garantir que les espaces non bâtis, des logements et les bâtiments non résidentiels restent également abordables à l'avenir dans les centres urbains. En effet, une urbanité vivante, une mixité d'usages de petite taille, de vastes parcs et jardins publics et, de manière générale, un espace public attrayant constituent autant de caractéristiques distinctives démarquant la ville européenne. Et ces atouts devraient encore l'être demain.