

**Zeitschrift:** Zürcher Taschenbuch  
**Herausgeber:** Gesellschaft zürcherischer Geschichtsfreunde  
**Band:** 48 (1928)

**Artikel:** Das "Gut" in Zürich-Aussersihl  
**Autor:** Wydler, H.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-985691>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



## Das „Gut“ in Zürich-Husserishl.

Von H. Wydler, Oerlikon.

---

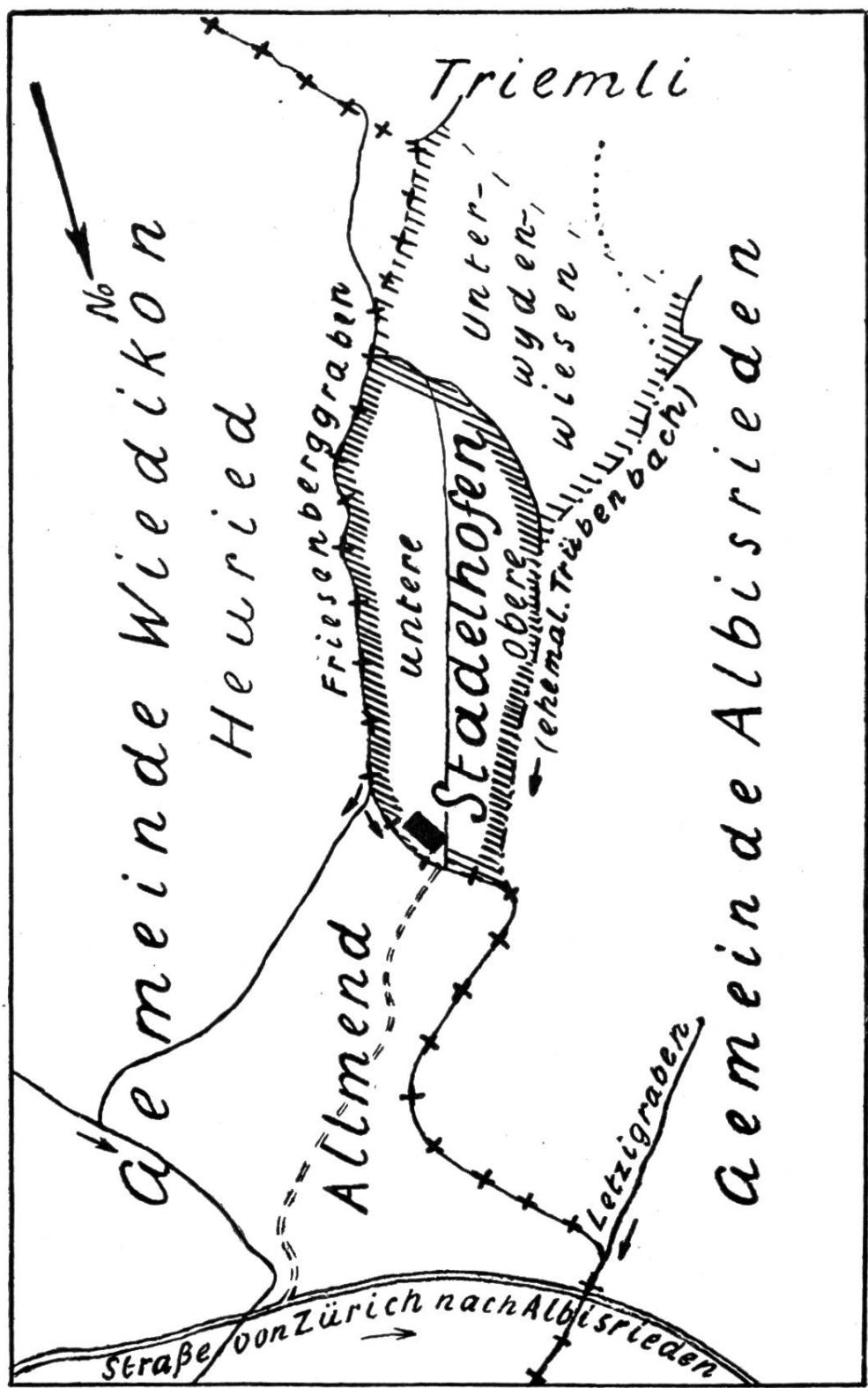
Etwa  $\frac{1}{2}$  Kilometer südwestlich vom Zürcher Krematorium, noch auf Stadtboden, liegt das „Gut“, bestehend aus drei Bauernhäusern mit ihren Scheunen und Schuppen, einem kleineren Wohnhaus und den südlich, bergwärts, anschließenden Wiesen. Es umfasst ein Gebiet von  $8\frac{1}{2}$  Hektaren oder  $23\frac{1}{2}$  Fucharten Land und stellt noch heute eine wirtschaftliche Einheit dar wie vor mehr als zwei Jahrhunderten, und wie es der größte Teil schon vor mehr als einem halben Jahrtausend war. Es ist das eine seltene Erscheinung in der Nähe unserer Stadt, die sich ja gerade in dieser Richtung während der letzten Jahrzehnte baulich ganz außerordentlich entwickelt hat, und wo das zu den alten Bauernhäusern gehörende Land fast alles entweder überbaut oder diesen sonst entfremdet und zersplittert worden ist.

Die Geschichte dieses „Gutes“, die bis ins 14. Jahrhundert zurückreicht, weist eine Anzahl bemerkenswerter, für ihre Zeit bezeichnende Geschehnisse und Verhältnisse auf: Geldnöte eines angesehenen Zürchers von altem Adel, sonderbar anmutende Bestimmungen betreffend Abgabenbezug, Streitigkeiten wegen Zehnten und wegen Gemeindezugehörigkeit, Erwerbung des Gutes durch Zürcher Patrizier und vermögliche Bürger. —

Noch vor  $2\frac{1}{2}$  Jahrhunderten stand im „Gut“ kein Gebäude und gehörten nur die untern 15 Fucharten zusammen. Sie hießen

---

Anmerkung. Quellen, wenn Ort nicht angegeben, im Staats-Archiv Zürich. — Die hier oft genannten Grund-Protokolle Wiedikon-Albisrieden liegen auf der Notariatskanzlei Wiedikon.



S. Wydler

Das „Gut“ (gen. Stadelhofen) in Zürich-Zollikerföhl um 1700.

## Die Stadelhoferwiesen

oder kurzweg die „Stadelhofen“. In dem auf zuverlässigen Vermessungen fußenden Sihlfeld-Zehntenplan von 1681<sup>1)</sup> ist nicht ihr Name, sind aber deren Grenzen eingetragen. Diese stimmen, ausgenommen im Süden, mit denen des heutigen „Gutes“ überein.

Die Stadelhoferwiesen waren etwas ganz für sich Abgeschlossenes. Der aus dem Friesenberg kommende Bach oder Graben grenzte sie nicht nur östlich gegen das Wiedikon Heuried ab wie heute, sondern auch noch nördlich gegen die Wiedikoner Allmend<sup>2)</sup>. Gegen Westen schnitt sie der bis gegen Ende des 17. Jahrhunderts das Triemli hinunterlaufende Trübenbach<sup>3)</sup> von den Albisrieder Holzwiesen ab. Die sonderbar geformte Südgrenze, gegen den Uetliberg hin, von welcher sich ein Stück als etwas vertiefter Fahrweg erhalten hat, dürfte von einem Bewässerungsgraben herrühren, dessen Lauf der Wannenform des dortigen Geländes angepaßt worden war. — Verstärkt wurde diese Abtrennung noch durch einen Grünhag (efad), der dem Friesenberggraben<sup>4)</sup>, sicher auch dem Trübenbach entlang, wahrscheinlich aber ringsum ging. — In dieser Abgeschlossenheit der Stadelhoferwiesen an der Grenze von Wiedikon und Albisrieden ist der Grund zu suchen für die erwähnten Uneinigkeiten wegen ihrer Gemeindezugehörigkeit und für die Streitigkeiten wegen des Zehntens.

In Bögelin's „Altem Zürich“ (II. Bd., S. 702) und darauf fußend in Dr. Conrad Escher's Chronik von Wiedikon und Auferfahl findet sich veröffentlicht, was im Selnauer-Urbar von 1474 über die Stadelhoferwiesen vorhanden ist. Indessen fehlt der Hinweis, daß das die untern Gutwiesen seien. Die Angabe „zwischen Wiedikon und Albisrieden“ ist zu unbestimmt, „im Heuried“ unrichtig. — Die Lage läßt sich aber durch verschiedene Dokumente feststellen. Einmal hieß das „Gut“ seit dem Auftauchen dieses Namens (Mitte 17. Jahrhundert), bis ins zweite Drittel des letzten Jahrhunderts

<sup>1)</sup> Original von Conrad Werdmüller unauffindbar. Kopie von 1797 im Stadt-Archiv Zürich.

<sup>2)</sup> Es ist dies der „runz“ im Selnauer-Urbar, S. 82, Spit.-Archiv, H I 154. Siehe auch Sihlfeld-Zehntenplan von 1681.

<sup>3)</sup> Siehe Gygersche Kantonskarte von 1667.

<sup>4)</sup> Pap. Urk. Wiedikon, Nr. 22, von 1570, Stadt-Archiv.

hinein „das Gut, Stadelhofen genannt“<sup>5)</sup>). Sodann geben die verschiedenen Grossmünster- und Spitalurbarien ganz eindeutigen Aufschluß. Nebrigens tut das schon die älteste, jene Matten betreffende Urkunde vom Jahre 1370 (§. Anhang S. 129)<sup>6)</sup>.

### I. Die Stadelhoferwiesen bei der Abtei Zürich. ... 1370—1426.

Grundherrin über diese Wiesen war schon im 14. Jahrhundert die Frau umüsterabtei in Zürich<sup>7)</sup>. Der Grundzins betrug zwei Mütt Kernen und mußte in den der Abtei zustehenden Kellhoff zu Stadelhofen abgeliefert werden. Hier von haben die Wiesen ihren Namen erhalten. — Die Kirche St. Peter, die ebenfalls seit langem von der Abtei abhängig war, bezog von dorther jährlich ein Fuder Heu<sup>8)</sup>. Diese Abgabe röhrt vielleicht daher, daß jene Wiesen in ältester Zeit zu St. Peter gehört hatten; sie kann aber auch von einer späteren Schenkung herstammen, was z. B. 1588 vom Grossmünsterstift behauptet worden ist<sup>9)</sup>.

1370 hatte der Schultheiß der Stadt Zürich, Ritter Eberhard Müllner, auf der Stadelhofen eine Gült liegen, die ihm jährlich 3½ Mütt Kernen einbrachte. Ende des Jahres verkaufte er die Gült dem Kloster Selinau bei Zürich. — In der betreffenden Urkunde v. 18. Nov. 1370 (abgedruckt S. 129/30)<sup>10)</sup>, aus der wir all die oben erwähnten Verbindlichkeiten erfahren, verzichtet auch des Ritters Gemahlin, Frau Pauline, auf alle Rechte, die ihr an diesen Grundstücken zustehen könnten. — Zu Anfang des folgenden Jahres wiederholte sie, „Paula die Müllnerin von Kien“ in einer besondern Urkunde<sup>11)</sup> den Verzicht, nachdem ihr Gemahl die „rechzung“, die er an jenen Wiesen besessen, dem Kloster um 51 Gulden verkauft habe.

<sup>5)</sup> Grund-Prot. Wied.-Urbisrieden, 17.—19. Jhd.; erstmals Bd. I, S. 55, 1644. — Brand-Assef. Regist. Aufzettel, 1812, 1828. — Pap. Urk. Wied. Nr. 145, in regier.-rätl. Entscheid von 1835: der Stadelhof.

<sup>6) 7) 8)</sup> Spit.-Urk. Nr. 429.

<sup>9)</sup> Sie war damals schon in eine solche von 1 Pfund Geld umgewandelt. Es sei vor allem eine Gottesgabe gewesen. Stifts-Prot. G I 30, Seite 206.

<sup>10)</sup> Spit.-Urk. Nr. 429.

<sup>11)</sup> Spit.-Urk. Nr. 431.

Auf dieses Pergament ist geflebt und genäht ein Zeddel, dessen Inhalt verrät, daß Geldverlegenheiten den Ritter zu jener Veräußerung bewogen hatten. Die Rückseite des Papiers trägt die Reste eines aufgeflebten kleineren Siegels und die Aufschrift: „Kienast von des Mülners wisen“. Innen ist zu lesen:

„Der erwirdigen miner gnedigen frowen der ebtischin des gothhus an Seldnow thun ich Chunrat Kienast<sup>12)</sup> ze wissen, als ich an üch verbotten hatt, das gelt, so ir minem herren herr Eberhart Mülnner schuldig sint, das ich üch des gebottes ledig sag, won min herr der Mülnner hat mich vertröst des, so er mir schuld was.“

Um 1420 besaß das Kloster Selnau auch die Erblehenschaft über die Stadelhoferwiesen<sup>13)</sup>; vielleicht stand sie ihm aber schon vor der Erwerbung der Gült zu.

1424 verlieh die Abtei den Kellhof zu Stadelhofen der Stadt Zürich<sup>14)</sup>.

## II. Die Stadelhoferwiesen beim Kloster Selnau in Zürich.

1426—1525.

1426 — es war zur Zeit der großen Gebietserwerbungen durch die Stadt — ließ sich diese vom Kloster Selnau 40 Gulden geben und verpfändete ihm dafür die zwei Mütt Kernen, die es als Grundzins von jenen Matten nach Stadelhofen zu entrichten hatte<sup>15)</sup>. Zu dieser Abgabe war also das Kloster erst wieder nach der Rückzahlung jener Summe verpflichtet. Wir hören aber von da an nichts mehr von jener Abgabe: die Stadt wird das entlehnte Geld nie mehr zurückbezahlt haben, und so wird zum Schlusse auch noch die Grundherrschaft über die Stadelhoferwiesen auf das Kloster übergegangen sein, die sich von 1457<sup>16)</sup> an nachweisen lässt. Dagegen erhielt sich die Pflicht der jährlichen Lieferung des Fuders Heu an die Kirche zu St. Peter. Es kam dem Geistlichen zugut, der den St. Katharinen-Altar daselbst bediente und die Frühmesse las. Zwar hatte es, wie wir durch das Selnauer-Urbar von 1474<sup>17)</sup> er-

<sup>12)</sup> Wohl der Kellhof zu Stadelhofen. 1334 Berthold Kienast, 1342 Hermann Kienast, Keller zu Stadelhofen. 1349 Konrad Kienast in Stadelhofen haushablich. — Nüschen und Bruppacher, Altes Zollikon, S. 416, und Bögelin, Altes Zürich, II., S. 457.

<sup>13 15)</sup> SpIt.-Urf. Nr. 704.

<sup>14)</sup> Bögelin, Altes Zürich, II., S. 457.

<sup>16 17)</sup> SpIt.-Archiv, H I 154, S. 82.

fahren, mit dem Bezug des Heues seinen Haken: Beim Verlassen der Stadelhofen hatte der Knecht des Frühmessers mit dem geladenen Wagen den Friesenberggraben zu durchqueren. An diesem „runz“ durfte er keine Veränderungen zum Zwecke leichterer Ueberfahrt vornehmen. Dagegen war ihm gestattet, 10 Stück Vieh vor den Wagen zu spannen. Brachte er diesen aus der Wiese durch den Graben und noch 7 Fuß darüber hinaus in die Allmend, gehörte das Heu seinem Herrn. Blieb das Fuder aber vorher stecken oder fiel es um, war das Heu für ihn verloren und behielt es dann offenbar der diese Wiesen bewirtschaftende Bauer. (S. Anhang S. 130.)

Aus diesem Bericht ersehen wir auch, daß schon damals die Halbierung der Stadelhofen der Länge nach, gegen den Berg hin, durch einen Graben bestand, eine Trennung, der wir dann während Jahrhunderten begegnen. Dabei hieß die an das Heuried stoßende Hälfte die untere, die andere die obere Stadelhofen, entweder, weil diese teilweise etwas höher liegt als jene, oder weil sie für die, welche sie nutzten, die Albisrieder, die nähere war, oder aus beiden Gründen. Jeder der beiden Teile umfaßte also  $7\frac{1}{2}$  Fucharten, welche Angabe wir für die untere Hälfte später auch antreffen,<sup>18)</sup> während die älteren Angaben ihnen nur je vier Mannwerk = 5 Fucharten zumessen. Die Trennungslinie ist in dem eingangs erwähnten Zehntenplan eingezeichnet; sie ist auch jetzt noch gegen die Häuser hin in Form eines Grabens erhalten.

1457 verlieh das Kloster die Matten um jährlich 3 Mütt Kernen und das Fuder Heu nach St. Peter dem Leonhard Krüppelstein von Albisrieden zu Erbe;<sup>19)</sup> 1474 hatten sie zu den nämlichen Bedingungen der Meier (= Meier) von Friesenberg und der Guldener von Albisrieden inne<sup>20)</sup>.

1506 zog das Kloster die untern Stadelhofen wieder ganz an sich, indem es dem Heinrich (Meier von) Friesenberg seine Erblehenrechte darauf um 27 Gulden abkaufte<sup>21)</sup>. 1517 lieh es sie mit andern Gütern zusammen dem Werner und Förg Küller zu Wiedikon<sup>22)</sup>.

<sup>18)</sup> Grund-Brot. Wied.-Albisrieden, Bd. II, S. 154, siehe auch S. 125 und 131 dieser Arbeit.

<sup>19 20)</sup> Selnauer Urbar im Spitz.-Arch., H I 154, S. 82.

<sup>21)</sup> Spitz.-Urf. Nr. 1025.

<sup>22)</sup> Bögelin, Altes Zürich, II., S. 702.

### III. Die Stadelhoferwiesen beim Spital in Zürich.

Von 1525 an, zum Teil bis 1816.

1525, anlässlich der Reformation, wurde das Kloster Selnau aufgehoben und sein Besitz dem Spital zugesprochen. Damals wird auch die jährliche Lieferung des Fuders Heu nach St. Peter in einen jährlichen Zins von 1 Pfund Geld umgewandelt worden sein, von welcher Verpflichtung wir allerdings erst etwas später erfahren.

#### 1. Die obern Stadelhoferwiesen.

Jedenfalls diese Hälfte der Stadelhofen war schon 1474 Erblehen der G u l d e n e r zu Albisrieden<sup>23)</sup>, die sie neben ihrem S p i t a l e r h o f<sup>24)</sup> daselbst bewirtschafteten. Seit der Reformation bildete sie einen Bestandteil dieses Hofs und blieb bei ihm bis 1629.<sup>25)</sup> Da ging sie um 525 Gulden an die M e i e r von Wiedikon über<sup>26)</sup>, die sie 1691 dem Besitzer der untern Matten verkaufsten<sup>27)</sup>. — Der Grundzins an den Spital betrug einen Mütt Kernen<sup>28)</sup>. Die Abgabe des Pfundes Geld nach St. Peter<sup>29)</sup> lastete anfänglich auf dem Inhaber der obern, später dauernd auf dem der untern Wiesen.

#### 2. Zehntenzwiste wegen der untern Stadelhofen.

1584—1685.

Dieser untere, seewärts gelegene Teil wurde bei seinem Uebergang an den Spital dem H a n s B o c h o r n in Albisrieden<sup>30)</sup>, später den W y d l e r n<sup>31)</sup> daselbst verliehen.

Heini Wydler brach in den 80er Jahren mehr und mehr von dem Lande mit dem Pfluge um. Da meldete sich 1584 das G r o ß = m ü n s t e r s t i f t in Zürich, auch Propstei genannt, welches Grund- und Zehnenherr in Albisrieden war, und begehrte den Z e h n t e n

<sup>23)</sup> f. S. 120.

<sup>24)</sup> Spitz-Urbär, H I 6, S. 183.

<sup>25 26)</sup> Spitz.-Arch., H I 223, S. 160.

<sup>27)</sup> Spitz.-Arch., H I 14, S. 24.

<sup>28)</sup> Spitz.-Arch. H I 390, Bl. 246; Grund-Protokolle.

<sup>29)</sup> Stifts-Akten von 1587, G I 5.

<sup>30)</sup> Spitz.-Arch., H I 23.

<sup>31)</sup> Stifts-Akten von 1587 (in G I 5).

von jenem Getreide<sup>32)</sup>. Es anerkannte die jährliche Abgabe von 1 Pfund an die Kirche zu St. Peter nicht als Geld für Zehnten und berief sich erstens auf eine Urkunde des deutschen Kaisers Otto vom Jahre 964, laut welcher dieses Gotteshaus in Albisrieden keinen Zehnten habe, und auf eine Ratserkenntnis von 1551, nach der die Rieder den Zehnten nicht nur von allen Ackerlern, sondern auch von den Wiesen dem Stifte schuldeten. Die Chorherren scheinen aber mit dieser Begründung ihrer Ansprüche keinen Erfolg gehabt zu haben, wohl, weil die Zugehörigkeit der Stadelhofen zu Albisrieden von Wiedikon bestritten wurde. (S. nächsten Abschnitt.)

1587 erneuerte sich der Streit<sup>32)</sup>. Er wurde durch die Rechenherren des Stiftes (diesem zugeordnete Mitglieder des Kleinen und Großen Rates) zu seinen Gunsten entschieden. In der Urteilsbegründung wird die Bannzugehörigkeit nicht einmal erwähnt; maßgebend war die „uralte“ Zehntenbeschreibung des Stiftes, die 1559 von einer Abordnung des Rates in Zürich und den Geschworenen der Gemeinde Wiedikon neuerdings bestätigt worden war. Nach dieser bildete der Friesenbergbach die Grenze zwischen Propstei- und Fraumünsterzehnten und lagen die Stadelhofen also im Zehntenbezirk der Propstei. Die Herren ließen der Peterkirche ihr jährliches Pfund, welches nicht Zehntengeld sein könne. Sie sprachen dem Stift aber auch den Heuzehnten von jenen Matten nicht zu, weil es ihn bisher nicht bezogen hatte, dagegen den Zehnten, wenn daselbst Getreide gepflanzt würde. — Für jenes Jahr traf es ihm 6 Gulden, indem für den dort gewonnenen Kernen 60 Gulden gelöst worden seien<sup>33)</sup>.

Ein Jahr später ging dieses Ackerland um 550 Pfund — für über ein Jahrzehnt — an die Weile in Wiedikon über. Dabei wurde vor der Propstei gefertigt, diese also als Zehntenherrin anerkannt<sup>34)</sup>.

1630, unter Amtmann Schwyzer<sup>35)</sup>, war das Land mit Weizen angesäet, und mußte das Stift sein Zehntenrecht daran aufs neue verteidigen, diesmal gegen die Gemeinde Wiedikon<sup>36)</sup>. Albisrieden war damals bereit, die Zugehörigkeit der Stadelhofen

<sup>32)</sup> Stifts-Akten von 1587 (in G I 5) und 1630 (in G I 4).

<sup>33 34)</sup> Stifts-Akten, G I 5, 1587.

<sup>35)</sup> Spital-Archiv, H I 390, Bl. 246.

<sup>36)</sup> Stifts-Akten von 1630 (in G I 4) und Stifts-Prot., G I 30, S. 699).

und anderer Gebiete zum Banne Wiedikon zu anerkennen (siehe Seite 124), und diese Gemeinde hielt dafür, daß darin das Zehntenbezugsrecht inbegriffen sei. Die Propstei beharrte aber auf der alten Zehntenmark, und die beiden Obervögte von Wiedikon—Albisrieden gaben ihr auf dem Maiengericht zu Albisrieden im Jahre 1635 Recht<sup>37).</sup>

Jahrzehnte lang muß dann — unter Landvogt Schwyzer, Besitzer der untern Stadelhofen von .. 1644-55<sup>38)</sup> .. — hier kein Getreide angebaut worden sein, das Stift also nichts erhalten haben. So ist es wohl zu erklären, wenn 1667 Meister Hans Rudolf Schwyzer, Zürcher Bürger, Hauptmann und Marchstallmeister, jene als zehntengerecht verschrieben<sup>39)</sup> — Grundzins an den Spital und Geldzins an die Peterkirche waren damals schon abgelöst —, und sein Nachfolger, Hans Konrad Morff, Ziegler von Zürich, sie als in gleicher Freiheit stehend 1685 den Herren Dr. Ell vom Kürrizheim verkaufte<sup>40)</sup>. Da brachte die Propstei vor, was offenbar die Rechenherren anlässlich des zweiten Zehntenspanes bestimmt hatten: Jene Matten gehörten in den Bezirk der 18 Mannwerk Wiesen (Stadelhofen und Unterwidenwiesen<sup>41)</sup>), die wohl vom Heu nicht aber vom Fruchtzehnten befreit seien. Der Rat in Zürich pflichtete ihr bei, umso mehr, als, wie er erklärte, das anstoßende Heuried (dem Fraumünster gegenüber) in gleicher Schuldigkeit begriffen sei<sup>42).</sup>

Von nun an hören wir nichts mehr von Anständen wegen des Zehntens.

### 3. Bannzugehörigkeit der Stadelhoferwiesen.

Bei den Zehntenstreitigkeiten hatte das Stift mehr als einmal darauf hingewiesen, daß die Stadelhofen im Bann der Gemeinde Albisrieden lägen und ihm schon aus diesem Grunde pflichtig seien. Damit stand es in Widerspruch mit der Wiedikonner Offnung, nach welcher der Trübenbach die Grenze zwischen den

<sup>37)</sup> Stifts-Prot., G I 30, S. 701.

<sup>38)</sup> Grund-Prot. Wied.-Albisrieden, Bd. I, S. 55 und 159.

<sup>39)</sup> Grund-Prot. II. Wied.-Albisrieden, S. 48.

<sup>40)</sup> Grund-Prot. II. Wied.-Albisrieden, S. 314.

<sup>41)</sup> Südl. an die Stadelhofen anschließend.

<sup>42)</sup> Stifts-Akten, G I 7.

beiden Gemeinden bildete. Es ist nun auffällig, daß die Schiedsrichter, auch der Rat in Zürich, zu dieser Frage damals nie Stellung nahmen, um so mehr, als letzterer das doch früher getan hatte und es nachher wieder tat.

Hinsichtlich der Bannzugehörigkeit ist folgendes bekannt. Die Urkunden von 1370 und 71 berühren jene Frage überhaupt nicht. Dagegen lagen die Stadelhofen nach der Ratsurkunde von 1426<sup>43)</sup> in den Gerichten Albisrieden; auch das Selnauer-Urbur von 1474 weist sie dorthin. Allein die aus dem gleichen Jahrhundert stammende Öffnung von Wiedikon nimmt sie für diese Gemeinde in Anspruch. — Die Urkunden und andere Schriftstücke des 16. Jahrhunderts bezeichnen sie meistens nur als zwischen Wiedikon und Rieden gelegen.

1584 also behauptete das Stift, sie gehörten zu Albisrieden. 1629 wurde die Wiedikoner Öffnung abgeschrieben, und auch hier wird der Trübenbach als Gemeindegrenze gegen Albisrieden hin bezeichnet.

Wie nun aus den Akten erhellst, war 1630 Albisrieden mit einer entsprechenden neuen Vermarkung einverstanden, wodurch das äußere Triemli und beide Stadelhofen an Wiedikon gekommen wären<sup>44)</sup>. Das rief dann also die Propstei zur Verteidigung ihrer bisher dort inne gehabten Zehntenrechte auf den Plan. Aus diesem Handel geht deutlich hervor, daß die alte Zehntenmark von 1507 daselbst zugleich Gemeindegrenze gewesen und also beide Gebiete bisher tatsächlich zu Albisrieden gehört hatten. Sie verblieben dieser Gemeinde aber auch weiterhin; jene Grenzbereinigung kam nicht zustande. Gher läßt zwar in seiner Kantonskarte von 1667 den Trübenbach die von Wiedikon immer verlangte Grenze bilden. Der Zehntenplan von 1681, bzw. dessen spätere Kopie, stellt sogar die Stadelhofen als zu jener Gemeinde zehntenpflichtig dar, was also ganz unrichtig ist. Allein die doch in Wiedikon geschriebenen Grundprotokolle dieser Zeit unterscheiden immer zwischen einem Wiedikoner- und einem Albisrieder Klein-Albis, welch letzterer bis gegen den Friesenberg hinreiche<sup>45)</sup>. Die Gemeindegrenze war also dort

<sup>43)</sup> Spit.-Urk. Nr. 704.

<sup>44)</sup> Stifts-Prot. G I 30, S. 699, und Stifts-Akten von 1630 in G I 4.

<sup>45)</sup> B. Bd. I, S. 25, 1644, und Bd. II, S. 24, 1666; Acker unterm Friesenberg und Küngsmatten stoßen an Rieder Albis.

die alte geblieben; immer noch fiel sie mit der Zehntengrenze zusammen, gehörten Triemli und Stadelhofen zu Albisrieden.

1685 wies auch die Propstei wieder darauf hin, die Stadelhofen seien Niederboden, und einige Monate nach diesem letzten Zehnten-  
span anerkannte es der Rat in Zürich ganz ausdrücklich. Es geschah dies 1686, anlässlich der Erbauung des ersten Hauses in jenen Wiesen (siehe nächsten Teil).

Noch 1704<sup>46)</sup> und 1714<sup>47)</sup> gehörten die Stadelhofen zu Albisrieden; 1722<sup>48)</sup>, und von da an immer, werden sie in den Grundbüchern als in den Gerichten Wiedikon liegend bezeichnet. Die Gründe, die zu diesem Nebergang führten, sind nicht bekannt. Erleichtert wurde er jedenfalls dadurch, daß seit langem weder die Eigentümer noch die Lehensleute aus Albisrieden stammten und daß letztere wie die Wiedikoner nach St. Peter kirchgenössig waren<sup>49)</sup>.

1787, bei Anlaß der Ablösung Aufzehrung von Wiedikon, wurden die Stadelhofen, wurde das „Gut“ der ersteren Gemeinde zugeeilt, bei welcher es blieb, bis es mit dieser an die Stadt kam.

#### 4. Bei der Erbauung des ersten Hauses im „Gut“, 1686.

1685 also erwarben die Herren Gebrüder Melchior, Hans Jakob und Hans Ulrich Drell vom Rürrich in Zürich die untern Stadelhofen<sup>50)</sup>. Dann erfuhr der Rat, daß die Herren vorhatten, auf diesem „in den Gerichten Rieden erkaufstem Landgutt, so etwas zu 7 Fucharten groß“, einen Bau mit Wohnung aufführen zu lassen, weil sonst dort nichts sicher sei. Der Rat bestellte eine Kommission, die in Erfahrung zu bringen hatte, was für ein Bau dort beabsichtigt sei, und prüfen mußte, ob er jemandem schaden könnte<sup>51)</sup>. Die Verordneten berichteten auf ihren Augenschein hin, die Herren Drell hätten, sie „ein Bäuwli der Enden aufführen zu lassen, bestehende

<sup>46)</sup> Urteilbuch der Vogtei Wied.-Albisrieden B VII 26, Nr. 2, S. 26.

<sup>47) 48)</sup> Grund-Prot. Wied.-Albisrieden, Bd. IV, S. 74. Hier ist der Eintrag „... das Gut, Stadelhofen genannt, in Gerichten Wiedikon gelegen ...“ durch die Randbemerkung korrigiert worden: „NB. Gehöre gen Albisrieden“.

<sup>48)</sup> Grund.-Prot. Wied.-Albisrieden, Bd. V, S. 159.

<sup>50)</sup> Grund-Prot. Wied.-Albisrieden, Bd. II, S. 314.

<sup>51)</sup> Akten der Obervogtei Wiedikon-Albisrieden, A 154.

in einem Tänn und Stahl und dan einem Gemächlin für etwa ein par Ehe-Menschen". Sie beantragten dem Rate Zustimmung<sup>51)</sup>. Dieser aber verlangte zunächst eine Anmeldung des Baues, wie es sich gehöre, und gebot die vorläufige Unterbrechung der Arbeiten daselbst<sup>52)</sup>. Bald darauf, am 3. Mai 1686, nachdem einer der Herren Drell mit seiner Bitte persönlich vor ihm erschienen war, gestattete er deren Fortsetzung unter einer Anzahl Bedingungen zum Schutze der Leute von Albisrieden<sup>53)</sup> (siehe Anhang S. 131/32.) Von diesen „Bedingnüssen“ sind folgende die wichtigsten: Jener Bau schafft kein Holz- und kein Weiderecht in Albisrieden. Der Lehensmann soll, wenn immer möglich, ein Albisrieder sein. Muß einer aus einer andern Gemeinde genommen werden, so kann dieser nie das Dorfrecht zu Albisrieden erzielen. Bei einer Veräußerung des Gutes haben die Leute dieser Gemeinde das Vorkaufsrecht.

Man ist versucht, das Vorgehen des Rates in dieser Angelegenheit auf den Widerstand der Albisrieder gegen die Errichtung dieses Wohnhauses zurückzuführen. Allein keines der doch ausführlichen Aktenstücke deutet solchen auch nur an.

Auffällig ist auch, daß nirgends etwas davon verlautet, der Rat hätte der Gemeinde Wiedikon Sicherheiten geben lassen wegen des Fahrweges, der von nun an dauernd von der Albisriederstraße durch die Wiedikoner Allmend zum Gutshause führen würde (es ist das heutige Gutsträßchen). Man war ja von jeher im Sommer an einigen Tagen hier durchgefahren; aber ein eigentlicher Fahrweg bestand nicht. Das geht schon aus der Mitteilung der genannten Kommission hervor, die Herren Drell würden sich mit nur einem Weg durch die Allmend begnügen. — Diese Mitteilung ist alles, was über die Wegfrage bekannt ist; in den Ratsprotokollen wird diese gar nicht berührt.

### 5. Das „Gut“ seit der Erbauung eines Hauses daselbst.

Nach 1686.

Die Bezeichnung „Gut“ tritt uns zum erstenmal 1644 entgegen („Herr Landvogt Schwyzers Gut, die Stadelhofen“)<sup>54)</sup>. Seither heißt es immer „das Gut, Stadelhofen genannt“, später (19. Jahrhdrt.) kurzweg „das Gut“.

<sup>51)</sup> Akten der Obervogtei Wiedikon-Albisrieden, A 154.

<sup>52)</sup> Ratsmanuale 1686, St. Schr., Bd. I, S. 79.

<sup>53)</sup> Ratsmanuale 1686, St. Schr., Bd. I, S. 91.

<sup>54)</sup> Grund-Prot. Wied.-Albisrieden, Bd. I, S. 55.

Die Herren Drell erwarben bald nach der Erstellung ihres Baülis die obern Stadelhofen (1691)<sup>55)</sup> und später Land bergwärts davon, die unteren Wydenwiesen. Jedenfalls schon unter ihnen überschritt das Gut dem Berge zu die heutige Albisriedergrenze und erreichte es den auf dem beigegebenen Blänchen verzeichneten Umfang, der sich von 1705<sup>56)</sup> an nachweisen lässt und der im 18. Jahrhundert immer richtig zu 28 Fucharten angegeben wird. — Das Gebäude darauf wird in diesem Jahre bereits als Haus bezeichnet; es hatten wohl inzwischen bei der Vergrösserung des Grundbesitzes entsprechende Erweiterungen des Baülis stattgefunden. 1704 und 1705 war das Gut Eigentum der Frau Rittmeister Hartmann<sup>57) 56)</sup>. Sie ließ es durch Heinrich Knopfli von Küsnacht bewirtschaften. Dieser wurde bei den Obervögten von Wiedikon-Albisrieden wegen Winkelwirten verklagt<sup>57)</sup>. Jedenfalls waren Albisrieder und Uitikonner seine Gäste, deren Fußweg nach Zürich in der Nähe des Guthauses vorbeiführte. Der Obervogt erinnerte ihn an den obrigkeitslichen Erlaß von 1692, wonach weder Burger noch Landmann, so in den Gerichten oder außer Wiedikon und Albisrieden sesshaft, andern Wein ausschenken dürfe, als der ihm in seinen Reben in der Gemeinde gewachsen. — Später büßte man den Mann wegen des nämlichen Vergehens mit 5 Gulden<sup>58)</sup>.

Auch unter Quartierhauptmann J o h. Ludwig Hirzel, Ratsmitglied, von .. 1708—14 Herr des Gutes<sup>59)</sup> war Knopfli daselbst Lehensmann. — Dieser, Knopfli, erwarb es 1714 um 5000 Gulden und 30 Dukaten Trinkgeld<sup>59)</sup>. Zu dem Sizze gehörten Haus und Hoffstatt, Scheune, Stall und „ungefähr 28 Fucharten Wiesen und Ackerland“, alles beieinander in einem Einfang gelegen. Darauf lastete als unabkömlich der Propstei-Zehnten, sodann 1 Mütt Kernen als Grundzins von den obern Stadelhofen an den Spital und 20 Schilling Heugeld jährlich der Gemeinde Albisrieden, letzteres offenbar von den Unterwydenwiesen her.

Von Knopfli ging das Gut an den Schneider Konrad Lindinger und dann 1722 um 4500 Gulden an die Junker Obrist-

<sup>55)</sup> s. Seite 121.

<sup>56)</sup> Stifts-Urbar über Albisrieden, G I 196.

<sup>57)</sup> Urteilbuch der Vogtei Wied.-Albisrieden, B VII 26, Nr. 2, S. 26 und 27.

<sup>58)</sup> Rechn. der Vogtei Wied.-Albisrieden, F III 68, 1714/15.

<sup>59)</sup> Grund-Prot. Wied.-Albisrieden, Bd. IV, S. 74.

leutnant G e r o l d und Major H a n s E s c h e r<sup>60</sup>), 1728 an Leutnant A b r a h a m Z i e g l e r<sup>61</sup>) und 1732 an die Scharfrichterfamilie B o l m a r über, bei der es dann bis 1811 blieb. — J o h. F a k o b B o l m a r , Arzt und „Scharfrichter“ brachte es (1732) um 4150 Gulden an sich<sup>62</sup>), in welcher Summe inbegriffen war der Kaufpreis für 3 Kühe, die Tauben in der Küche und allerlei Fahrhabe: Wagen, Pflug, Standen usw. — Später besaß es der Arzt und Scharfrichter J o h. B o l m a r<sup>62</sup>) und von 1797 an dessen Neffe D r. J o h. U l r i c h B o l m a r , der es um 10,000 Gulden übernahm<sup>63</sup>). Zu dem Bauernhaus waren ein Wagenschöpf, ein Gartenhaus, ein Waschhaus und zwei Brunnen gekommen. Zu dem Kaufe gehörten auch 5 Kühe, Wagen, Fässer, Geschirr, Heu, Stroh und Holz. Die Lasten waren noch die gleichen wie zu Anfang des Jahrhunderts.

Noch jetzt wird in dem genannten Hause das Dachkämmerchen gezeigt, wo einst das Richtschwert und was sonst zur Ausübung des Scharfrichteramtes diente, aufbewahrt worden sei, und wo es noch lange hernach „gegeistet“ habe<sup>64</sup>).

1799, als zwischen den beiden Schlachten von Zürich die Österreicher und Russen im Sihlfeld und die Franzosen am Fuße des Uetliberges lagerten, litt auch das „Gut“ sehr. Die Steuerbehörde, die doch gewiß nicht zu hoch ging, schätzte den Schaden auf 2000 Franken<sup>65</sup>).

Des genannten Volmars Erben verkauften 1811 das Gut mit Vieh, Schiff und Geschirr um 12,000 Gulden dem H e i n r i c h u n d F a k o b B o ß h a r d von Zimikon<sup>66</sup>).

1816 lösten diese den Grundzins von 1 Mütt Kernen an den Spital ab<sup>66</sup>), und damit verlor dieser noch die letzten Ansprüche auf das „Gut“, die im Laufe von fast 3 Jahrhunderten also recht unbedeutend geworden waren.

<sup>60</sup>) Grund=Prot. Wied.=Albisrieden, Bd. V, S. 159.

<sup>61</sup>) Eb. Bd. V, S. 429.

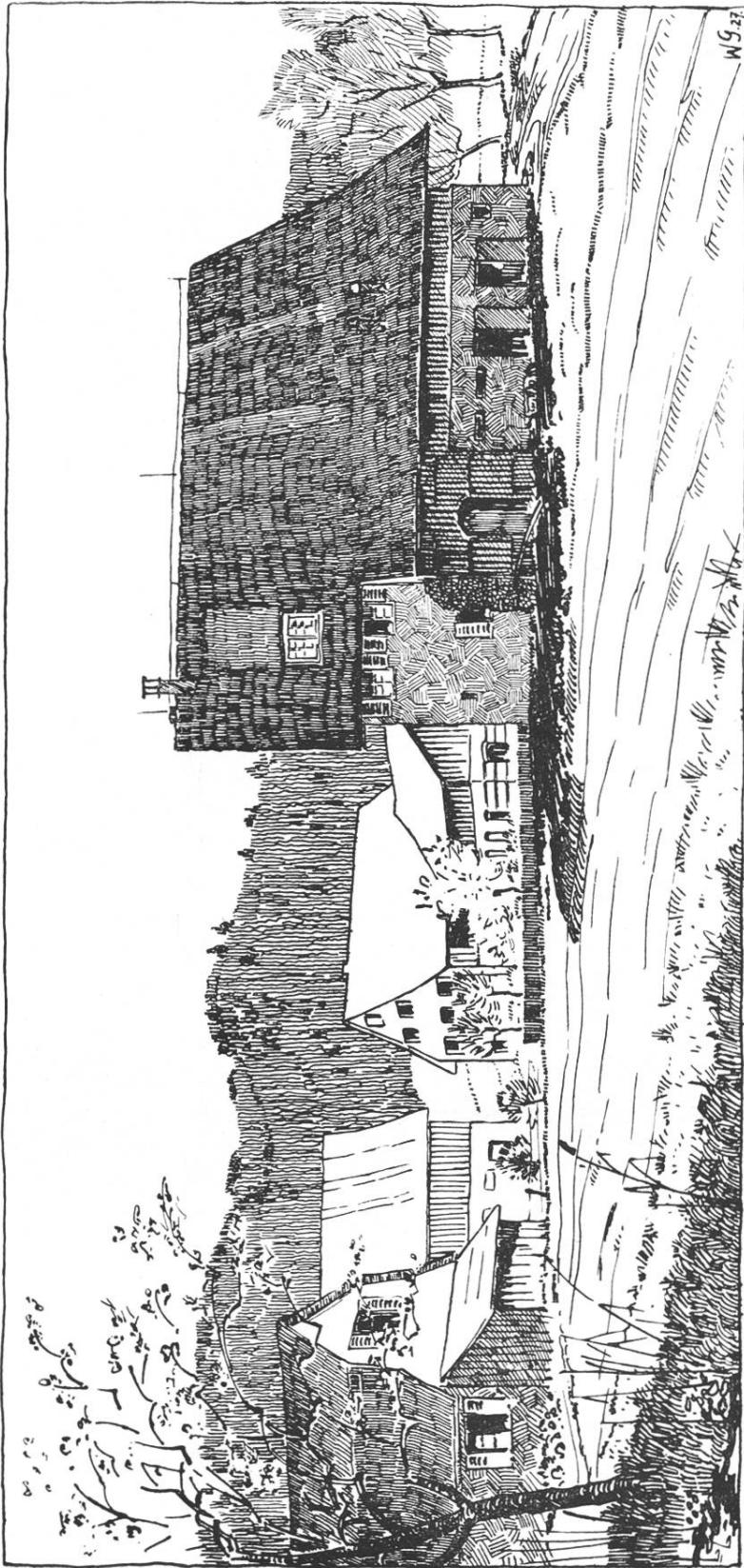
<sup>62</sup>) Eb. Bd. VI, S. 198.

<sup>63</sup>) Eb. Bd. 21, S. 84.

<sup>64</sup>) Mitteil. von Fam. Bößhard, z. Erika, Höngg.

<sup>65</sup>) Liegenschaften=Kataster, K<sub>1</sub> 97, S. 12.

<sup>66</sup>) Grund=Prot. Wied.=Auferstihl, Bd. 23, S. 120.



▲ Friesenberggraben. Wohnhaus an Stelle des Volmar'schen Gartenhauses.  
Das „Gut“ in Zürich-Zuckerföhrl.

Ansicht von NO gegen Sennberg-Hohenstein.  
Zeichnung von Walter Gubler, Dürstion.

### Schluß.

1827 wurde das Volmarische Gartenhaus abgetragen und ein kleines Wohnhaus an dessen Stelle gebaut<sup>67)</sup>. Letzteres hat sein auffälliges, schmuckes Barockdach vielleicht von jenem übernommen.

1837 übernahm die eine Hälfte des Gutes Hans Heinrich Reutlinger von Hegnau. — 1842 wurde das dritte, 1843 das vierte Wohnhaus errichtet<sup>67)</sup>, und bei dieser Zahl ist es geblieben.

Die Boßhard und Reutlinger haben nun diese Bauerngewerbe bis um die Jahrhundertwende gehalten. Das viele Land, das jene außerhalb des alten „Gutes“ hinzugekauft haben, und die oberste Wydenwiese sind seither veräußert worden, so daß dieses jetzt bergwärts die Albisriedergrenze erreicht und damit nahezu den Umfang, den es während des 18. Jahrhunderts und noch später besaß. Und wie damals liegt es jetzt, obwohl von Verschiedenen bewirtschaftet, wieder in einer einzigen Hand.

---

### Anhang.

#### I.

Nebengang einer dem Ritter Eberhart Müllner in Zürich zustehenden  
Gült auf der Stadelhofen an das Kloster Selnau in Zürich.

Spital-Urkunde Nr. 429 vom 18. November 1370, St. A. 3..

(Zu Seite 118.)

Wir, Beatrix von Wolhusen, von gottes gnaden eptischin des goßhus Zürich, sant Benedicten ordens, in Kostenzer bystem, künden allen, die diesen brief sechent oder hörent lesen, das her Eberhart Müller, ritter, unser schultheiss Zürich, vierthalben mütt fernen jerlicher gülte Züricher mess, die er hatt uf einer wisen, gelegen uf dem Silvelt, bi dem Lezgraben, stost nidrenthalb an die alment, obrenthalb an der von Rieden aker und ze der dritten siten an Wiedikomer riet, und ist erb von unserm goßhus umb zwien mütt fernen jerlichſ, in unsern felnhof ze Stadelhofen ze sant Martis tult da von ze geben, mit unser hant willen und gunst recht und

---

<sup>67)</sup> Brand-Affek.-Reg. Außersihl.

redelich den erbern geistlichen vrouwen der eptischinen und dem con(v)ent gemeinslichen des gozhuses an Seldenouwe, des ordens von Citels, ze kouffen geben hat, jeflich s stuk umb fünfzehn guldin guler und genger florener mit voller gewicht, der auch er nach siner vergicht von inen gar und genzlich bericht und gewert ist. . . .

Es kam auch für uns die erber vrouw fro Paulina, des obgenannten herren Eberhart Müllers, unsers schultheissen Zürich, elichü wirtinne, und entzech sich die an unser hant gar und genzlich aller rechtung, vordrung und ansprache, so si oder ir erben nach dem vorgeschrieben fernen gelt uf der obgenannten wisen . . . gehaben möchte.

Man sol auch wüssen, das man jherlichs ab der vorgenannten wisen mit allem recht, so dar zu gehört, ein fuder höws richten und weren sol, und gehört das selb fuder höws an die pfrund sant Katherinen altars, der gelegen ist in der filchen ze sant Peter Zürich . . .

Der geben ist Zürich in unserm hof an dem nechsten mentag nach sant Martis tult des jars, do man zalt von gottes geburt drüzechen hundert jar und dar nach in dem fibenzigosten jare. Da bi waren her Heinrich Biderman, her Heinrich Trechsel, unser cappelan, her Joh. Artzat, filcher ze Eich, Eberhart Müller, her Jacob Müllers seligen ritters sun, burger Zürich und ander erber lüten vil.  
(Siegel der Abtei, erhalten.)

## II.

**Heubezug von der Stadelhosen durch die Kirche St. Peter in Zürich.**  
Urbär des Klosters Selna in Zürich vom Jahre 1474.

(St.-A. 3., §. I 154, S. 82.)

(Zu Seite 120.)

„Wenn man die wisen höwt, so sol der frümesser ein knecht da han. Und sond wir (das Kloster) des ersten ein fuder (von) dannen führen. Darnach sol er enmitten in der wisen uffhin faren by dem graben und anderthalb ab. Und mag 10 houpt vor dem wagen han. Und wenn er laden wil, so sol er uns verkünden, das unser bott auch darby sh. Und sol nit me denn 2 knecht by dem wagen han. Er sol den runz einfaltlich lan, als wir jnn bruchent. Kumpt er 7 schuch von dem runz, so fert er lediflich, war er wil. Aber gestat er oder felt er umb innerhalb den 7 schuchen, so sol er das höw da lassen.“

III.

Erbauung des ersten Hauses in der Stadelhofen und Bedingungen  
hierfür zum Schuze der Gemeinde Albisrieden.

Ratsmanuale 1686 (St.-A. 3.).

(Zu Seite 126.)

Montags den 3ten Maij (1686), present.: Herren Burgermeister  
Escher, Räth und Burger.

Nach demme vor mynen Gn. Hr. Räth und Burgeren erschinnen  
Hr. Jacob Drell so wol für sich selbsten, alsz auch innammen syner  
Herren Brüderen zum Kürishelm, und mit Mehrerem gebührend  
eröffnet, was maaßen sy in den Grichten Rieden ein Gut von  
ungefahr siben Faucharten groß erkaufft, so einseits stoße an daß  
Höüm Riedt, anderseits an Jacob Welti, genannt Metzger, oben an  
ettlicher Riederer Wiesen und unten an daß so genannte Gemeine  
Riedt, und willens weren, zue deßen nothwendiger Beschirmung ein  
Gebouw, bestehende in einem Tänn und Stahl rev.: sambt einem  
Gemach zu einer Wohnung auffzurichten, mit angelegenlicher Pitt,  
ihnen solches gnädig zu verwilligen, haben hierauff wolermelt  
meine Gn. Hr. nach Ableßung deß allbereits eingenommenen Augen-  
schyns, auch angehörtem mehreren mündlichen Bericht der verord-  
neten Herren, in ryfflicher Erduhr und Ueberlegung der Sachen Be-  
schaffenheit einhellig erkendt, daß obangeregten Herren Drellen mit  
Auffricht und Vortsetzung ihres Bauws zu besagten Rieden verge-  
stalten und mit hernach volgenden Bedingnußen gewissfahret syh  
solle.

Erstlichen, daß sy dijes verwilligten Bauwens halb in der  
Gmeind Rieden keine weithere, nach mehrere Gerächtigkeit, alsz sy  
biß dahar gehabt, haben.

Dixerem nach, daß sy auff ihre erbauwende Behauzung einen  
ehrlichen Lehenmann auf den Gmeindsgnassen zue Rieden sezen  
und nemmen. Im Fahl aber kein beliebiger erfunden wurde, sy alz-  
dann wol einen ehrlichen Mann von einem anderen Orth nemmen  
mögen, doch daß ein solcher der Gmeind in keinen Weg beschwährlich  
sehe, auch vor und ehe er angenommen wirt, der Gmeind einen  
Schyn bringe, daß ihmme daß Dorff Rächt in der Gmeind, dahar  
er ist, auffbehalten sehe, und er, wann er ab dem Lehen kome, mit  
synen Wib und Kinderen daselbst widerumb werde auffgenom-  
men werden.

Drittens solle derselbige Lehenmann außert seinen eignen Wyh und Kinderen keine andere Haufleüth haben, nach anstellen mögen.

Viertens sollen sy, die Herren Drellen, keine Handtwerchsleüth auff diß Lehen sezen mögen, und im Fahl ein Lehenmann Kinder hette, so daß ein oder andere Handtwerch erlehrnete, selbige an dißem Orth auch zue keinen Zeiten geduldet werden.

Und damit fünftens in solcher Behauzung von einem Lehenmann kein Unzug- oder Schleüffwinkel gemacht werden könne, solle derselbige keinen Whn umbs Gelt ausschenken mögen.

Wann auch zum sechsten ein bestelter Lehenmann meinen Gn. Hr. an Threm Sillholz, oder aber der Gmeind Rieden an ihren Hölderan und Gütteren etwaß Schadens thätte, solle der Eigenthumbherr solchen Schaden, so offt es beschicht, widerumb zu ersezzen haben.

Und wann zum siebenden, sy, die Herren Drellen, besagt ihr Gutt mit solch verwilligtem Bauw, widerumb veränderen oder verkauffen wolten, sy es erstens einem Burger, oder aber einem Gmeindsgnoßen zue Rieden koufflich antragen, und so es von ihnen niemand kauffen wolte, sy es alßdann wol einem Frömbden verkauffen mögen, jedoch nit alß ein Haufhoffstatt Gerächtigkeit, sondern allein, wie es zubor geweßen.

---