

**Zeitschrift:** Zürcher Taschenbuch  
**Herausgeber:** Gesellschaft zürcherischer Geschichtsfreunde  
**Band:** 41 (1920)  
  
**Nachruf:** Erinnerung an Otto Markwart  
**Autor:** Trog, H.

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 02.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Erinnerung an Otto Markwart.

Von H. Trog.

Am 18. Mai 1919 ist Dr. Otto Markwart, Professor am kantonalen Gymnasium, wo er mehr als ein Vierteljahrhundert Geschichte gelehrt hat, 58jährig gestorben. Eine schwere Nierenerkrankung hatte ihm dunkle Leidenszeiten gebracht, so daß der Tod zum Erlöser ward. Treueste Pflege, die ihm sein Jungesellentum nicht zum Bewußtsein brachte, umgab ihn. Es fehlte auch in den letzten Zeiten nicht an Tagen und Wochen, die den Körper dem Geist gehorchen ließen. Dankbar und emsig wurden sie ausgenützt. Trotzdem blieb es Markwart versagt, das Werk, dem er seit Frühjahr 1916 die geliebte Schule geopfert hat, das ihm freilich auch als die schönste Krönung seines Lebens erscheinen mußte: die umfassende Biographie seines entscheidenden Lehrers Jacob Burckhardt wenigstens so weit fertigzustellen, daß dem ersten Band sein chronologisch natürlichster Abschluß geworden wäre. Es blieb bei einem Torso. Immerhin: Eins war ihm zu tiefster Befriedigung noch in vollem Umfange gelungen: zu einer ausführlichen Charakteristik der Persönlichkeit Burckhardts die Züge liebevoll zusammenzufügen und zu einem Bildnis zu verarbeiten, dem hingebende Verehrung Klang und Glanz innerlicher Beseelung verleiht. Dieses Porträt Jacob Burckhardts, wie es vor seinem innern Auge lebendig dastand, hat Markwart, von sonstiger biographischer Übung abweichend, an die Spitze seiner Arbeit gestellt als feierlichen Introitus zur chronologisch bestimmten Darstellung von Burckhardts Leben, Schaffen, Lehren. Das Heroendenkmal steht vollendet da. So empfängt



die Trauer um den schweren Verlust durch diese dem Freunde vom Schicksal vergönnte Gunst tröstliches Licht.

Am 20. Mai — fünf Tage vor dem Geburtstag Jacob Burckhardts — begruben wir ihn auf dem Zentralfriedhof. Neben die Mutter wurde er seinem Willen nach gebettet, seine zweite Mutter, die, hochbetagt, im Sommer 1916 gestorben war, zu unendlichem, nie ganz zur Ruhe gelangtem Schmerz des Sohnes, der durch sie die ganze Fülle mütterlicher Liebe und Sorge erfahren und damit vollen Ersatz für die in seinen Knabenjahren ihm entrißene Mutter gefunden hatte. Auf ausdrücklichen Wunsch sollte am Grab nur einer der Freunde einige Worte sprechen. Ein einstiger Schüler und späterer guter Freund, Dr. H. Zeller, entledigte sich warm und würdig dieser Aufgabe. Einige Schollen rollten auf den in herrlichem Blumenschmuck versenkten Sarg. Zahlreiche Trauernde standen auf den Wegen beim Grab. In tiefem Schmerz nahmen sie Abschied von dem trefflichen Menschen, um dessen Krankenlager lange schon ihre bange Sorge und immer wieder getäuschte Hoffnung teilnahmvoll gewaltet hatten.

\* \* \*

Im Lehramt lag Otto Markwarts Glück beschlossen. Er war der Sohn eines Lehrers. Aus Schwarzburg-Sondershausen, dem Thüringerland, war der Vater Constantin Markwart — das Namenschild mit dem C. hatte der Sohn Otto bis zuletzt an seiner Wohnung angebracht — in die Schweiz gekommen als einer der vielen Deutschen, deren freiheitlicher Geist sich in dem heimischen Regiment nicht hatte zurechtfinden können. Die Naturwissenschaften waren sein Fach. Daneben aber griffen seine Interessen auf Sprache und Dichtung über. Das große Grimmsche Wörterbuch der deutschen Sprache fand einen Platz unter seinen Büchern, und die Verehrung für Platen ging auf den Sohn über. In Waldenburg, im Baselsbieter Jura, begann Constantin Markwart seine Schullehrtätigkeit. Dort gebar ihm

seine Frau, ebenfalls eine Thüringerin, den Sohn Ernst Otto am 3. März 1861, unseres Wissens als einziges Kind. Die Jugenderinnerungen an Waldenburg machten Otto Markwart jene Gegenden für alle Zeit lieb. Immer wieder zog es ihn dahin, namentlich nach dem lieblichen, Waldenburg benachbarten Langenbruck. In Markwarts Biographie seines Kollegen Moß liest man: „Bergbesteigungen (bei Schulreisen) waren nicht nach seinem Geschmack; dagegen unternahm er stets mit dem größten Vergnügen Reisen in die waldreichen Täler Basellands, die zu den schönsten Landschaften des Juragebietes gehören. Mit welchem Jubel kehrte man nach anstrengender Wanderschaft im ‚Löwen‘ zu Waldenburg ein... Dann ging es talabwärts in munterem Gespräch Basel zu.“ Aus tiefer Sympathie stammen diese Zeilen. Wie Moß hielt es Markwart.

Später nach dem Tod seiner Frau kam der Vater als Lehrer ans Seminar Wettingen. Bis 1886 hat er da gelehrt. Die letzten Lebensjahre verbrachte er in Zürich. Den Groll über die Art, wie er aus seiner Lehrstelle entfernt wurde, hat er nie verwunden. Ein kurz angebundener Mann, nicht bequem in seinem aufbrausenden Temperament, starr und eßig in seinem Wesen, an Befehl und Gehorsam gewöhnt; über der felsharten, nicht sehr hohen Stirn das dichte weiße Haar, in der Mitte eigenwillig emporgewirbelt; dazu ein ziemlich langer weißer Bart; das Gesicht rotmündig gesund. Burschenschaftler und Turner war er gewesen. Strammheit und Mut waren in ihm. Manches in der Gesichtsform erinnerte beim Sohn an den Vater. Und das Freiheitlich-Selbständige, Schroff-Beharrende, Unbeugsame im Charakter war wesentlich väterliches Erbteil. Solche, welche die Mutter Otto Markwarts noch kannten, schildern sie als eine seelisch feine, gütige Frau, körperlich ohne Liebreiz.

Von Wettingen aus besuchte Otto Markwart die Schule in Baden, dann das Gymnasium in Zürich. Gelitten unter der Schule hat er nicht. Im Gegenteil: er dachte auch später an seine Zürcher Gymnasialjahre gern zurück. In seinem Beitrag „Ge-

schichte des Gymnasiums“ zur „Geschichte der Kantonschule in den letzten 25 Jahren 1883—1908“ steht der Satz: „Der dies schreibt, wird sich sein ganzes Leben mit Lust an die Jahre im Zürcher Gymnasium erinnern, da man zu gleicher Zeit Religion bei Biedermann, Geschichte bei Grob, Griechisch bei Frei und Deutsch bei Moß hatte.“

Anfang der 1880er Jahre ging Markwart zur Universität ab. Die Geschichte stand im Zentrum seiner Studien, die, in Zürich begonnen, in Genf fortgesetzt, in Basel durch das Doctorexamen am 9. März 1886 abgeschlossen wurden. Auf Basels Hochschule fiel der Löwentheil dieser Studienzeit. Von 1882 an hat Otto Markwart seine Semester in Basel verlebt. Der Zauber Jacob Burckhardts ließ ihn nicht mehr los. Den bestimmenden Stempel hat sein Geist von ihm erhalten. Was bei Burckhardt zu hören war von historischen und kunsthistorischen Kollegien, genoß er: die griechische und die mittelalterliche Kulturgeschichte, die politische Geschichte von 1450 an bis in den Anfang des 18. Jahrhunderts (die Geschichte des Revolutionszeitalters las Burckhardt von 1882 an nicht mehr, ein Verlust, den nicht nur Markwart zeitlebens bedauert hat), dann die Geschichte der Kunst vom Altertum bis ins 17. Jahrhundert hinein. Daneben hörte Markwart germanistische, altphilologische und nationalökonomische Vorlesungen, und die Philosophie, in geschichtlicher und systematischer Darstellung, fehlte unter seinen Kollegien nie; denn seine philosophischen Bedürfnisse waren tiefe und starke. Sie waren schon in der Schule geweckt und genährt worden. Das Vorbildliche und Ausschlaggebende an einem Lehrer, wie dem Theologen Alois Biedermann, hat Markwart später darin erblickt, „daß er überhaupt ein Philosoph war“, daß er den Wissensstoff philosophisch durchdrang und gestaltete. Von ihrem Deutschlehrer Moß war die Klasse, in der Markwart saß, als letzte auch noch in die philosophische Propädeutik eingeführt worden. Die Erkenntnistheorie war da vor allem zu ihrem Rechte gekommen. Markwart schreibt in seiner Biographie von H. Moß: „Hätte er



nichts anderes getan, als uns mit Friedrich Albert Lange bekanntzumachen, so hätten wir Grund, ihm dankbar zu sein. Moß veräumte keine Gelegenheit, uns auf die ‚Geschichte des Materialismus‘ aufmerksam zu machen, wo wir die beste Darstellung der erkenntnistheoretischen Probleme fänden. Lange war überhaupt sein Liebling, und das ist begreiflich. Ein Mann wie er, ideal angelegt, von ungewöhnlich scharfem Verstand, frisch und von weitem Blick, dem wie Lessing das Suchen nach der Wahrheit noch mehr galt als der Besitz der Wahrheit selbst, mußte Moß ja sympathisch sein.“ Markwart hat diese Verehrung für Lange treu bewahrt und weitergegeben. Die materialistische Anschauung, die Lange in ihrer Bedeutung für das naturwissenschaftliche Erkennen so hoch einschätzt, hat in Markwarts Denken keine unwichtige Rolle gespielt. Hier mag übrigens auch der Standpunkt seines Vaters für ihn von wesentlichem Einfluß gewesen sein. Man wird wohl nicht in die Irre gehen, wenn man auch der Bekanntschaft mit Langes Schrift über die Arbeiterfrage einen starken Eindruck auf Markwarts wirtschaftliche und soziale Ansichten zuschreibt. Aus seinen sehr kritischen, unerschrocken radikalen Überzeugungen hat Markwart je und je kein Hehl gemacht.

In Zürich hörte Markwart auch Johannes Scherr am Polytechnikum. Er sprach davon immer mit wahrer Begeisterung, und er duldete nicht, daß man abschätzig über Scherr urteilte. Die hinreißend starke Persönlichkeit in Scherrs Lehrtätigkeit wie in seinen Schriften imponierte ihm. Er scheute sich nicht zu bekennen, daß er bei Scherrs Leichenfeier, Dezember 1886, die Tränen nicht bemeistern konnte. An der Genfer Universität fühlte er sich von dem behutsam-feinen Wesen des Historikers Pierre Vaucher sympathisch berührt. In Basel wurde dann, wie gesagt, Jacob Burckhardt das A und das O. In seinem Vorlesungszimmer, jener Nummer 3 des einfachen Universitäts-hauses am Rheinsprung mit dem unvergleichlichen Blick auf Rhein und Schwarzwald, ist die Freundschaft mit dem Schreiber

dieser Zeilen geknüpft worden. In den kunstgeschichtlichen Kollegien Burckhardts hatte sich Markwart ein für allemal den Eckplatz auf der vordersten Bank gesichert; er nahm dem Lehrer die Abbildungsblätter aus der Hand, die dann bei den Hörern zirkulierten, während der Strom der prachtvollen Kunstdeutung unaufhaltsam weiterging, durch immer neues Anschauungsmaterial unterstützt. Am Schluß der Stunde legte dann einer der Hörer — solange Markwart in Basel war, besorgte er diese Aufgabe — die Fülle der Blätter zusammen und versorgte sie in die Mappe und übergab sie dem Bedellen, wo sie Jacob Burckhardt dann wieder abholte, um sie in seine Gelehrtenwohnung an der Albanvorstadt heimzutragen. Wie oft hat man dann später, als Markwart am Gymnasium Lehrer war, auch ihn mit einer ebenso dicht gefüllten Mappe zur Schule wandeln sehen, um dort, wie es sein großer Lehrer getan, den kunstgeschichtlichen Unterricht durch reiche photographische Vorweisungen eindrücklich zu machen; auch bei ihm bekam der Schüler die Reproduktionen selbst in die Hand.

In der Kleidung, die der Mode nie keine Konzessionen machte, im treuen Verwachsensein mit einem Stock, der aber in der Basler Studienzeit wesentlich massiger war als in den spätern Zürcher Zeiten, in seiner ganzen, etwas rauhbürstigen Erscheinung war der Student Otto Markwart dem spätern Schulprofessor durchaus analog. In seinem ganzen Lebensstil ist er sich erstaunlich konsequent geblieben. Die einfache Ungebundenheit bildet die bleibende Signatur.

Mit einer höchst stattlichen Dissertation beschloß Markwart seine Studien. Professor Heinrich Boos, hauptsächlich für Urkundenlehre und Paläographie ein nützlicher Lehrer, daneben aus einer reichen Lektüre heraus vielfach anregend, hatte ihn auf das Thema „Pirckheimer als Historiker“ hingewiesen. 170 Seiten stark ist die Untersuchung unter dem Titel „Wilibald Pirckheimer als Geschichtschreiber“ in Zürich erschienen. Vorzüglich disponiert, zeichnet sie das Wesen des trefflichen, hochgebildeten



Nürnbergers in seinen historischen Arbeiten scharf und lebendig nach Vorzügen, Verdiensten und Mängeln und stellt seine ganze historische Schriftstellerei ungemein glücklich und aufschlußreich hinein in den deutschen Humanismus und seine starke Betonung des patriotischen Momentes im ganzen Studienbetrieb. Im speziellen geht dann die Studie darauf aus, die Schrift über den Schweizer- (d. h. den Schwaben-)krieg kritisch auf Wert und Unwert zu analysieren und ihre Bedeutung als historische Quelle genau festzustellen. Mit Vergnügen folgt man der frischen, anschaulichen Darstellung, die das Interesse bis zum Schluß wachzuhalten weiß. Ein selbständiger Geist und ein reiches Wissen werden überall offenbar. Hübsche Bemerkungen allgemeiner Art, die für Markwart bezeichnend sind, sind da und dort eingestreut. So wenn er von seinem Helden sagt: „Ausgerüstet mit einem umfassenden Wissen, beanlagt mit einem tiefen Gemüt, mußte Pirckheimer wie alle kräftigen Naturen einen ausgebildeten Sinn für den Witz und das Komische haben.“ Oder er liest aus Dürers Pirckheimer-Porträt heraus: „Treue Freundschaft, treue Feindschaft steht auf dieser Physiognomie in beharrlichen Zügen geschrieben.“ Das *Bellum Suitense* — urteilt Markwart — ist nicht *sine ira et studio* geschrieben. Er ist nicht sonderlich traurig darüber; diese subjektive Färbung scheint ihm im Gegenteil einer der Hauptreize des Büchleins zu sein. „Oft genug mag ja das Urteil nicht gerecht sein und vorurteilsfrei; allein die Empfindung des Erzählers verrät sich so offen, daß der Leser von selbst fühlt, ob und wo den Autor seine Leidenschaft zu weit treibt. Dafür haben wir auch eine frische, lebendige, warme Darstellung.“

Wir können es uns wohl ersparen, ausdrücklich eine Brücke von solchen Sätzen zu dem Verfasser selbst zu schlagen.

\* \* \*

Die Studienzeit lag hinter Markwart. Seinen Wissenschaftlichkeitsausweis hatte er vollauf erbracht. Was nun?

Journalismus oder Schule? Zunächst bot sich, noch ehe der Druck der Dissertation unter Dach und Fach war, ein Vikariat an der Realschule in Kappel-Ebnat. Das forderte nicht wenig von dem jungen Doktor der Geschichte und Philosophie; denn da galt es neben Deutsch und Geschichte auch in Algebra und Geometrie, Physik und Zoologie unterrichten. Das gab heiße Arbeit, und am Anfang klangen die Berichte des Freundes nicht eben freudig. Aber das änderte sich bald, und nunmehr lautete es: „Ich habe die Schule liebgewonnen.“ „Geschichte“ — so schrieb er im Sommer 1886 — „Geschichte doziere ich ganz frei, ich empfinde großen Genuß dabei; wohl ist es vielleicht mehr ein Vorteil für mich als für die Schüler, allein schon jetzt hat es mich so unendlich gepackt, das Streben, dereinst mein Lieblingsfach auf höherer Stufe vorzutragen, daß ich beinahe geweint hätte, wenn ich daran dachte, daß ich vielleicht nie dazu kommen sollte. Namentlich nach einer Stunde war das. Ich trug der dritten Klasse die mittelalterliche Geschichte von Frankreich vor nach Weber und was ich sonst noch gerade wußte aus dem Ritterwesen, Klöstern usw. Ich hatte um zwei begonnen. Da schlug es, und war vier Uhr! Ade Journalismus, er treibt zur Dozentenlaufbahn mächtig mich hin.“

In einem Brief finde ich das folgende hübsche Beispiel von Markwarts pädagogischer Methode. Er schreibt, daß er den Unterricht durchgehend hochdeutsch erteile; „nur in der ersten Klasse, welche schon Geometrie hat, komme ich etwa mit naturwüchsigen Vergleichen, wenn der Stoff schwer fapiert wird. So z. B. habe ich, um einigen Dickhäutern den Satz ‚Wenn zwei Größen einer dritten gleich sind, sind sie untereinander gleich‘ so plausibel gemacht: Gsesch, Wehrli, mer wend säge, du seisch so groß wie der Brunner, und wemme jeh der Brunner uf der Abderhalde=n=ue stellti und die beide wäre zemme 7 Schueh hoch, wie hoch wäret derno ihr, wemme dich uf der Abderhalde=n=ue stellti? Du hättest die strahlende Freude sehen sollen, als ihm das Licht aufging: Au 7 Schueh. Dann fuhr ich fort: So,

jetz stell der vor, der Abderhalde sei der Winkel a, du der Winkel c und der Brunner der Winkel b! Jetzt war die Sache kapiert.“ Man erinnert sich, welche reizende Proben Markwart erzählt von der gelegentlichen Verwertung der Mundart im Unterricht des Geschichtslehrers Heinrich Grob.

„Die Schulmeisterzeit kommt mir wie ein Traum vor. Anfangs ein Greuel, wurde mir meine Tätigkeit an der Realschule allmählich so lieb, daß ich mit schwerem Herzen Abschied von meiner Armee nahm. Die Burschen hatten mich lieb gewonnen und ich sie.“ So berichtet er am 22. Juli. Wunderschön, was er von einer Speer-Turnfahrt erzählt: „Ich bereue meine Schulmeisterzeit doch nicht, sie hat, so kurz sie war, merkwürdig auf meine Anschauung eingewirkt. Als sich auf der Speertour einer meiner Schüler verlaufen hatte, holte ich ihn; es war nicht gefährlich, aber wenn es unter Lebensgefahr zu machen gewesen wäre, so würde ich mich eben auch keinen Augenblick besonnen haben. So etwas merken aber die Schüler. Als ich an der Spitze marschierend, einen falschen Weg einschlug, zogen alle mir nach... Wir hatten nachher den schwersten Weg zu machen... allein es sagte keiner ein Wort darüber. Das hat mich unendlich gefreut.“

\* \* \*

Dieses so schön gelungene Lehrerdebüt im Toggenburg, wo es auch sonst Markwart immer wohler geworden war, fand seinen Abschluß in einer Tour, die Markwart in Begleitung des Schreibers dieser Zeilen über Aznach und Sargans nach Chur, wo der Dom und sein Schatz, auf den Spuren Jacob Burckhardts, eingehend besichtigt wurden, und von Thusis aus, am 1. August 1886, in dreizehnstündigem Marsche über den Splügen nach Chiavenna brachte. Von der Pashöhe aus schritt man, ein graues mürrißches Bünden hinter sich lassend, in den schönsten Sonnenschein, der dann bis nach Como treu blieb, das am folgenden Tage in traumhaft herrlicher Schifffahrt erreicht wurde. Der

3. August wurde redlich ausgenüßt. Der Dom, San Fedele, aber auch San Abbondio mit seinem Kreuzgang wurden besucht und bewundert. Heroisch leistete man auf das lockende Mailand Verzicht. Aber in Lugano standen wir dann noch in bewundernder Ergriffenheit vor Quinis Werken.

Dort, wo Markwart der Italien-Begeisterung von Heinrich Moß gedenkt und seiner Reise nach dem Süden mit dem Studien-genossen Ludwig Hirzel, da schreibt er: „Nur wer selbst zusammen mit einem lieben Freund das erste Mal die Schwelle Italiens überschritten, kann ermessen, was die Eindrücke dieser Fahrt in Moß für eine Revolution verursacht haben müssen.“

Jacob Burckhardt hatte die Liebe zu Italien gepflanzt mit unausrottbaren Wurzeln. Nun hatte eigener Augenschein ein Fragment dieser Herrlichkeiten Markwart unmittelbar zu genießen erlaubt. Fortan war er Italien mit Leib und Seele verschrieben. Dem Comersee, obwohl ihn an einer bekannten Stelle des „Cicerone“ Burckhardt zugunsten des Luganersees etwas hochmütig behandelt, hat Markwart stets eine besondere Stelle in der Galerie seiner südlichen Favoritlandschaften bewahrt, und für seine Feriengrüße von dort waren ihm keine Ansichtskarten farbenbunt genug.

\*            \*            \*

Wir haben schon angedeutet: der Journalismus schien sich eigentlich dem 25jährigen Dr. phil. als Beruf anzubieten. Theodor Curti hätte Markwart, der schon als Student von Basel aus ein eifriger Korrespondent der „Züricher Post“ gewesen war, gleich nach dem Examen gerne für sein Blatt gewonnen. Aber es galt zunächst noch die Frage des Militärdienstes in Deutschland, dessen Bürger Otto Markwart ja war und, um es gleich hier zu sagen, bis an sein Ende geblieben ist, zu regeln. Der Dienst ist ihm erspart geblieben. Inzwischen war dann die Zusage für das Vikariat in Kappel-Ebnat erfolgt. Als nun, nach absolviertem ersten Schuldienst, jene Journalistentätigkeit an

dem Blatt der Herren Curti und R. Rüegg feste Gestalt gewann, war Markwart, wie wir sahen, innerlich im Grunde schon völlig für die Lehrerkarriere gewonnen. Sein Gefühl hatte ihn nicht betrogen. Seine Journalistenzeit war keine glückliche Zeit, wenn er auch die vielfache geistige Anregung, die ihm aus dem Verkehr mit geistig so bedeutenden Männern wie den zwei Leitern des Blattes erwuchs, selbstverständlich nach Gebühr zu schätzen wußte und auch später zu beiden in bestem Verhältnis geblieben ist. Das Bewußtsein, kein guter Journalist zu werden, verließ Markwart nicht. Die ganze Art des hastigen journalistischen Betriebs mit der Verschiedenartigkeit, ja Buntschiedigkeit seiner Tagesanforderungen war nicht seine Sache. Es ist denn auch bemerkenswert, wie selten mehr Markwart später für Zeitungen zur Feder griff. Daß er lebhaft, frisch, anregend zu schreiben verstand, hat er natürlich in seiner Journalistenzeit und nachher, wenn er sich zu einem Feuilleton verstand, glänzend bewiesen. Und seine kräftige Subjektivität, die ihn z. B., in einem schönen Nekrolog auf Wilhelm Scherer, den Parsifaldichter Wolfram von Eschenbach mit Jakob Böhme zu den „philosophischen Struwelpetern“ („wo der Tiefsinn nachbarlichst dem Unsinn die Hand reicht“) werfen ließ, oder ihm vor einem wenig bedeutenden Bilde Ausdrücke des Enthusiasmus entlockte, nur weil das Bildmotiv aus der Wunderwelt Giorgiones und Tizians stammte — diese kräftige Subjektivität schuf schon von vornherein seinen Artikeln schmachtende Würze. Aber neben solchen schriftstellerischen Freuden empfand er dann die tägliche Arbeit am Faß der Danaiden als eine Fron, der er sich nicht gewachsen fühlte. Sie erschöpfte ihn auch körperlich.

Als er im Frühling 1888 seine Stellung, die er etwa vom Winter 1886 an innegehabt hatte, quittierte, da benützte er die ersten Wochen der Freiheit dazu, sich einmal „nach Kräften auszuruhen und besonders auch in der Lektüre nachzuholen, was nachzuholen war“. Einen wahren Lesehunger habe er gehabt und in Verbindung damit „eine kräftige Abneigung gegen alles,



so da schreiben hieß“. Was las er nun? „Burckhardt vor allem, Novellen von Hense, Homer und zwei Bücher Herodot.“ Und er singt das Lob der alten Geschichte und hebt hervor, was ihren gewaltigen Vorzug aller neueren gegenüber ausmacht.

Der Journalistenepisode folgte ein Aufenthalt in Paris, und von hier aus gedachte er nach Italien zu reisen, wenn sich inzwischen keine Stellung sollte gefunden haben. Im Juni 1888 brach er nach Paris auf, im Winter war er wieder in Zürich. Er benützte die Reise auch zu einem Abstecher nach Amiens, Rouen, ans Meer und nach Caen: die Welt der französischen Gotik sprach damals mit hinreißender Mächtigkeit zu ihm. St. Ouen in Rouen hat ihm damals den größten Eindruck gemacht. Der Gotik hat Markwart überhaupt wohl neben der italienischen Renaissance die tiefste Liebe entgegengebracht. Zum Schriftstellerischen Fixieren seiner Eindrücke in Paris lockte es ihn nicht. Die Wunderstadt überwältigte ihn zunächst allzusehr. In seinen Briefen verströmt er seine Begeisterung, die auch dem auf die Weltausstellung von 1889 entstehenden Eiffelturm vorbehaltlos und mit einer für Markwart merkwürdig modernen Einstellung galt, und das Beste behielt er sich vor für die mündliche Mitteilung.

Im September schreibt er, wenn er eine Stelle und regelmäßige Arbeit hätte, dann wäre er in Paris zu Hause. „So aber bin ich stets auf Reisen, Vagabund, und das kann einen auf die Länge nicht befriedigen, selbst wenn es Paris ist, in dem man herumvagabundiert.“ Mit aufrichtiger Sympathie hat Markwart dieses mächtige Paris auf sich wirken lassen. „Wohl bin ich Deutscher, aber das französische Leben und überhaupt Paris hat mir einen gewaltigen Eindruck gemacht. Es geht ein großer Pulsschlag durch die Geschichte dieses Volkes, und es ist infam, dasselbe als weiß ich was für eine verworfene Nation darzustellen.“ Von den künstlerischen und geschichtlichen Eindrücken, die ihm Paris vermittelte, wollen wir erst gar nicht reden. Im Louvre hatte er bald seine Lieblinge, und Antonello da Messinas



log. „Condottiere“ bleibt trotz allem Herrlichen neben ihm schließlich doch konkurrenzlos, bis Markwart eines Tages von Salvatore Rosa so mächtig gepackt wird, daß er von den Bergen in seinen Landschaften urteilt, sie blicken einen ja an wie der genannte Condottiere. Bei spätern Pariser Besuchen haben dann wohl Leonardo, dessen Johannes ihm schon bei jener ersten Reise die höchste Bewunderung abnötigte, und die Landschaften Claude Lorrains den Sieg über alles andere davongetragen. Man muß Otto Markwart im Louvre vor gewissen Hafenbildern Claudes haben stehen sehen, um sich von der eigentlichen Andacht, die er der ideal verklärten Landschaftskunst dieses Malers entgegenbrachte, einen zureichenden Begriff zu machen. Es war ein Kultdienst im Heiligtum der Kunst. In Jacob Burckhardts wunderherrliches Sonett auf Claude Lorrain hätte der Abschied am Grabe Otto Markwarts ausklingen sollen.

\* \* \*

In die Zeit nach seiner Rückkehr aus Paris fällt Markwarts Arbeit an der Studie über die Baugeschichte des Klosters Muri. Ein gutes Geschick gestattete ihm, sie noch vor dem für den imposanten Bau vielfach so verhängnisvollen Brand vom August 1889 fertigzustellen. Markwart hat sich in diese Klostergebäulichkeiten mit wahrer Liebe und feinem, gereiftem Verständnis hineingelebt. Für den barocken Zentralbau des Abtes Placidus hat er die höchste Bewunderung, und er nimmt ihn gegen alle etwaigen Einwände vom streng antiquarischen Standpunkt der Stileinheit energisch in Schutz. „Wo neue Kräfte sich regen und man dieser neuen Kräfte sich bewußt wird, da wird das Alte weichen müssen, denn jeder Kraft des menschlichen Geistes hat das Recht der freien Meinungsäußerung.“ Die Rekonstruktion des romanischen Kirchenbaus hat Markwart mit viel Scharfsinn vollzogen, und Funde nach dem Brande haben seinen Hypothesen im wesentlichen recht gegeben. Vortrefflich ist, wie er in einem besondern Abschnitt die Bedeutung der Klöster in öko-

nomischer Hinsicht anschaulich macht, wozu ihm gerade die Acta Murensia kostbarstes Material lieferten. Die schöne Studie, die einzige rein kunstgeschichtliche Arbeit, die wir von Markwart besitzen, ist zuerst in der „Argovia“ erschienen, bevor sie sich in einer Sonderausgabe auch an einen weiteren Leserkreis wandte.

Es folgen Jahre, in denen Markwart unter der Unsicherheit seiner Stellung vielfach sehr schwer litt. Erst 1892 wurde aus seiner Hilfslehrerbetätigung am Zürcher Gymnasium eine feste Position. Eine neue Professur für Geschichte wurde am Gymnasium geschaffen; Dr. Otto Markwart, der seit 1889 an der Anstalt aushilfsweise unterrichtet hatte, erhielt sie. Damit war seine Lebensbahn endgültig festgelegt. Abweichungen davon erfolgten keine mehr. Einmal lockte Basel mit einer Stelle am Obergymnasium. Markwart, obschon der Rheinstadt aus tiefem Herzen zugetan, blieb Zürich treu. Er hat es dem damaligen Rektor des Gymnasiums, Prof. Wirz, nie vergessen, daß er in der ehemaligen journalistischen Betätigung Markwarts kein Hindernis für seine Verwertung im Schuldienst erblickt hat. Diese freie Auffassung war nicht so selbstverständlich.

Im April 1889 erteilte er seine ersten Stunden am obern Gymnasium. Nach Basel berichtete er über seine Erfahrungen in den beiden ersten Stunden. In der einen Klasse glückte es ihm nicht so ganz: „Ich hatte eine allgemeine Einleitung ausgearbeitet über das Warum wir Geschichte treiben, über die historische Kritik usw., also theoretische Erörterung, und hatte das Ganze auf freien Vortrag abgestellt. Nun war ich aber doch etwas befangen, entgleiste, hatte auch das Heft zu Hause gelassen und mußte mir nun so gut als es ging weiterhelfen. Der freie Vortrag à la Röbi (Jacob Burckhardt) ist eben doch nicht nichts. Es ist etwas kolossal Schwieriges und will gelernt sein und geübt. Immerhin soll mich der erste Mißerfolg und auch ein allfällig zweiter nicht abschrecken noch entmutigen. Ich habe es einmal so angefangen, und nie werde ich mit Buch oder Heft hinaufgehen. Jedenfalls erfordert es eine ganz riesige Vorbereitung, nament-

lich wenn man wie ich den Stoff ganz frisch bearbeiten muß. Aber ich habe Freude.“ Von Basel aus hatte Jacob Burckhardt, der, nach Markwarts Worten, inmitten des Druckes jener noch ungewissen Zeiten ihm der leuchtende Stern war, zu dem er vertrauensvoll aufblickte, und der ihm immer wieder Mut und Sicherheit zurückgab, gute Ratschläge gespendet, ihm auch gleich Menzels Deutsche Geschichte geschickt.

\* \* \*

Das volle Glücksgefühl, das der Lehrerberuf Markwart verschaffte, und das nie abgerissen ist, wog auch all die unablässige Arbeit auf, die er an sein Amt stetsfort aufs getreueste gewandt hat. Er mag einmal selbst von seiner Vorbereitung uns erzählen: „Ich stecke im Moment ganz im Mittelalter, habe Adam von Bremen und Lambert studiert, studiere gegenwärtig das große klassische Werk von Maurers ‚Die Fronhöfe‘ nebst den entsprechenden Kapiteln in Andreas Heuslers Institutionen sowie das deutsche Kriminalrecht des Mittelalters (Osenbrüggen, Röstlin usw.). Meine Kenntnis der Acta Murensia und des darin geschilderten Hofrechts kommt mir dabei ungemein zugute... Waiz leistet dabei vortreffliche Dienste. Ich bin darauf gekommen, weil ich in der ersten Klasse einen Rückblick auf die Kultur des deutschen Mittelalters werfe. Da habe ich mir nun über Bauernstand, Städte, Rittertum eine Art Lehrbuch ausgearbeitet.“ In einer höhern Klasse trug er damals gleichzeitig die italienische Renaissance vor, wobei er die Behandlung der Geschichte von Neapel, Rom, Florenz, Mailand und Venedig würzte mit einer Rundfahrt durch alle Städte, soweit er Photographien hatte. Cellinis Leben wurde mit Proben aus der Autobiographie erzählt; aus Burckhardts Kultur der Renaissance kamen häufig Partien zur Vorlesung. Den Abschluß bildete ein Überblick über die Kunst jener Zeit und der antiken Elemente, auf denen sie sich aufbaut. Wo Markwarts Photographien nicht ausreichten, half Prof. Rahn mit seinem Abbildungsmaterial freundlich aus.

So hielt es Markwart vom Beginn seiner Schultätigkeit an. Was für herrliche Früchte sein Unterricht trug, haben seine Schüler alle bezeugt, und als kostbare Erinnerung begleiten diese Geschichts- und Kunststunden am Gymnasium sie durchs Leben. In der schon erwähnten Festschrift der Zürcher Kantonschule umschreibt Markwart das Programm und Ziel des Geschichtsunterrichts so: Kenntnis der wichtigsten Kulturvölker und Kulturerscheinungen bis zur Gegenwart; Einsicht in den kausalen Zusammenhang der geschichtlichen Ereignisse und das Vermögen Menschen und Verhältnisse vom Standpunkt der historischen Entwicklung aus zu beurteilen; Verständnis des politischen Lebens durch Besprechung der Staatsverfassungen unter besonderer Berücksichtigung der Schweizerischen Verfassungkunde. Am einheitlichen Lehrkurs von der ersten bis zur letzten Klasse wollte Markwart festgehalten wissen. Sein unvergeßlicher Lehrer Prof. Heinrich Grob hatte es so gehalten. Der Kunst räumte Markwart einen beträchtlichen Platz in seinem Unterricht ein, und er hat diesen Standpunkt in einem Referat am Schweizerischen Lehrertag in Zürich, 1903, nachdrücklich und begeistert dargelegt und begründet.

Hand in Hand mit dieser Betonung der Kunst gingen dann auch seine von so schönem Erfolg gekrönten Bemühungen, dem restaurierten Gymnasium einen gehaltvollen künstlerischen Wanderschmuck zu verschaffen: „damit unsere Schule nicht nur für die Bildung des Intellekts, sondern auch für die Entwicklung des Schönheitssinnes eine Pflegestätte werde.“

Seine Schüler hat Markwart geliebt. Er verstand sie, und er hatte genügend psychologische Einsicht und gebot über ein genügendes Maß von Humor, um allfällige Abweichungen vom Pfade der Korrektheit nicht allzu tragisch zu nehmen. Eine köstliche Stelle in seiner Gymnasiums-geschichte ist dafür bezeichnend. Er spricht von der Disziplin in der Anstalt und erteilt ihr eine gute Note: „Einige Fälle hat es ja natürlich gegeben, auch etliche, die bei der Untersuchung sehr ernst genommen

wurden, während sie demjenigen, der die Verhandlungen gegenwärtig liest, eher ein Lächeln abnötigen. Ist es doch oft gar zu erhebend, über Sünder zu Gericht zu sitzen und durch eine scharfe Straffsentenz zur Erhaltung der sittlichen Weltordnung das Seinige beizutragen. Man weiß ja, Jugend hat keine Tugend; aber das darf doch einmal ehrlich ausgesprochen werden, daß die zürcherische Jugend, wie derjenige, der dies schreibt, sie nun seit beinahe zwanzig Jahren am Gymnasium hat kennen lernen, bei allem Jugendübermut willig, aufmerksam und liebenswürdig ist und den Lehrern, die sie verstehen, mit Liebe und Verehrung entgegenkommt. Warum sollten wir es nicht bekennen, daß wir diese Festschrift in Gedanken den Schülern, den ehemaligen und jetzigen, widmen, die uns durch ihr freundliches, artiges Betragen und ihren Eifer unsern Beruf zu einer ununterbrochenen beglückenden Tätigkeit gemacht haben? Wo die Jugend so erscheint, da ist es auch eine Freude, Lehrer zu sein.“

Zwei Lehrern des Gymnasiums hat Otto Markwart nekrologische Gedenktafeln schönster Art errichtet: seinem ausgezeichneten, durch und durch originellen Geschichtslehrer Prof. Heinrich Grob, der im Sommer 1889 gestorben ist, also zu einer Zeit, da Markwarts Vikariat am Gymnasium schon begonnen hatte, und dann Prof. Heinrich Moß, dem fein- und scharfgeistigen Deutschlehrer, den der Schüler Markwart schon begeistert verehrt hatte, und der ihm dann als Kollege ein lieber Freund wurde. Die beiden Biographien sind kleine Meisterwerke, aus tiefster Sympathie und herzlichster Dankbarkeit heraus geschrieben. Auch wer sie nicht gekannt hat, gewinnt die beiden Männer lieb in ihrer edeln Eigenart und ihrer starken Geistigkeit, ihrer ausgeprägten Persönlichkeit, nicht zuletzt in der treuen, ungeteilten Hingabe an ihren Lehrerberuf, der ihnen das Höchste bedeutete.

Seine ganze Arbeit — so lauten die Schlußsätze der Biographie Heinrich Grobs — gehörte der Jugend, ihr hat er gelebt, ihr sein Bestes gegeben. Und eine tiefere Befriedigung, als aller Ruhm geben kann, mag wohl empfinden, wer das Bewußtsein



mit sich in das Grab nimmt, in Hunderten von aufkeimenden Talenten den Geist geweckt zu haben. Und etwas Erhebendes ist es auch, wenn während solch einer langen Tätigkeit ein Lehrer sieht, daß seine sämtlichen Schüler mit Liebe und Verehrung zu ihm aufblicken und an jene Stunden zurückdenken als an eine der schönsten Zeiten jenes „verlorenen Paradieses, welches man die Jugend nennt“.

Wer wüßte von Otto Markwart selber Schöneres, Treffenderes, Entscheidenderes zu rühmen? Was an ihm als Lehrer unersetzbar sei, hat er übrigens selbst sehr wohl gewußt. Nicht in irgendwelcher hochmütigen Überheblichkeit, sondern im klaren Bewußtsein dessen, was er und in dieser Form nur er den Schülern zu geben und zu sein die Gabe — oder sollen wir sagen die Gnade? — empfangen hatte.

Zu literarischen Arbeiten neben der geliebten Schule, der er sein Bestes gab nach dem vornehmen Grundsatz des Genug ist nicht genug, ist Markwart nicht mehr gekommen. Im Zürcher Taschenbuch 1892 sind die geschickten, fesselnden Auszüge aus des Rudolf Schinz Schweizerreise vom Jahre 1775 erschienen. Ein lebendiger, begeisterter Vortrag über Vicenza in der Antiquarischen Gesellschaft ist nie zum Druck gelangt, was man deshalb auch bedauern mag, weil die zahlreichen Reisen Markwarts nach Italien, die ihm stets das reinste Glück bedeuteten, keinen schriftstellerischen Niederschlag gefunden haben. Schade, daß ein Lieblingsgedanke, eine Geschichte des Reisens nach Italien zu schreiben, ein Projekt, dem er bibliographisch eifrig nachgegangen ist, niemals, auch nur fragmentarisch, in Angriff genommen wurde.

Als dann der Urlaub von der Schule erfolgte und die gewaltige Arbeit an der Biographie Jacob Burckhardts begann, zu der die Anregung von dem Verwalter des Burckhardt-Nachlasses in Basel ausgegangen war, da trat die Gesundheit des Freundes, die sich schon in früheren Jahren als durchaus nicht so zuverlässig gezeigt hatte, wie der äußere Eindruck der festen Erscheinung



Markwarts hätte vermuten lassen, der Aufgabe bald hindernd in den Weg. Mit dem Aufgebot der letzten Kräfte hat er gearbeitet, solange es für ihn Tag war. Das Bewußtsein, nicht mehr den letzten Abschluß zu erreichen, hat ihn nicht selten bis zur Verzweiflung geschmerzt. Und doch: als ein unaussprechliches Glück hat er es immer wieder empfunden, diese letzten ihm vergönnten Jahre nur in dem zu leben, der seines Lebens Stern ward und immer mehr als sein höchster Lehrer ihm erschienen ist.

\*       \*       \*

Der Gros zur Schönheit lebte mit der Macht unstillbarer Sehnsucht in Otto Markwart. Und diese Schönheit wollte er möglichst harmonisch. Das zog ihn zur wohlklingenden südlichen Linie, dem weicheleuchtenden, warmgoldnen Kolorit, der süßschwebenden Melodie; das war der Himmel, den er über der harten Welt der politischen Wirklichkeiten, die er mit souveräner Freiheit und unverstellter Subjektivität maß, über einem wesentlich pessimistisch gewerteten Dasein, dessen Grundfarben Arthur Schopenhauer gemischt hat, aufglänzen ließ, und zu dem er dankbar-freudig, weltlich-fromm emporblickte als zu dem wahren Sinn und Glück des Lebens.

Im Symposion braucht Alkibiades von seinem schwärmerisch verehrten Lehrer ein berühmt gewordenes Bild. Wir setzen es hierher und lassen es diese Erinnerung beschließen:

Den Sokrates zu loben will ich versuchen durch Bilder. Er wird nun vielleicht meinen, das geschehe in spöttischer Absicht; aber das Bild soll der Wahrheit, nicht des Spottes wegen sein. Ich behaupte nämlich, er habe die größte Ähnlichkeit mit jenen in den Bildhauerwerkstätten aufgestellten Silenen, welche die Künstler mit Syrinx oder Flöte darstellen, und die, wenn man sie nach beiden Seiten öffnet, inwendig Götterbilder enthalten.