

Zeitschrift: Zürcher Taschenbuch
Herausgeber: Gesellschaft zürcherischer Geschichtsfreunde
Band: 24 (1901)

Artikel: Der Fusionsversuch in der Helvetik und sein Ausgang : beleuchtet durch die Briefe zweier Zürcher
Autor: Oechsli, Wilhelm
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-985774>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Der Fusionsversuch in der Helvetik und sein Ausgang.

Beleuchtet durch die Briefe zweier Bürcher.

Von Wilhelm Dachsli.

Vorbemerkung.

Die Verfassung von Malmaison, die der erste Consul im Frühling 1801 der Schweiz in der Form eines „guten Rates“ aufnötigte, und die am 29. Mai 1801 vorläufig in Kraft erklärt wurde, bildet ein merkwürdiges Zwischenglied zwischen der Einheitsverfassung von 1798 und der Vermittlungsakte von 1803, indem sie den ersten Versuch darstellt, den Bundesstaat auf unserm Boden zu akklimatisiren. So sehr uns heute gerade die Schweiz für diese Staatsform prädestinirt erscheint, so wenig Verständnis brachten ihr die Parteien entgegen, die sich damals um Helvetien stritten. Für die Altgesinnten oder Föderalisten, die im Wesentlichen die Herstellung der alten Ordnung anstrebten, war die Verfassung von Malmaison viel zu zentralistisch, für die Unitarier, d. h. die Anhänger der Revolution und des in ihr geborenen Einheitsstaates, viel zu kantonsfreundlich, zu föderalistisch, für beide ein Monstrum, das

weder Fisch noch Vogel sei. Da sich indeß das Werk des Gewaltigen an der Seine nicht einfach bei Seite schieben ließ, suchte wenigstens jede Partei es möglichst in ihrem Sinne zu modifiziren. Die gemäßigt Unitarier oder „Republikaner“, die seit dem Sturze Laharpes das Staatsruder in der Hand hatten, büßten diesen Versuch, der ihnen in Verbindung mit der Weigerung, das Wallis abzutreten, Frankreichs Gunst entfremde, mit dem Staatsstreich vom 28. Oktober 1801, durch den die Föderalisten sich der Regierung bemächtigten.

Wiewohl Frankreich zu diesem föderalistischen Staatsstreich die Hand geboten, zeigte es sich bald, daß das Ergebniß seinen Erwartungen keineswegs entsprach. In Paris wollte man einerseits, wie es scheint, wirklich Ruhe und Ordnung im Vasallenstaat, anderseits aber ein unterwürfiges Verhalten seiner Regenten, insbesondere in der Walliser Angelegenheit.

Beides hoffte man durch ein „Amalgam“ oder eine „Fusion“ der Parteien zu erreichen; keine sollte sich vom Regiment ausgeschlossen, aber jede sich vom guten Willen Frankreichs abhängig fühlen. In diesem Sinne komponirte der französische Gesandte in Bern, Verinac, mit Vollziehungsrat Dolder, seinem vornehmsten Werkzeug beim Staatsstreich, die Liste des helvetischen Senates, der fortan der Inhaber der Zentralgewalt sein sollte. Neben zahlreichen Mitgliedern der ehemaligen Regierungen und sonstigen Freunden der alten Ordnung sollten auch eine Anzahl Männer, die der Revolution ihr Emporsteigen verdankten, darin Aufnahme finden. Allein diese Absicht, die „Farben zu mischen“, wurde dadurch vereitelt, daß gerade die charaktervollen Unitarier den ihnen zugedachten Sitz aus begreiflichen Gründen verschmähten, worauf der Senat sich in föderalistischem Sinne selbst ergänzte. So hätte ursprünglich der Obmann Fülli, ein „Republikaner“, neben dem „Aristokraten“ David von Wyss den Kanton Zürich in der Behörde

vertreten sollen, wurde aber, als er den Ruf ausschlug, durch Seckelmeister Hans Caspar Hirzel, ein Haupt der Altgesinnten in Zürich, ersetzt. Seiner großen Mehrheit nach bestand nun der Senat aus entschiedenen Gegnern der Revolution; was von ihren Anhängern sich noch darin befand, waren einflußlose politische Windfahnen vom Schlag Dolders, die bereit waren, sich jeder Richtung anzubekommen, wosfern sie ihren persönlichen Vorteil dabei fanden.

Dem entsprach auch die Zusammensetzung des Kleinen Rates, der neuen Vollziehungsbehörde, die der Senat aus seinem Schooß bestellte. Entgegen den Winken Berninacs, der den gefügigen Dolder an der Spitze der Republik zu sehen wünschte, wurde Alois Reding, in dem sich der Widerstand der Urkantone gegen Frankreich und die Helvetik verkörperte, zum ersten, ein reicher Berner Aristokrat, Frisching von Rümligen, zum zweiten Landammann, Hirzel von Zürich zum Vorsteher der Justiz und Polizei, Glutz von Solothurn für das Innere, Dolder für die Finanzen und Vanthier für das Kriegswesen gewählt, von den zwei letztern abgesehen, lauter erklärte Föderalisten. Die neue Regierung nahm daher alsbald den Charakter eines ausschließlichen Parteidivisions an, das sich zunächst in zahlreichen Aenderungen des Beamtenpersonals aller Stufen äußerte und von den konservativen Elementen der Bevölkerung mit ebenso großer Begeisterung begrüßt wurde, als es Misstrauen und Haß bei den revolutionsfreundlichen weckte.

Frankreich war mit dieser Entwicklung der Dinge gar nicht einverstanden. Noch weniger als ein ausschließliches Regiment der Unitarier, wollte es ein solches der Föderalisten, in denen es die Partei Österreichs erblickte, und verweigerte daher der neuen Regierung die Anerkennung, ohne die sie auf keinen Bestand hoffen konnte. Ja Bonaparte stand, wie er Reding hernach selber sagte, im Begriff, alles, was am 28. Oktober ge-

ſchehen war, zu desavouiren und den Stand der Dinge vor diesem Tage herzustellen, als der kühne Entſchluß des ſchweizeriſchen Landammanns, ſelber nach Paris zu gehen, um vom ersten Consul zu erfahren, woran er mit ihm ſei, eine Vertagung dieſer Pläne erwirkte. Reding wurde mit Auszeichnung aufgenommen, aber man erklärte ihm zugleich, daß die conditio sine qua non einer Anerkennung ſeiner Regierung das „Amalgam“, d. h. die Aufnahme einer Anzahl hervorragender Unitarier in dieſelbe ſei, wofür ihm, um ihn firre zu machen, noch eine Reihe weiterer Vortheile, als Herstellung der Neutralität und der alten Grenzen der Schweiz, Verzicht auf das Wallis, Bezahlung der vielen Millionen Gutscheine für die der franzöſiſchen Armee gemachten Lieferungen u. a., in Aussicht geſtellt wurden. Freilich erhielt er alle dieſe Zusagen nur mündlich, und im lezten Augenblick kam Bonaparte auf ſeine Forderung einer Abtretung des Wallis zurück, ſo daß der Landammann als einziges reelles Reſultat von ſeiner Reife die kategorische Forderung heimbrachte, ſechs Unitarier, deren Namen in Paris ausgemacht worden waren, Eſcher (von der Linth), Rengger, Schmid, Rüttimann, Kuhn und Glahre, in den Senat und Kleinen Rat aufzunehmen; ferner ſollte Rengger an Frischings Statt zweiter Landammann werden und der leztere ſich mit der der neu zuſchaffenden Stelle eines Statthalters begnügen. Der föderalistiſche Senat biß in den ſauren Apfel, da das Amalgam die Bedingung ſeiner Fortexistenz war, und die neu Erkorenen nahmen am 2. Febr. 1802 iſren Platz ein, bis auf Glahre, der die Wahl ausſchlug und durch den Zürcher Hans Heinrich Fülli erſetzt wurde. Am 6. Februar wurde die Regierung gemäß den Parizer Verabredungen neu bestellt: Reding blieb erster Landammann, Rengger wurde zweiter Landammann, Rüttimann erster und Hirzel zweiter Statthalter, da der gefränkte Frisching es vorzog, einfaches Mitglied des Kleinen Rathes zu

bleiben. Füßli und Gluhs übernahmen das Innere, Kuhn und Schmid Justiz und Polizei, Escher und Frisching das Kriegswesen, Dolder die Finanzen, während Lanther in den Senat zurücktrat.

Der interessante Versuch Bonaparte's, die feindlichen Parteihäupter in der Regierung Helvetiens zusammenzuspannen, erlitt freilich ein gründliches Fiasko. Die Parteien standen sich viel zu schroff gegenüber, ihre Ziele, die sie unmittelbar zu verwirklichen trachteten, strebten viel zu weit auseinander, als daß ein Zusammenwirken möglich gewesen wäre.

Die Föderalisten, die im Senat noch über eine knappe, aber geschlossene Mehrheit verfügten, benützten diese, um die Verfassung von Malmaison zu Gunsten der Kantonalsouveränität erheblich zu modifiziren und Wahlgesetze zu erlassen, die auch in den Kantonen ihrer Partei die Oberhand sichern sollten. Während sie dadurch die Erbitterung der Unitarier aufs höchste steigerten, erregten sie Frankreichs Mißfallen durch die ehrenwerthe Hartnäckigkeit, mit der sie an der Zugehörigkeit des Wallis zur Schweiz festhielten, sowie durch Redings Versuche, mit den andern Mächten anzuknüpfen, um mit ihrer Unterstützung die Schweiz von dem übermächtigen französischen Einfluß zu befreien. So kam es zu dem neuen Staatsstreich vom 17. April 1802, durch welchen die unitarische Mehrheit im Kleinen Rath im Einverständniß mit Berninac den Senat samt seinem Verfassungsprojekt beseitigte und es nun ihrerseits unternahm, die helvetische Republik auf verfassungsmäßige Grundlagen zu stellen, ohne freilich ihr Ziel erreichen zu können.

* * *

Die nachfolgenden Briefe, welche die Vorgänge im Schooß der helvetischen Regierung aus der Zeit des „Amalgams“ und dessen Ende im Staatsstreich vom 17. April 1802 beleuchten, stammen von zwei Hauptbeteiligten, die zugleich die entgegen-

gesetzten Parteien repräsentiren. Hans Caspar Hirzel beim Rech, geb. 1746, gest. 1827, war einer der ersten Staatsmänner Zürichs um die Wende des 18. Jahrhunderts. Seit 1768 im öffentlichen Dienste mit steigendem Ansehen thätig, war er 1793 Mitglied des geheimen Rathes, 1794 Seckelmeister geworden und hatte seine Vaterstadt oft auf Tagsatzungen und in eidgenössischen Missionen vertreten, als die helvetische Revolution seine staatsmännische Laufbahn jählings unterbrach. 1799 wurde er sogar auf Befehl des Direktoriums mit seinem Sohne Hans Jakob nach Basel deportirt. Die föderalistische Reaktion von 1801 öffnete ihm den Weg in den helvetischen Senat. Seine Briefe aus Bern, die der Sichter und Ordner des reichhaltigen Archivs der Familie Hirzel, Hr. Dr. Paul Hirzel, dem Herausgeber in liberalster Weise zur Verfügung gestellt hat, zeigen, wie er als Mitglied des Kleinen Rathes und als zweiter Statthalter recht eigentlich der Vertrauensmann Redings war. Der Staatsstreich der Unitarier drängte ihn aus der helvetischen Regierung. Dafür nahm er bei der föderalistischen Insurrektion im Herbst 1802 eine leitende Stellung ein und wurde deshalb auf Befehl der französischen Regierung mit seinem Freunde Alois Reding verhaftet und auf der Festung Marburg internirt. Trotzdem das von ihm so beharrlich verfochtene föderalistische System durch die Mediationsakte den Sieg erlangte, zog sich Hirzel wegen zunehmender Schwerhörigkeit 1803 vom öffentlichen Leben zurück, blieb aber ein aufmerksamer Beobachter desselben¹⁾. An seine Stelle trat nun der Empfänger der Briefe, sein Sohn Hans Jakob Hirzel, geboren 1770, gest. 1829, eines der vorzüglichsten Mitglieder

¹⁾ Vgl. seine Biographie von Meyer von Annonau in der Allgem. deutsch. Biographie, Bd. 12. Ferner Keller-Gscher, die Familie Hirzel von Zürich, p. 30 f. u. Tafel XII.

der Mediations- und Restaurationsregierung des Kantons Zürich.

Zur Vervollständigung des Zeitbildes und um auch die unitarische Partei zum Worte kommen zu lassen, glaubte der Herausgeber, aus den parallel gehenden Briefen des Obmanns Hans Heinrich Füssl an seine Frau, die sich in der hiesigen Stadtbibliothek befinden, die Stellen, welche die Politik berühren, ebenfalls mittheilen zu sollen. Der wichtige Brief vom 10. April, den Füssl wohl durch Wessenberg direkt nach Zürich beförderte, beweist, daß er vor seiner Frau, Susanna Mahr von Arbon, kein Geheimniß hatte; wenn die früheren an politischen Mittheilungen arm sind, lag dieß daran, daß Füssl, nicht ohne Grund, der Sicherheit des Postgeheimnisses mißtraute. Neben die Lebensumstände Füsslis, der als Geschichtsforscher und Fortsetzer des von seinem Vater begonnenen Künstlerlexikons, als Freund Winkelmanns und Joh. v. Müllers bekannt ist und in jeder Hinsicht einer der ausgezeichnetsten Zürcher seiner Zeit war, sei hier auf den Artikel von Meier v. Knona in der Allgemeinen deutschen Biographie, sowie auf das letzjährige Neujahrsblatt der Stadtbibliothek verwiesen.

Neben dem reichen Material, das der siebente Band der für die Geschichte der Helvetik so unschätzbaren Strickler'schen Akten Sammlung auch für diesen Zeitausschnitt enthält, und der trefflichen Darstellung, die Fr. v. Wyß vom Reding'schen Senat an Hand der Papiere des Bürgermeisters David von Wyß im Zürcher Taschenbuch 1881 und in seinem Leben der beiden Bürgermeister v. Wyß geboten hat, bringt unsere Sammlung wenig unbekannte Thatsachen von Bedeutung; immerhin wirft der bereits erwähnte Brief Füsslis vom 10. April auf die Entstehung des Staatsstreiches der Unitarier ein überraschendes Licht. Der Hauptwerth der Briefe dürfte darin liegen, daß sie uns einen intimen Einblick in die Stimmungen und

Anschauungen der Führer beider Parteien, in die gespannte Atmosphäre, die sich daraus im Schoß der helvetischen Regierung ergab und unter der Einwirkung Frankreichs einer gewaltsamen Entladung zutrieb, thun lassen, dann in der Fülle individueller Züge, die nicht bloß das Bild der beiden Brieffschreiber, sondern auch das Redings, Renggers, Eschers von der Linth, Jenners, Berninacs und anderer Persönlichkeiten der Epoche lebensvoller gestalten. So mögen denn diese Briefe zweier hervorragender Zürcher als Grinnerung an den Anfang des vergangenen Jahrhunderts, in dem die Schweiz unter dem Alpdrucke der Fremdherrschaft mühsam nach neuer politischer Gestaltung rang, bei den Lesern des Taschenbuches freundliche Aufnahme finden.

W. O.

1. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 15. November 1801.

Die Reise ist mir überaus vergnügt abgelaufen; so unterhal-
tend, daß ich immer geschwinder an Ort und Stelle gekommen
bin, als ich es vermutete. . . . Dr. Unterschreiber¹⁾ hat gar
freundschaftlich für mich gesorgt; gerade am Nachmittag meiner
Ankunft besahen wir ein Quartier, das ich ins Auge gefaßt,
bei Mademoiselle Verber, und gestern schon haben wir es be-
zogen, und stoßen unsere Zimmer aneinander. Mehrere Perso-
nen, ein Engländer Chev. Ingilby, Hr. Wessenberg und
sein Sekretair, Hr. v. Bonstätt von Rhon, Hr. Vandamman
Zwiefel²⁾ logiren ebenfalls da und formiren eine treffliche
Tischgesellschaft.

Besuche habe ich schon manche gehabt und auch einige ge-
macht. Von dem bei Hr. Vernina³⁾ wird Hr. Finsler⁴⁾
mündlich erzählen, und vielleicht schicke ich dir noch einen schrift-
lichen Bericht, wenn ich weniger mich menagiren muß. Die Ge-
schäfte gehen langsam, oder sind vielmehr in Stoßung, da der
Senat noch nicht compleet ist. Mit diesen mageren Nachrichten
mußt du, mein Sohn, für heute verlieb nehmen. Morgen folgt
ein mehreres.

¹⁾ David von Wyß.

²⁾ Mitglied des Senats für Glarus.

³⁾ Der französische Gesandte in Bern.

⁴⁾ Der gewesene helvetische Finanzminister.

2. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, der 14. (verschrieben für 16.) Nov. 1801.

Nach meinem Versprechen ergreife ich, mein Lieber, diesen Abend die Feder wider. Eigentlich viel neues aus der polit. Welt weiß ich Dir nicht zu schreiben; denn immer kann der Senat sich noch nicht organisiren, da zwar Hr. Gysendörfer¹⁾ bei der Stelle ist, Hr. Pfister²⁾ und Anderwerth³⁾ aber noch nicht angekommen sind, und man vom letzteren nicht einmal weiß, ob er den Ruf annimmt. Ich wil daher das Resultat von den Äußerungen Hrn. Verrinna^c kurz berühren. Der Gross-Consul habe einmal sich in den Kopf gesetzt, Meister von den Gebirg-Pässen in Wallis zu bleiben; ihm geradezu entgegen zu stehen, darmit sey nichts auszurichten; von Seite der Grossmuth wäre er eher zu fassen; er habe jedoch gar keinen Auftrag in dieser Sache, zumal er auch nur nebenzuöhre, daß 2 Batt^{ons} Truppen dahin werden verlegt werden, weil die Priester das Volk fanatisiren, und sollte man also etwas bewirken, so müsse getrachtet werden, es zu Paris zu versuchen. Mit dem Beschiken des Congresses zu Amiens sey es eben so beschaffen; hier distinguirte er zwischen dem Ausdruck deputer au congrès und deputer auprès du congrès! jener passe nur auf die Staaten, welche ein unmittelbares Interesse darbei zu behandeln haben, und das sey nicht der Fall von der Schweiz. Die franz. Truppen werden die Schweiz räumen, sobald Ruhe und Ordnung darinn hergestellt seien; das hänge vom Senat

¹⁾ Michael Gysendörfer von Basel, am 6. Nov. 1801 an Stelle des ablehnenden Wieland zum Senator für Basel erwählt.

²⁾ Obereinnehmer Pfister von Schaffhausen, an Stelle des ablehnenden Stockar erwählt.

³⁾ Josef Anderwerth von Münsterlingen im Thurgau, der eine erste Wahl ablehnte, eine zweite aber annahm.

ab; der müsse daraufhin arbeiten. Er schien einzusehen, daß in Absicht auf die Cantonal-Verfassungen man zweierlei Prinzipia ins Aug fassen müsse; wollte aber bei den Wahlen die franz. Einrichtung belieben. Das Äußere des Gesandten ist das von einem beleibten, untersezten Mann, der ein paar große, schwarze Augen in einem länglich-setten Gesicht stehen hat. Sein Kopf ist mit einer Titus-Perücke bedekt. Im Sprechen gehtet er immer auf und nider, was mir sehr beschwerlich fiel, indem er sehr hastig davon gehtet¹⁾.

Hier gibt man sich jetzt mächtig mit den Wahlen²⁾ ab: Da das eben nicht mein Fach ist, und Hr. Finsler die Sache als unpartheiischer Zuschauer am besten suivirt, so wird er Dir alles darüber sagen können.

3. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 20. Nov. 1801.

... Nun Dir — bim Empfang dieser Zeilen — alles bekannt ist, was des Wahl-Geschäfts halben vorgegangen ist, so muß ich nur sagen, daß mir dieser Punkt bald mehr Mühe als die Haubtsache gemacht hat. Die Erfahrung, daß die Furcht eher als jede andere Leidenschaft deraisonieren macht, hat sich mir aufs neue exprobet, sowie der Umstand, daß auf diese Gemüthsneigung die Intrigue meisterlich zu wirken weißt ...

Das hieszige Publikum hat seine Manie (vom seel. Hr. Steiger abgelernt) keineswegs bei Seite gesetzt, diejenige nämlich, die Leute zu endoctriniren, und mit Tadel und Vorwürfen die endoctrinés zur Aufnahme der Lehre farr zu machen. Darum weiche ich Societäten und Leiste geflissenlich aus, und, wer zu mir kommt, gegen den fehre ich, so gut mir möglich, den Spieß um.

¹⁾ Vgl. über die Unterredung Hirzels mit Berninac auch Fr. von Wyß, Leben der beiden Bürgermeister David v. Wyß, I. 344.

²⁾ Zum ersten und zweiten Landammann und Kleinen Rath.

Das Decret der cisalpinischen Regierung für die Sammlung ihrer Assemblée constituante zu Lyon¹⁾ ist eine ganz drolligte Erscheinung und wurde à propos hier lachirt. Der Gr. C^l. hat hier zwey Vögel in einem Zug gefangen, eine kleine Vermehrung des Geld-Umlaufs in diesem Fabrik-Ort zu bewirken und die Deliberation sicher zu leiten. Alles, was von ihm herkommt, hat das Gepräg des Genialischen. Ein gewöhnlicher Erden-Sohn würde sich des reellen Einflusses begnügt und den Schein gerettet haben; aber er will, daß die Welt hierüber schlechterdings in keinem dubio stehe

N. B. Diesen Morgen ist Anderwirth eingetroffen und noch in die Sitzung gekommen. Somit werden morgen die Wahlen vorgehen.

4. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 23. Nov. 1801.

Auch dem, mein Lieber Sohn, hab' ich entgegengesehen, worauf Du mich durch Deinen Bericht aufmerksam machst. Allein über die Gründe aus, die Du von Hr. Finsler vernommen haben wirst, sind noch manche eben so trifftige, welche mich abgehalten, dem mir anfänglich geäußerten Wunsch meiner Collegen zu entsprechen, der von Bern wenigstens nie gar dringend gewesen ist und sich mit sehr plausibeln Motiven binnen kurzem änderte²⁾. Inzwischen wird die Wahl-Nachricht, welche ich Dir übermacht, hoffentlich alle Besorgnisse unserer Mitbürger zerstreuet haben; wenn aber auch nicht, so bin ich gleichwohl überzeugt, daß die Sache ihre zweckmäßige Richtung bekommen hat. Die ersten

¹⁾ Die sogen. Consulta von Lyon, die Bonaparte die Präsidentschaft der zisalpinischen oder, wie sie bei diesem Anlaß umgetauft wurde, italienischen Republik übertrug.

²⁾ Die Stelle des ersten Landammanns war also anfänglich Hirzel angetragen worden.

Sitzungen haben ihren erwünschten Fortgang gehabt; und unser Präsident¹⁾ zeigt viele Geduld und Aufmerksamkeit bei seinen Berichtungen und alle die Thätigkeit, welche der Posten erheischt. Schwerlich würde ich hierin das je haben leisten können, ohne daß meine Gesundheit merklich darunter gelitten hätte, und vorzüglich würde auch der Umstand mir hinterlich gewesen sehn; daß ich viele Mitglieder nicht verstehé, so sehr ich auch aufmerke. Doch genug hiervon.

Inzwischen ist es schlimm, hier zu handeln. Man kan keinen Schritt thun, der nicht und zwar unverhohlen getadelt werde. So findet die Auswahl der Gesandtschaft nach Paris²⁾ auch nicht allgemeinen Beifall; freilich merkt man wol, daß solches hauptsächlich von der Person herrührt, welche selber selbs hingefehrt wäre³⁾. Das schlimmste ist aber, daß man die französische Legation dagegen einnimmt. Wenn wir daher in unserem Beginnen scheiteren, so sind die Schweizer selbs daran Schuld. Man möchte ordentlich maßlebzig werden, wenn man beobachtet, wie der eigennützige Intriguen- und der argwöhnische Faktion-Geist bald jedes Unternehmen erschweren. Indes stopfe ich mir die Ohren, wenn ich mit guten Gründen eine Partie ergriffen habe. Hingeworfen wurde mir auch die Frage, ob Du Dich würdest zu einem Gesandtschafts-Sekretair nach Paris ge-

¹⁾ Alohs Reding.

²⁾ Der Kleine Rath beschloß, eine Abordnung, bestehend aus dem Berner Diesbach von Carouge, dem Zürcher Heinrich Meister und dem Urner Jauch, nach Paris abzusenden; von diesen war Diesbach zum bleibenden Gesandten an Stelle Philipp Albert Staphers, den man als Unitarier beseitigen wollte, bestimmt.

³⁾ Damit ist Gottlieb von Jenner, der Vorgänger Staphers, gemeint, der um so bestimmter auf den Gesandtschaftsposten gerechnet haben möchte, als er einer der Haupturheber des Staatsstreiches vom 28. Oktober gewesen war. Vgl. Jenner, Denkwürdigkeiten, S. 80 ff.

brauchen lassen? Du wirst es mir nicht verargen, wenn ich es schon für Dich ausgeschlagen habe

Bim Polizey-Fach wil mir Hr. Municipal-Präsident Gruber¹⁾ weiter an die Hand gehen; sowie Hr. Zehrle der jgr., der eben Chef de Bureau bei der Justiz ist, mir als ein Mann bekannt gemacht wird, auf den ich mich völlig verlassen kan. Ohne das wüßte ich mich ordentlich nicht zu fehren. — — —

6. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 3. Dez. 1801.

Du erinnerest Dich, mein Lieber, daß zu Zürich einmal ausgebretet wurde, die Berner haben die franz. Legation und das Ministerium zu Paris bestochen, um die Veränderung vom 26. passati zu bewirken. Mit diesem Gerücht ist es wie mit den meisten beschaffen; im Grund liegt etwas wahres; hingegen ist ein wesentlicher Umstand irrig. Jenner und Dolder sind es, welche einem gewissen St. Didier ca. 140,000 n Stlg. theils Bankscheine, theils annuités du Sud verkauft haben, und zwar um einen Preis, bei dem ca. 40 % verloren giengen. Was aber merkwürdig darbei ist, die annuités du Sud wurden als 5 % zinstragend verhandelt, da doch jedes Kind weißt, daß sie nur 3 % Zins abwerfen. Daher St. Didier jetzt den Anlaß nimmt, die Wechsel, die er für die erste Zahlung ausgestellt, zu protestiren und Entschädnis wegen diesem irrgen Angeben verlangt. Somit wird der Vortheil für die Käufer noch beträchtlicher. Man sagt sich über die Namen der Interessenten allerley ins Ohr. Im Grund aber sind es nur Vermuthungen. So viel ist indeß

¹⁾ Fürsprech Gruber, Präsident der Municipalität Bern, war einer der Hauptbeteiligten am Staatsstreich, dem nach demselben das Ministerium der Justiz und Polizei interimistisch übertragen worden war. Vgl. Strickler, Akten der helv. Rep. VII, 660.

gewiß, daß Stäpfer in der Sache gehandelt; daher von ihm her durch den Canal der Revolutionairs die Sache ausgebretet worden sehn mag. Vielleicht glaubt er selbs, daß die Berner dieses Tripotage veranstaltet; allein das verhält sich nicht also, zumal sie im Gegentheil darüber entrüstet sind¹⁾.

Diese elende Machenschaft hat nun wesentlichen Einfluß auf den Gang aller Geschäfte gehabt. Vorerst wurde solcher bei den Kl. Raths-Wahlen verspürt. V[er]ninae insinuirte an einem fort, „man müsse dieselben so einrichten, daß Leute von allen Parteien considerirt werden“. Vergebens stemmte man sich gegen eine solche Almagamirung. Es hieß immer, man laufe Gefahr, aufgelöst zu werden, und doch war vorauszusehen, daß kein Vertrauen in dem engeren Reg.-Collegium stattfinden können. Am End mußte man zufrieden sehn, daß keiner der ersten Plätze von D[olde]r besetzt werden sollte. Noch geschehener Wahl kam die Gesandtschaft gen Paris auf die Bahn. Sobald es ruchtbar wurde, daß Diesbach darzu außersehen sehe, wandte die Clique Dolder und Jenner alles an, die Sache zu hintertreiben. Gerüchte von zehn und mehr Jahren her wurden angewandt, um das gewählte Sujet verhaftet zu machen; selbs unser würdige Meister²⁾ wurde als ein Aristocrat verschrien, und der wakere Jauch als ein Mann bezeichnet, der die ärgste Diatribe gegen die Franzosen publizirt habe. Und warum all das Geschrey, damit Jenner ihren Platz einnehmen könne? Man wagte indeß einen Schritt, zu welchem ich jedoch ungern Hand botte; man frug den

¹⁾ Ueber diesen Verkauf, der mit Vorwissen des helv. Vollziehungs-rathes geschah, vgl. Strickler, Alten VII, 517 ff. 613 ff.

²⁾ Ueber die politische Thätigkeit Heinrich Meisters vgl. Fr. von Wyß, Leben 2c., I, 351. Strickler, Die Verfassung von Malmaison in Hiltys Pol. Jahrbuch X., 132 ff.

Jenner, ob er noch auf dem Gedanken bestehe, daß er nicht nach Paris gehen würde, wie er wirklich sich früher geäußert hatte; und da sagte er Ja. Ebenso horchte man an V[ernina]c, ob er dann abseite seiner Regierung bevollmächtigt sehe, jemand vorzuschlagen, und bekam ein Nein zur Antwort. Darmit aber war man nicht eine Linie weiter, indem die Intrigue nun den Gang nahm, daß die franz. Legation auf die von ihr erwartete Antwort auf die Anzeige der Wahlen des kl. Raths die Adresse setzte: «Au Citoyen Aloys Reding»¹⁾ und benebens trocken bemerkte, sie werde ihrer Regierung die Anzeige übermachen.

Zu dem allem kam die Nachricht, daß der General Thureau von ganz Wallis bis an den District von Goms förmlich Besitz genommen, maassen er nicht nur Truppen dahin geführt, sondern — wie's die Franzosen machen, wenn sie ein Land occupiren — die öffentlichen Cassen in Beschlag genommen hatte. Gleichwohl hat V[ernina]c nicht nur Sr. W yß und mir — wie ich's dir auch schon gemeldet — positiv gesagt, seine Regierung habe ihm darvon keine Kenntnis gegeben, sondern auch der Regierung in Bern keine offizielle Anzeige von diesem Vorhaben gemacht, und doch nachher behauptet, er hab' das letztere gethan. Wie man aber Dolder²⁾ darüber befragte, sagte derselbe, einmal sehe ihm hiervon unter vier Augen, jedoch nur aufs ungewisse, ein Wink gegeben worden.

Endlich nahm die Regierung nichts vor, ohne daß es der Legation auf eine schiefe Weise hinterbracht und von ihr getadelt wurde. Somit war die Regierung in der Lage, daß sie

¹⁾ Ihm also den Landammanntitel verweigerte als Zeichen der Nichtanerkennung der neuen Regierung.

²⁾ Dolder war beim Staatsstreich Präsident des Vollziehungsrats gewesen und vom Senat bei seiner Konstituierung am 2. November zum Präsidenten ernannt worden, so daß er bis zur Wahl Redings das Haupt der helvetischen Regierung war.

weder der Legation trauen, noch auf sichere Berichte und Verwendung von Paris her rechnen, noch irgend einen Schritt wagen durfte. So konnte es keine zwey Tage fortgehen, oder es mußte alles in Stölung gerathen und die Regierung in gleiche Verachtung, wie die vorige, fallen.

Durch diese Betrachtung wurde unser Chef bewogen, den Entschluß zu fassen und auszuführen, der dir bekannt ist¹⁾. Und jetzt noch alles wol erwogen und was auch aus diesem Schritt erfolgen mag, bleibe ich auf der Meinung, daß er absolut gewagt werden mußte. Denn wir müssen unumgänglich wissen, woran wir sind; sonst können wir nicht handeln, und, wenn wir beständig gefesselt sehn sollen, so ist's an uns, die Parthen zu ergreissen, die wir glauben, vor Gott und unserm Gewissen verantworten zu mögen.

Uebrigens siehst du aus dem allem, mit was für Menschen wir es zu thun haben, und was Jenner für ein verächtlicher Intrigant ist, auf den wahrlich weder Herr Meister noch irgend ein rechtlicher Mann das Aug werfen würde, um der Nation zu Paris Achtung und Eingang zu verschaffen, wenn sie das alles wüßten.

Jetzt wird es aber auch die, so diese Darstellung zu Gesicht bekommen, nicht befremden, daß die eigentlichen Regierungs-Veranstaltungen nicht fortrüfen, und unsere Pläne Anstoß leiden. Lange kan und muß es aber so nicht gehen, wenn anderst nichts neues Unheil über das Batterland kommen sol.

Dieses Blatt ist jedoch von der Beschaffenheit, daß desselben Inhalt niemandem als dem Grosspapa, dem Hr. Finsler, unserem würdigen Reg. Statthalter²⁾ und Hr. Rathshr. Pest a-

¹⁾ Ueber Redings Reise nach Paris vgl. Fr. v. Wyß, I. 355 ff. Haug, der Briefwechsel der Brüder J. G. Müller und Joh. Müller, 280, Stricker, Akten VII., 872 ff.

²⁾ Hans von Reinhard.

lozz bekant werden, und darüber um die tiefste Verschwiegenheit angesucht werden sol. Bescheine mir auch sogleich den Empfang dieses Blatts.

7. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 5. Dezember 1801.

.... Stoff zu wichtigen Deliberationen bereitet sich allmählig vor. Die Regierung erwartet von Ihrem Finanz-Ministerium Deconomie-Pläne, und die Commission ist bald mit Ihrem Gutachten über die allgemeine Verfassung fertig, und mittlerweile vernehmen wir denn auch, wie unser Chef zu Paris empfangen wird. Das alles macht uns einer wichtigen Crisis entgegenrücken, die der Himmel zum guten Ausgang leiten wolle.

Irre ich oder dein Freund Pfyffer nennt sich von Altishoffen und hat unter Bachmann gedienet. Wenn dem so ist, hat er sich mir anerbitten, zum Aug zu dienen und mir über die Schritte und Pläne unserer Vorgänger Licht zu geben. Pfiffig genug ist er darzu; aber eben darum wird man ihm auch von der Gegenseite nicht trauen. Doch wir wollen seine Berichte erwarten¹⁾. . . .

8. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 10. Dezember 1801.

Wir befinden uns, mein Lieber, hier immer in einer sonderbaren Stellung. Die französischen Blätter erlauben sich

¹⁾ Es handelt sich um die Überwachung der nach Luzern übergesiedelten Glieder der gestürzten unitarischen Regierung, Usteri, Rüttimanns, Mehers von Schauensee. Usteri schreibt am 1. Dez.: „Ein junger, wilder, unwissender und unmoralischer Mensch, ein gewisser Pfyffer, der unter Bachmann diente und die Waffen gegen sein Vaterland trug, ist in Luzern zum Censor ernannt“. *Ug in bühl*, Ph. Alb. Stapfer. 393

die größte Licenz gegen uns. Der Gesandte sagt, er habe Briefe von Paris erhalten, welche mitgeben, man sehe gar nicht mit der jetzigen Regierung zufrieden; man werde sie nicht anerkennen, unser Landammann — wenn er je den Gr. Konsul zu sehen bekomme — werde nur als Aloys Reding aufgenommen werden. Fragt man ihne, was denn die Ursache davon sehe, so spricht er davon, daß kein genügsmäßes Amalgame gemacht worden, und schickt etwann den Jenner aus, um uns die Frage auf die Zunge zu legen, er solle doch nur sagen, was wir zu thun haben, um das Ungewitter abzuwenden und heitern Himmel zumachen. Allein in dieses panneau geben wir nicht so leicht. Die Antwort war von unserer Seite: wosfern die französische Regierung etwas an uns fordere, möchte sie es offiziell an die Regierung gelangen lassen. Daraus siehst Du, wie man mit uns verfährt. Indes darf man auf der andern Seite auch nicht mit offenbarem Gewalt zufahren..... Noch einen Umstand muß ich berühren, der in der Unterredung dem Jenner entfiel: der ambassador soll nemmlich gesagt haben qu'il y avait dans le gouvernement Suisse un homme qui avoit toujours pris parti contre la France et s'étoit tenu aux puissances coalisées; darmit gab er mir einen Blik. Ich mußte vermuthen, daß er auf mich zile, und nahm eine verwundernde Mine an. Fr. Wibb fiel mit der Frage ein: „Meint er etwa Reding?“ Er sagte nichts darauf, was mich dann in der Vermuthung bestärkte, daß er mich habe prüfen wollen. Das hinderte mich indeß gar nicht, fest darbei zu bleiben, daß wir erwarten wollen, was die französische Regierung an uns bringen werde, und nie auf etwas verbales — und zwar unter vier Augen gesagt — gehen können.

So penibel diese Lage aber ist, so umfaßt sie noch nicht alles mühevolle. Ein Theil der Senatoren scheint im hotel de légation wol bekannt zu sehn, rapportirt dort fleißig, wil sich

für die Zukunft heitere Aussicht machen und verheißt vielleicht die Sachen besser zu führen, wenn sie Meister wären, und kritisiert mitunter über das, was beschlossen wird, sey es im Senat oder geh. Rath, schreibe kleinen Rath; denn das andere Epitheum paßt nur in gar keiner Rücksicht. In dem größern gremio stechen allerley besondere Interessen, Taloufien &c. hervor; es gibt da viele Wortflauber, Legisten; der Gang der Geschäften ist operos und schwierfällig; so viel geschwazt wird, so viel mehr muß noch geschrieben werden. Kein Papier aus irgend einem Bureau wird gereicht, keines communicirt ohne förmliche Correspondenz. Kommt es erst an die Rapports über den Commissionsvorschlag wegen der allgemeinen Verfassung und die Finanzen, so geht der Jammer erst an. Wenn da nicht die eigentlichen Regierungs-Geschäfte in Stagnation gerathen, so wird es ein Wunder vom Himmel seyn. In dieser Hinsicht sehe ich einem allfälligen Sturm gelassen entgegen, und schleudert er mich in den häuslichen Kreis zurück, so bekomme ich sicher nicht das Minister-Fieber; wohl aber möchte die übermenschliche Gedult, die man üben muß, eine kleine Portion Galle ins Blut treiben und dadurch dem Arzt ein Stück Arbeit zuwachsen.

Noch etwas zum obigen Text. Die tausend Gerüchte, die in einem Ort, wie Bern ist, herumlaufen, werden häufig aufgeschnapt, hinterbracht. Dann fängt man Feuer, wil, daß die Regierung sogleich drein schlage; bald sollte man den Beamten änderen, bald diese Verfügung treffen. Nicht selten werden hinter ihr durch Conciliabula gehalten, die sie dann influenziren. Die goldne Regul, kalt zu überlegen, um desto bessere Maßreguln zu fassen, ja die mag ein Heiliger predigen, und doch wird er nicht gehört. Und dann am End der Wirrwarr der Geschäften und nirgends kein Geld! Und doch hangen gewisse Menschen an diesem Regierungs-Leben. Mir steht ordentlich der Verstand darbei still: denn ich sehe es ordentlich für

eine Abüßung meiner vielen Sünden und Gebrechen an, daß ich aus Pflicht-Treu darbei aushalten muß. . . .

Am End muß ich doch im Ernst sagen: der Himmel erbarme sich der Republik! Jetzt erst könnte ich ein Gemäld von Ihr machen, daß dir die Haare gen Berg stehen sollten, und es sol, meine Ehre sey verbürgt, kein übertriebener Zug darin sehn. Darum aber muß man nichts desto weniger ausharren bis — ans End. . . . Man wil wißen, Stapfer habe privatim von Paris aus geschrieben, daß Taleyrand die Charakter-Schilderung unsers kleinen Raths dem Défenseur¹⁾ an die Hand gegeben, und [daß er] auch von diesem Minister abgehalten worden sehe, seine Dimission zu suchen, wie er's sonst vorgehabt.

9. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 17. Dezember 1801.

. . . . Vereinigung! Das Wört tönt schön; allein, worüber und wie sol man sich vereinigen? Wissen wir, wo wir den Näherungs-Punkt stecken können? Zwar arbeiten wir, vorerst ein Medium unter uns auszufinden; aber wenn wir uns wirklich nach tüchtigem Zank zusammentreffen, so ist's darmit noch gar nicht gethan; denn nun kommt der große Nachbar, und streicht in unserem Entwurf solange aus, bis er ihm gefällt. Da müssen wir erwarten, ob man sich dem fügen könne und werde. Geschieht es; nun dann wollen wir allen wackeren Schweizeren die Hand bieten. Dermal können wirs noch nicht thun, besonders weil man uns kein Zutrauen zeigt und von außen und innen entgegenarbeitet.

¹⁾ Am 6. Dez. schreibt Stapfer an Rengger: „Der Artikel im «Journal des défenseurs» beweise Euch, daß Bonapartes Stimmung jetzt vor trefflich ist. Er ist auf seinen Befehl eingerückt worden“. Wydler, Leben u. Briefwechsel von Alb. Rengger. II. 26.

Denn nun ist das Geheimnis entschlehet — allein dies nur für die Initiatos. — Die ehvorige Vollziehungs-Rath hat in den letzten Zeiten seiner Herrschaft die 100000 ü St. verhandelt. Marcel, der Ober-Einnehmer im Kanton Leman, und Stapfer haben die Negociation geführt und abgeschlossen. Tallehrand ist mit interessirt¹⁾. Daher seine Protection für Stapfer und für die Abgetretenen; daher die Abneigung gegen Bern, weil man beforgt, man treffe da Widerstand an; daher die Nichtanerkennung des Senats, den man dadurch zwingen wollte, gefällige Negotiatoren am Platze zu lassen oder hinzusenden; daher die Hoffnungen der Abgetretenen und die Bewegungen, welche sie, wenn nicht directe, doch sicher mittelbar veranlassen; daher endlich die Entraves, welche die Legation uns bei jedem Schritt in Weg legt. Doch genug über diesen Punkt.

Du irrst Dich also mächtig, wenn Du glaubst, man hätte Stapfer da lassen können, wo er ist, oder Hrn. Meister zugeben sollen, am allerwenigsten aber Diesbach schicken. Und ich behaupte: man mußte einen Berner senden; nur ein solcher fand Glauben bei seinen Mitburgeren, wenn er ihnen sagte und schrieb, daß sie von ihren Hoffnungen²⁾ sich los sagen müssen; nur ein Berner konnte die Wünsche seiner Mitburger vortragen; nur er das allfällige Geldopfer vollführen, wenn darauf bestanden ward. Jeden anderen hätte man im Verdacht gehabt, daß er das Berner-Interesse preisgegeben, ihm mit ewigem Haß gelohnt: und darzu wäre Hr. Meister mir zu lieb gewesen. Aber auch kein anderer Berner hätte sich zu dieser Mission verstanden, vielleicht besser darzu getaugt, als Diesbach, der wenigstens

¹⁾ Daß Tallehrand in der That an dem Geschäft betheiligt war, geht auch aus Staphers Briefen an Rengger hervor. Vgl. Wydler, II. 37.

²⁾ Auf die Wiedervereinigung der Waadt und des Aargaus mit Bern.

biegsam und gescheut ist¹⁾. Daß er im Défenseur so horribel mitgenommen wird, ist eine noirceur von Talehrand, die nicht vorauszusehen war, und vielleicht doch die Folgen nicht hat, die man befürchtet. Wenigstens glaube ich's aus einem Umstand schließen zu können, welcher eben auf oben berührtes Geschäft Bezug hat.

Mit Th[or man]n²⁾ verhält es sich so. Kein anderer fand sich hier. Die Stelle mußte plötzlich besetzt werden. Aus einem anderen Canton wußte man niemand vorzuschlagen; keinem war auch zuzumuthen, mit einem Sprung in den Geschäfts-Creis flugs einzutreten, mit Begoz³⁾ abzuhuren, in einem fremden Ort in der Hast ein Bureau zu etabliren. Das Subjekt ist übrigens — die Schwachhaftigkeit abgerechnet — den Geschäften gewachsen und hat gute Behilf an Hr. Sekelmeister Stettlers 2tem Sohn.

Kurz, mein Lieber, wer in der Nähe ist, sieht manche Schwierigkeit, die dem Aug in der Ferne sich entzieht, und wird von manchem Motif geleitet, das den entfernten Beobachter nicht drückt.

Inzwischen nehme ich Dein Erbieten, zur Vereinigung mitzuwirken, an. Bereite Deine Freunde darauf vor, daß sie laut zutreten, wenn einmal das Oракel spricht und seine Stimme bei uns Gehör findet und finden kann. Denn darüber bin ich entschlossen, meine Ehre, eben die, so sich auf Pflichtüberzeugung gründet, nicht in die Schanze zu schlagen, sondern eher abzutreten von einem Schauplatz, wo ohnehin die Rolle schwer zu spielen ist. Kan und muß aber bis ans End ausgeharret

¹⁾ Ein anderes Urtheil über Diesbach von Carouge fällt Joh. v. Müller. Haug, Briefwechsel der Brüder Müller, Anhang 66.

²⁾ Rathschreiber Gottlieb Thormann von Bern, der von Reding ernannte Staatssekretär.

³⁾ Seit 1798 Minister des Auswärtigen, von Reding entlassen.

werden, und stehen uns die Gemäßigtten und Woldenkenden der andern Parthie treulich zu: nun, so wil ich gewis die Hand zur Vereinigung gerne bieten.

Was Luzern anbelangt, so wird sicher von da aus vieles angeponnen, und schiflich ist dieses Centrum nicht, auch weit angemessener, daß jeder in seiner Heimath hoffe. Alle Verabredung wird dadurch erschweret: und auf jeden kan eher ein wachsames Aug gehalten werden. Ruhe ist mir über alles; und wer sie stört, der empfange seine gerechte Straffe ¹⁾.

10. Hirzel an seinen Sohn.

Bern (20. Dez. 1801).

— — Dieser Brief ²⁾ ist gestern in der Nacht (19. Dezember) dem 2ten Landammann durch den Courrier, den der erste mit sich nach Paris genommen, überbracht worden. Über seinen Inhalt bin ich wie aus den Wolken gefallen. Es geht mir, wie Hr. Reding, die Äußerungen des Gross-Consuls übersteigen alle meine Erwartungen, und ich kan mir diese gönftige Veränderung nicht anderst erklären, als daß schon vorher Frankreich mit den bedeutendesten Mächten über unser Schicksal sich einverstanden hat, daß der allgemeine Frieden nun ganz zuverlässig ist, und die Erscheinung von unserm würdigen Chef nur die Erklärung beschleuniget hat, die gewisse Leute uns etwas theuer haben verkauffen wollen, und darum uns im Wahn gelassen, als wenn unsere Lage schlimmer als noch je sehe. Inzwischen, dünkt es mich, sollen wir unsere Freude mäßigen, und gerade in dem Verhältnis, als die Aussichten unseren Wünschen

¹⁾ Wohl eine Anspielung auf die politische Heimweisung Paul Usteris von Luzern nach Zürich. Vgl. Wydler, II. 30.

²⁾ Hirzel beginnt seinen Brief mit einer Copie des Schreibens von Reding an den zweiten Landammann Frisching, das bei Fr. v. Wyß, I. 361 gedruckt ist.

gönstig scheinen, Bescheidenheit zeigen und die nähere Entwicklung erwarten. — —

11. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 27. Dez. 1801.

— — Wir bearbeiten jetzt das Finanzfach und haben mit allen den Schwierigkeiten zu kämpfen, welche Form und Materie ohnehin bei bald jedem Geschäft darbieten. Die Commission möchte zu Dekung des Deficits vorzüglich die Cantone gebrauchen, welche viel National-Güter besitzen, und findet hierinn bei den meisten Senats-Gliedern großen Beifall, indem es jedem einleuchtet, daß alsdann jedes Individuum desto minder aus seinem Sac beitragen muß.

Mitunter wirkt freilich auch die Jalousie und die Besorgnis, diese Stände¹⁾ möchten bald zu übermächtig werden. So wenig nun diese Gesinnungen gänzlich zu tilgen sind, muß man gleichwohl daraufhin arbeiten. Das natürliche Mittel wird wol sehn, wosfern auch diese Cantons, gleich (wie) es bereits ihre Brüder *Zu zern* und *Freyburg* gethan haben, sich verhältnismäßig ebenfalls mit dem Centrum abfinden. Sie handeln alsdann nicht nur gerecht, sondern lenken zum Theil wenigstens den Neid von sich ab; nebstdem daß sie den Staat erleichteren.

Ich komme nun zu Deinen Bemerkungen zurück. Ich glaube nicht, daß die Constitution zu einseitig werde. Darfür sorgt ohnehin die franz. Politik, welche ihre Protegirten nicht fallen lassen wird, theils damit sie könftiges Zutrauen nicht verscherze, theils um einen Saamen von Zweytracht, den man immer aufkeimen machen könne, zu unterhalten. Da steht also kein Hindernis zur Vereinigung, wol aber hierinn, daß noch

¹⁾ Zürich und Bern.

ein großer Theil von bedeutenden Personen mit Leib und Seele an Frankreich hängt. So lange aber diese Unabhängigkeit stattfindet, behält dieser — in allen Absichten furchtbare — Nachbar einen so bedeutenden Einfluß in unsere Angelegenheiten, daß wir im Grunde nichts als seine Mannequins bleiben. Man wird sagen, seine Präponderanz wirke gleichmäßig ein; wir dürfen schwerlich etwas unternehmen, das ihm missfalle. Allein im Grunde ist der Unterschied, daß eine nicht so abhängige Regierung sichtbar gehemmt werden muß, wenn Frankreich ihr Benehmen seinen Absichten nicht angemessen findet; da es sich hingegen bei einer von seinen Creaturen amalgamirten den Schein geben kan, daß dieselbe aus sich handele, sey es, daß sie thut, was ihm gefällt, oder daß die bessерdenkenden von ihren Collegen in nützlichen Plänen entravirt werden,

Je mehr ich der franz. Politik nachdenke, je fürchterlicher finde ich sie. Sie zilt auf möglichste Ausdehnung, auf den ausgebretetesten Einfluß. Sie legt ihre Absichten nie offen zu Tag, sondern läßt sie nur merken und erzwingt sie durch heimlichen Terrorismus. Ist versatil, indem sie bei günstigen äußeren und inneren Umständen heute thätig, und morgen — unter veränderter Constellation — ganz unwirksam ist, jetzt Hoffnung erweckt und dann sie wider entreißt. Sie verschmäht kein Mittel, zum Zweck zu gelangen, bedient sich daher der verworfensten Werkzeugen und sieht ihrer Kapacität durch die Finger, weil sie solche nicht auf rechtmäßige Weise befriedigen wil. Treu und Glauben kennt sie nicht, ebensowenig als Gerecht- und Billigkeit und Humanität.

Du wirst sagen, mein Lieber, das heiße die Feder in Gorani's Dinte getaucht. Ich geb' es zu; möchte es nur nicht wahr seyn. Libera nos a malo, sollte allerdings der kräftigste Stos-Seufzer jedes ehrlichen Schweizers seyn. Möge der Himmel solchen einmal erhören!

Diese Zeilen müssen übrigens dem Vulcan geopferet werden, nicht meinetwegen, denn wäre ich nicht in der Stellung, wo ich mich befindet, ich würde es auf den Dächeren predigen, aber meines armen Vatterlands halben.

12. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 4. Jenner 1802.

— — Ebenso fällt es mir auch nicht auf, daß jede Disposition der Regierung scharf critisiert wird; gleichwohl verwunderet es mich, daß man die Abänderung in den Präfectur-Stellen sonderbar findet. Diese Plätze sind gleichwohl die wesentlichsten; zudem haben Herzog und Lüthi sich sehr schlecht darbei benobhmen, so daß es wahrlich nicht Schaden bringt, wenn man sie aus diesem Wirkungs-Creis herausgehoben hat. Ersterer hat sich nicht artig über seine Entlassung geberdet; besser der andre, der wider angestellt zu werden wünscht und es auch wird¹⁾.

Der hiesige Statthalter²⁾ ist noch nicht verabschiedet; man kann indeß soweit auf ihn zählen, daß er seine Demission eingibt, wofern sie verlangt wird.

Den 5. Jenner. Gestern ist über die Tilgung des Rückstands ein Besluß genohmen worden. Man will denselben durch Beiträge bezahlen, so die Cantone geben, welche wider in Besitz von Nationalgütern treten oder dergleichen erlangen; dem zußoll wird eine Aufrechnung von dem Bestand dieser Güteren sub 12. April 1798 gemacht und gegen dem gehalten,

¹⁾ In Fortsetzung der seit dem Staatsstreich vom 28. Okt. erfolgten Säuberung des helvetischen Beamtenpersonals wurde am 18. Dez. Regierungsstatthalter Herzog von Effingen im Aargau durch G. H. Hünerwadel und am 21. Dez. Statthalter Joseph Lüthy von Solothurn durch A. Gluz ersetzt. Strickler, Akten VII. 671. Die freimüthige Antwort Herzogs an die Regierung und seine Rücktrittsproklamation, die Hirzels Unwillen erregten, sind in der Allgemeinen Zeitung 1801, S. 1455 abgedruckt.

²⁾ Regierungsstatthalter Tribolet von Bern.

was sich jetzt noch davon vorfindet. Darnach wird die Reparation unter die Cantone gemacht; alsdann werden die Fristen bestimmt, innert denen sie die Beiträge entrichten sollen; und, indem sie in die Verwaltung und Benutzung eintreten, müssen sie diese Verpflichtung schriftlich eingehen; auch bleiben ihre zu-rückerhaltenen und erlangten Güter den Staats-Gläubigern so lang verhaftet, bis der Beitrag des einen oder andern bezahlt ist. Der Streit über diesen Gegenstand dauerte mehrere Tage. Es war im Anfang die Rede, nur von den vermöglichsten Cantonen die Summe zu entlehnen; dieselben hätten dann aber $\frac{3}{4}$ dieses Darlehns sich selbst bezahlen und verzinsen müssen. Man wollte daher von Bern und Zürich lieber sich mit einem wirklichen Beitrag looskauffen, als sich der Gefahr ausszusetzen, einen wichtigen Theil des Darlehns aufzopfern und dann doch noch mit dem Staat in Abrechnung treten zu müssen. Zugleich aber suchte man die Last auf alle Cantone, welche Nationalgüter wider erhalten oder neu bekommen, auszudehnen; hauptsächlich aber betrieb man gestern den Punkt, daß die Stifter und Klöster, welche wider in ihr Eigenthum eintreten, mitbe-tragen sollten, und gewann endlich auch diesen Punkt. Somit wird es freylich unsern Stand jetzt auch noch ein ansehnliches Kosten; allein er wird die Last mit Bern, Leman, Aargau, Baden, Schaffhausen und Senni und mit den Klöster-en, die noch bestehen bleiben, tragen und ein für allemal gegen den Staat sich ledig machen¹⁾.

13. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 9. Janer 1802.

— — Gestern war eine sehr glänzende Gesellschaft bei Hr. Landammann Frisching, der die fremden Minister und den General

¹⁾ Vgl. das Dekret über die Tilgung der helvetischen National-schuld vom 7. Jan. 1802 bei Strickler, Alten VII. 914 f.

Montrichard nebst einem guten Theil des Senats zu sich gebetten hatte. Er ist wirklich prächtig eingerichtet; auch speiñt man bei ihm köstlich. Er hat vor einiger Zeit vier von den alten Magistraten von Zürich, Luzern, Glarus und Schaffhausen eingeladen; besonders fiel mir damals die Profusion von fremden Weinen auf. . . .

Den 10. Jenner. Gestern soll ein Schreiben von Stäpfer eingekommen seyn, worin nicht ein Wort weder von Reding noch seinen Verhandlungen stehet. Es sagte mir jemand: die Unterhandlung sehe fast zu End gebracht und zur Unterzeichnung fertig gewesen, als man von Frankreichs Seite eine neue Forderung¹⁾ gemacht, über die Reding sich sehr entrüstet habe. Wenn nur nicht etwa seine Gesundheit leidet!

14. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 15. Jenner 1802.

— — Wie es mit den Unterhandlungen zu Paris gehe, davon wissen wir mehr nicht, als was der Moniteur und Publiciste jüngsthin darvon besagen. Zwar soll V[ernina]c vorgestern nähere Berichte erhalten haben. Wallis, der Theil links dem Rhoneufer, werde an Frankreich abgetreten. Nicht nur Leman und Aargau bleiben von Bern getrennt, sondern auch Baden und Thurgau werden eigne Cantone, und soll es etwa 21 geben. Der Senat werde mit sechs Mitgliederen vermehrt, sagen einige; andere wollen, sechs, welche abtreten müssen, werden remplacirt. Alle diese Gerüchte vermehren nur die Sehnsucht nach Redings Rückkehr, wo man einmal in's Klare zu kommen hofft. Ich fürchte immer, der wakere Mann sehe von

¹⁾ Nachdem Bonaparte sich scheinbar mit der Einräumung einer Militärstraße über den Simplon begnügt hatte, kam er gegen alles Erwarten auf das Begehrn einer Abtretung des linken Rhoneufers bis Brieg zurück. Stricker, VII. 885.

dem punischen Geschlecht angeführt, und werde, besonders wenn wir hier den gleichen Entraves ausgesetzt bleiben, wie mir dies sehr wahrscheinlich ist, vollends die Gedult verlieren. Gehet dieses Spiel fort, so ist das ein sicheres Zeichen, daß die europäischen Mächten noch nicht im Reinen miteinander sind; solang aber dies nicht ist, entläßt uns Frankreich der Tute nicht, unterhält vorseztlich den Factions-Geist bei den Helvetieren und läßt die Regierung zu keiner Consistenz gelangen. . . .

Glaube mir, mein Sohn, es erfordert Hiobs Gedult, um auszudauern. Sölden wir dann noch einen Zusatz im Senat bekommen, der die Mehrzahl auf die andere Seite brächte, so — doch ich wil den Erfolg abwarten, und nie anderst als nach reif erdaurten Gründen einen Entschluß faßen. . . .

Vernina c sol dem Senator *Salis*¹⁾ eröffnet haben, es werde der Senat mit vier Personen und der Kleine Rath mit fünf vermehrt werden, und zwar sol das letztere Collegium so besetzt werden: *Reding* erster Landammann, *Rengger* zweiter Landammann, *Rüttimann* erster Statthalter, *Frisching* zweiter Statthalter, *Dolder*, *Schmidt*, *Gluz*, *Hirzel*, *Kuhn*. Durch Wallis wolle man nur eine Militär-Strafe. Ob eine Tagsatzung werde berufen werden, was man am allgemeinen Verfassungs-Entwurf wolle abändern lassen; wie's mit den Cantonal-Verfassungen kommen müsse? All diese Fragen sind noch mit Dunkelheit verhüllt.

Rengger sol bim *Vernina* c sich eingefunden haben, wie *Salis* dort war, vermutlich, um sich zu bedanken. All das wirfst du im geheimen gremio behalten.

NB. Diesen Abend ist Hr. *Wihl* bim *Vernina* c gewesen. Er sprach ihm auch von der Vermehrung des kl. Raths und des Senats, nannte aber keine Personen.

1) *Binzenz v. Salis-Sils.*

15. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 17. Janvier 1802.

So eben, mein Lieber, soll Hr. Landammann Frisching Nachricht erhalten haben, daß sein College Hr. Reding heute auf den Mittag über Neuenburg hier eintreffen werde. Es ist also der ersehnte Augenblick nicht mehr fern, wo die bisher so hoch gespannte Neugier befriedigt werden soll.

Ich gestehe gern, daß ich noch niemals diesen Naturtrieb in der Maafze in mir rege gefühlt habe, wie jetzt; es läßt sich aber auch wol begreissen, da doch nichts weniger auf dem Spiel liegt, als die Form und die Bedingung unserer politischen Existenz, insoweit als solche von Frankreichs Willen abhängt. Indes ist solche deswegen gleichwol noch nicht ganz gesicheret. Die Reservationes mentales, ein Casuisten-Kniff des Jesuiter-Ordens, sind mit demselben noch nicht abgestorben, so daß selbs die förmlichsten Zusagen unseres großen Nachbars immer nur hypothetisch bleiben. Zu diesen Besorgnissen gibt ein Scriptum Anlaß, das von der franz. Legation hier verbreitet wird. Dasselbe stellt eine Antwort¹⁾ vor, welche der erste Consul auf Redings eingegebene Note soll ertheilt haben; diese Antwort ist so sonderbar geschraubt, so persifflirend abgefaßt, daß man darüber erstaunen muß — —

16. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 21. Janvier 1802.

— — Unserer Anerkennung muß eine Vermehrung der Zahl der Regierenden vorgehen. Der Senat muß mit 6 Mit-

1) Gemeint ist die bekannte « Réponse du Premier Consul aux notes qui lui ont été présentées par le citoyen Reding » vom 6. Jan. 1802, abgedruckt bei Stridler VII. 883, Fr. v. Wyß I. 370.

gliederen augmentirt werden. Diese sind Rengger¹⁾, Rüttimann, Schmid²⁾, Kuhn³⁾, Escher⁴⁾, Glaire⁵⁾, und wenn er nicht acceptirt, Füssl. Es gibt 2 Landammänner, Reding und Rengger, die jährlich alterniren. Jeder von ihnen hat einen Statthalter, der vom ersten Landammann ist Rüttimann, der vom zweiten Frisching.

Die 6 neuen Senatsglieder treten in Kleinen Rath eo ipso; der ist also zusammengesetzt aus 2 Landammännern, 2 Statthalteren und 7 anderen Gliedern in folgender Ordnung: Gluz, Dolder, Schmid, Kuhn, Escher, Glaire, Hirzel. Die übrigen Glieder des Senats bleiben; nur ist Mittelholzer⁶⁾ ausgelaßen, und Salis, weil Rhätien selbs ein Mitglied erwählen sol. Indes bleibt Mittelholzer einsweilen, bis man ihn wegdrängen wird, und Salis hat sich nach Lyon begeben, um den ersten Consul um die Aufhebung des Sequesters anzu sprechen, der auf die Bündner-Güter in den abgerissenen Unterthanen-Landen gelegt ist. Die Departements werden aufs neue unter die Glieder des kl. Raths vertheilt und aus den übrigen Gliedern erhalten die Beauftragten Assistenten.

Wie Du siehest, ist dieses Amalgam ohngefähr so beschaffen, wie Verninae solches vorher ausgebreitet, doch für Frisching

¹⁾ Albrecht Rengger von Brugg, der ausgezeichnete helvetische Minister, der am 28. Okt. seine Entlassung genommen.

²⁾ Vinzenz Rüttimann von Luzern und Joh. Schmid von Basel waren Mitglieder des am 28. Okt. gesprengten Vollziehungsrathes gewesen.

³⁾ Bernhard Friedrich Kuhn von Bern, einer der hervorragendsten Helvetiker. Vgl. über ihn Blösch, B. F. Kuhn, Neujahrsbl. des hist. Vereins Bern 1895, u. Fr. v. Wyss, im Zürcher Taschenbuch 1889.

⁴⁾ Hans Conrad Escher (von der Linth).

⁵⁾ Ueber die Motive der Ablehnung Glayre's, des ehemaligen helvetischen Direktors, vgl. Strickler VII., 938 f.

⁶⁾ Andreas Joseph Mittelholzer von Appenzell, Mitglied des helv. Senats von 1798—1800 und des Gesetzgebenden Rathes 1800—1801.

noch mit einer mehreren Kränkung verbunden, und daß der gewesene Kriegsminister V a n t h e r weggeschoben und als der letzte der Senatoren-Liste angehängt ist.

Jetzt wirst Du begierig sehn zu wissen, was ich für eine Parthie ergreife. Ich sorge, F r i s c h i n g seh nicht zu bereden, daß er seine Stelle beh behalte. Es gibt so gewisse Lagen, wo man keine Zumuthungen machen kann; so geht es mir mit diesem guten Mann, dessen Abtritt mir wehe thut. Anfänglich bedachte ich mich, ob ich mit abtreten sollte, und jetzt noch bin ich nicht völlig entschlossen. Reding hält mich noch und die Betrachtung, daß allem Anschein nach bald gewisse entscheidende Umstände eintreten, die vielleicht ihn selbs so wie den fernhaften Theil der Versammlung nöthigen werden, sammelhaft diesen Schritt zu thun.

Mittlerweile wird am Samstag der Ruf an die neuen Mitglieder beschlossen werden, und da kanst Du dem E s c h e r sagen, daß dies der Augenblick sehe, wo er den Charakter eines rechtschaffenen Manns bewähren kan. Nihmt er ihn an, so wil ich ihm entgegengehen, und schlägt er ihn aus, so ist alles, was er von Batterlandsliebe und Pflicht-Treu je geredet hat, ein leerer Schall und beweist er, daß er lieber seinen vorgefaßten Meinungen anhängen, als den letzten Versuch wagen wil, das Batterland quocumque modo zu retten; und weiß ich alsdann, was ich von ihm halten sol, und daß gewisse Urtheile ihm nicht Unrecht thun. Von Eigenliebe und eingebildetem Chrspunct mag ich nicht einmal etwas sagen; dies sind Sachen, auf die es bey so wichtigen Interessen nicht ankommen sol, sonst wär' es mir, wenn je einem, erlaubt, darauf Rücksicht zu nehmen. Diese Kleinigkeiten und Antipathien schwinden, und der ehrliche Mann stellt sich dem andern ehrlichen Mann an die Seite, wenn es um die Rettung des Batterlands zu thun ist.

Abends um 8 Uhr. So eben komme ich von unserem

Reding, wo ich auch Frisching traff, und hoffe, einer Ausgleichung den Weg gebahnt zu haben: daß nämlich der letztere bleibt, indem er in den Senat zurücktritt. Alsdann gebe ich den Gedanken ebenfalls auf, an einem völligen Austritt zuzurüsten, und wil ausharren, so lange es geht. — —

17. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 24. Januar 1802.

Gestern, mein lieber Sohn, ist die Aufnahme der bewußten sechs Mitglieder in Senat decretiert worden. Es war etwas schwierig, dieses Decret zu motivieren¹⁾. Alle Welt weiß, daß wir — bei voller Freiheit zu handeln — dasselbe nicht würden erlassen haben, so wie es jedermann hinwider einleuchtet, daß wir der von Paris her an uns gelangten Insinuation nicht widerstehen könnten, ohne unser Vatterland zu compromittiren. Weil uns nun verheißen wurde, daß durch dieses Amalgam wir sicher zu den politischen Zwecken gelangen würden, die jeder woldenkende Schweizer ins Aug faßt, so glaubten wir, man müsse dieses als einen Hauptgrund des Beschlusses bekannt machen, zumal es auch der einzige ist, der uns beim Publikum rechtfertigt. Wahr ist's, daß es kränkt, wenn gleich nicht mit dürren Worten, doch implizite zu sagen, wir haben uns von Frankreich müssen diese Vorschrift gefallen lassen, sonst wären wir nie selbst nur zu einem anscheinenden Selbst-Bestand gekommen; allein da selber die größten Mächten sich dem Willen der franz. Regierung fügen müssen, so wäre es lächerlich, wenn wir etwas verhehlen wolten, was gleichwohl jedem in die Augen springt, und darüberhin findet die franz. Regierung sich durch unser offnes Bekentniß quasi gebunden, Wort zu halten. Wirklich soll auch Vernina sich geäußert haben, daß, wenn wir uns so constituiiren, seine

¹⁾ Vgl. den Wortlaut des Dekrets vom 23. Jan. bei Stricker, VII. 934.

Committenten uns anerkennen, und daß sie ihn authorisiren werden, mit uns in behöriger Form Geschäfte zu führen. Das Decret kannst Du übrigens beim Reg.-Statthalter sehen, dem es mit heutigem Anlaß zugehet.

18. Füssli an seine Frau.

6. Febr. (1802).

Gestern morgen um $9\frac{1}{2}$ Uhr langte ich glücklich in Bern an. Meine Reisegesellschaft gehörte bei Weitem nicht unter die schlechtesten, ein Kaufmann von Lyon, ein Militär und ein Beamter aus dem Frickthal; der erste ein so feiner Kauz, daß er sich, bis er die andern alle zu kennen glaubte, stellte, als ob er schwächerer Gesundheit wegen sich kaum röhren oder Mißmuths wegen kein Wort sprechen möchte, auf einmal aber erwachte und alle übrigen vorzüglich unterhielt.

— — Mein erster Besuch war dann bei Freund Wagners, die aller Vorstellungen ungeachtet und namentlich ungeachtet Freund Mohr¹⁾ wenigstens noch einige Tage hier verbleibt, insistirten, daß ich, einsweilen wenigstens, nirgend anderswo als bei ihnen Einkehr nehmen soll, was ich denn wirklich gethan.

— — Dann machte ich meine Besuche bei Anderwert, Hirzel, Wyss, Reding, Frisching, Schmid, Kuhn, Rengger und Rütimann. Die beiden letztern traf ich nicht. Überall wurd' ich mit der höflichsten, aber nicht überall mit der aufrichtigsten Mine empfangen. Denke doch: Aller unsrer Vermuthungen ungeachtet ist es wenigstens nicht ganz wahr, daß der einsweilige Entschluß am Samstag, es bei den Fünfen bewenden zu lassen, unmittelbar gegen mich gerichtet

¹⁾ Jos. Melchior Mohr von Luzern, Nachfolger Stapsers im helv. Unterrichtsministerium, am 28. Okt. zurückgetreten.

gewesen seh, was ich Dir ein andermal erklären will¹⁾. Die Wahlen gehen heut vor sich: Reding und Rengger Landammann, Frisching und Rütimann, oder wenn's erster nicht annehmen will, Hirzel (den man unter uns durchaus vom Justizministerium weghaben will) Statthalter, Kuhn vermutlich Justiz, Schmied oder Escher oder Lanther wieder Kriegs- und ich, wenn ich's annehmen will (ich trage aber großes Bedenken) Minister des Innern an Gluzens Stelle. Morgen vielleicht wirst Du alles erfahren. — —

19. Füzli an seine Frau.

Bern am 12. Febr. 1802.

— — Wie's mit der öffentlichen Sache gehe, muß sich nun bald zeigen. Diesmal nur kurz. Die bisherigen Machthaber haben ein so abscheuliches Constitutionswerk entworfen, daß die neu hinzugekommenen, auch noch mit noch so viel Aufopferung, unmöglich dazu accediren können, und N. B. ein Werk, das, wenn's auch von uns einmütig angenommen würde, von dem größern Theil des helvetischen Volks mit Unwillen müßte verworfen werden, so daß ein neuer Bruch oder ein neuer Sturz eines Theils oder des Ganzen der gegenwärtigen Regierung, und Gott weiß, ob nicht gar ein Bürgerkrieg oder dann ein Handüberschlag von Frankreich fast unvermeidlich ist. — —

Bei Freund Wagner's werd' ich vermutlich bis Ende Monaths bleiben, und alsdann Gluzens Zimmer im Hause des Bureau beziehen, das gewiß bequemer ist, als Du denfst. Gluz ist ein etwas schwächer, aber recht guter Mann. — —

1) Am 30. Jan. beschloß der Senat, ungeachtet der Nichtannahme Glayre's keine weitere Neuwahl vorzunehmen; erst am 2. Febr. nach dem Eintritt der fünf Neugewählten wurde auf Antrag eines Mitgliedes jener Beschuß zurückgenommen und Füzli gewählt. Stricker, VII., 1021 f.

Freund Mohr ist gestern verreist und grüßt Dich herzlich, ebenso Saussure, Schmied und Rüttimann, dessen Mission nach Zürich eine Fabel ist, indessen noch wohl zur Geschichte werden kann.

20. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 14. Hornung 1802.

— — Ich freue mich, daß unser würdige Stathalter wider Muth faßt. Etwas von Commissarien, die man Ihm übern Hals schicken wolte, mag unter den Neueingetretenen auf dem Tapet gewesen sehn. Kühn sprach von einer solchen Abordnung dieser Tagen mit mir, wo der Beschluß, in die Petition¹⁾ nicht einzutreten, vom Kl. Rath schon genohmen war, ich aber keineswegs für gut fand, darvon etwas zu vermerken zu geben. Daher erwiderte ich, daß solches gewiß ganz unnöthig sehe, und daß sich alles werde legen, wenn einmal die Zehnden bezahlt wären. Am Freitag kam die Sache jedoch vorm Kl. Rath zur Sprache, indem bey Anlaas Rheinhard's Einfrage, was er in betreff der von den Deputirten gegen seine Erlaubnis geforderten Vollmachts-Erneuerung ab seiten der drei Districten thun solle, Schmid fragte, was aus der vom Senat an den Kl. Rath überwiesenen Vorstellung-Schrift geworden sehe. Auf die Aufforderung des Präsidiums berichtete ich, der Kl. Rath habe — nachdem er sie durch das Justiz-Departement untersuchen lassen — auf dessen Antrag beschlossen, nicht über den

¹⁾ Gemeint ist eine Beschwerdeschrift der Districte Meilen, Horgen und Mettmenstetten, welche, von vier Abgeordneten in Bern überreicht, die Abberufung des Stathalters Reinhard wegen seines schroffen Vorgehens gegen die Patriotenpartei verlangte. Der Beschluß, dieselbe abzuweisen, war vom Kl. Rath am 5. Febr. unmittelbar vor dem Eintritt der Unitarier gefaßt worden. Strickler, VII., 966. Rütsche, der Kanton Zürich zur Zeit der Helvetik, 260.

Inhalt derselben einzutreten, ausgenommen, was den Krauer¹⁾ betreffe, über dessen Prozeß man verlange, daß dem Department des Innern Auskunft ertheilt werde. Unsere neuen Collegen waren dieses Beschlusses nicht erwartend, und ließen es bei meiner Anzeige für dermal bewenden. Ich vermuthe indeß, sie werden die erste Gelegenheit benützen, die Sache wider reg zu machen. Allein ich halte mich auf jeden Fall gefaßt; zu mehrerer Sicherheit wil ich jedoch mit Füßli reden und gern sehen, wie er sich darbei geberden wird. Mit Eschers Äußerung über den, wie manche andere Puncte, bin ich zufrieden; ich habe Ihm diesen Nachmittag einen Gegenbesuch gemacht und ich mich mit Ihme umständlich ersprachet. Ich bin zum Theil froh, daß im Aargau und Leman auch Renitenz wegen dem Behnden sich zeigt; man kan daraus abnehmen, daß nicht das Misvergnügen über die Statthalter an allen diesen Bewegungen Schuld und daß es wol gar eine durch die Clique verabredete Sache ist, die Regierung durch diese Widerfezzlichkeit in Verlegenheit zu sezen. Ohrenbläser V[ernina]c läßt indeß den Bauren stecken, daß sie der schweiz. Regierung den Behnden ohne anders geben müssen, und dann behläufig hinzufügen, daß der Landmann in Frankreich keinen abzutragen habe. Darhinter steckt wenigstens das, daß — wenn wir auch in der Regierung des einten werden solten — man uns alsdann Unruhen im Land erwacht. Thureau setzt nun auch die Munizipalitäten ab, weil sie die von ihm eingesetzten Autoritäten nicht erkennen wollen²⁾. Natürlich werden alle Stellen mit Leuten versehen,

¹⁾ Reinhard hatte den Distrikstatthalter Zuppinger von Wald entsezt und seine Stelle einem Messerschmied Krauer gegeben, der im Jahr 1799 wegen aufwieglerischer Reden vom Kantonsgericht zur Schandäule, einem Jahr Buchthaus und zwei Jahr Ehrverlust verurtheilt worden war. Rütsche, S. 261.

²⁾ Ueber Turreaus Gewaltakte im Wallis siehe Strickler, Akten VII, 731 ff., 939 ff., 966 ff.

die an Frankreichs Seil ziehen und das Volk dergestalt plagen, daß es entweder einen tollen Streich macht oder — um der Drangsal abzukommen — sich in Frankreichs Arme wirft.

Mittlerweile werden wir uns diese Woche über die allgemeine Constitution herumbalgen, und dann erwarten müssen, ob auch einmal von Paris aus ein Ton komme, da dort unsere Organisation erst bekannt worden ist, und es sich nun zeigen wird, ob man unserem braven Reding Wort halten will.

Wahr ist's, V[ernina]c und Montrichard haben den Gliedern des kleinen Raths einen Besuch gemacht, und der erstere hat dem Senat einen Brief in Antwort auf die ihm adressirte Anzeige zugesandt; aber der Inhalt desselben, der vermutlich den öffentlichen Blätteren bereits einverleibt ist, wird Dich nicht erbauet haben. Dieser Brief spricht von Blutsverwandtschaft, die unter den Franken und uns herrsche, redt von gleichen Gesetzen, unter denen wir mit ihnen gestanden, und zilt so auf das gallische Reich, das Buonoparte in seiner Antwort an Reding aufstellt. Eine amphigurische Sprache, die nichts Gutes vorbedeutet. — — —

Den 16. Hornung. Heute ist schon die 2te Sitzung über das Constitutions-Projekt abgehalten worden. Die Eintheilung und die Befugnis des Staats in Bezug auf das Kirchliche ist nun bestimmt. Man sprach unter der Hand viel davon, die neuen Mitglieder würden — wenn es nicht nach ihrem Sinne gehen sollte — abtreten; allein man kan es nach dem, was geschehen ist, für nichts anders ansehen, als eine Drohung, die man unter dem Senat bekannt machen ließ, um zu verhüten, daß die Discussionen nicht allzu lebhaft betrieben werden. Wirklich ist es — ungeachtet man keineswegs gleichen Sinnes gewesen war — zimlich decent hergegangen. — —

21. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 19. Hornung 1802.

— — Die ganze Woche hindurch ist man tagtäglich mit der Discusion des Verfaßungs-Entwurfs, wie er von dem Committé nach dem Cadre vom 29. Mai 1801 und der Note vom 20. Decembris geformt worden, beschäftigt gewesen. Die Debatten waren lebhaft, wurden aber mit gehörigem Anstand geführt. Einmal tönte es freylich, als wenn die neuen Mitglieder abtreten wollen, weil es nicht nach ihrem Sinne gehe. Allein auf dieses Extrem ist bisanhin niemand verfallen, und hoffentlich wird es auch soweit nicht kommen. Wofern daher dieser Sturm überstanden ist und man in Ansehung der Maßregeln wegen der inneren Ruhe sich vereinigen kan, so wäre es möglich, die Maschine in Gang zu bringen; wol verstanden, daß kein äußeres Hinternis darzwischen kommen muß.

Des Wallis halben sah man sich genöthiget, einen Schritt zu wagen. General Thureau hat mit seinen eigeng'wältigen Destitutionen die Walliser nicht erschreckt; sie beharren darauf, die neu Angestellten nicht zu erkennen. Somit aber ist niemand, der befehlen kan, und wer sich anmaaßt zu befehlen, dem wird nicht gehorcht. Hr. Sekelmeister Pfister¹⁾ geht nun in der Eigenschaft als Regierungs-Commissar morgen dahin ab. Man steht in der Anhoffnung, er werde dem General begreiflich machen können, daß die bisherigen Violenzen das Land in einen anarchischen Zustand versezen, und in keiner Hinsicht weder für die französische noch die hiesige Regierung vorträglich seien. Solte der General zu dieser Überzeugung zu leiten sehn, so wäre ad interim eine solche Ordnung einzuführen, bey welcher wenigstens alle Misschritte verhütet werden könnten.

¹⁾ Zur Mission Pfisters vgl. Strickler, VII., 979 ff.

Die Zeit ist uns wieder sparsam zugemessen. Bald alle Abend sitzt der Kl. Rath, um die Geschäfte zu fördern, die man am Vormittag nicht behandeln kan.

22. Füßli an seine Frau.

Bern am 20. Febr. 1802.

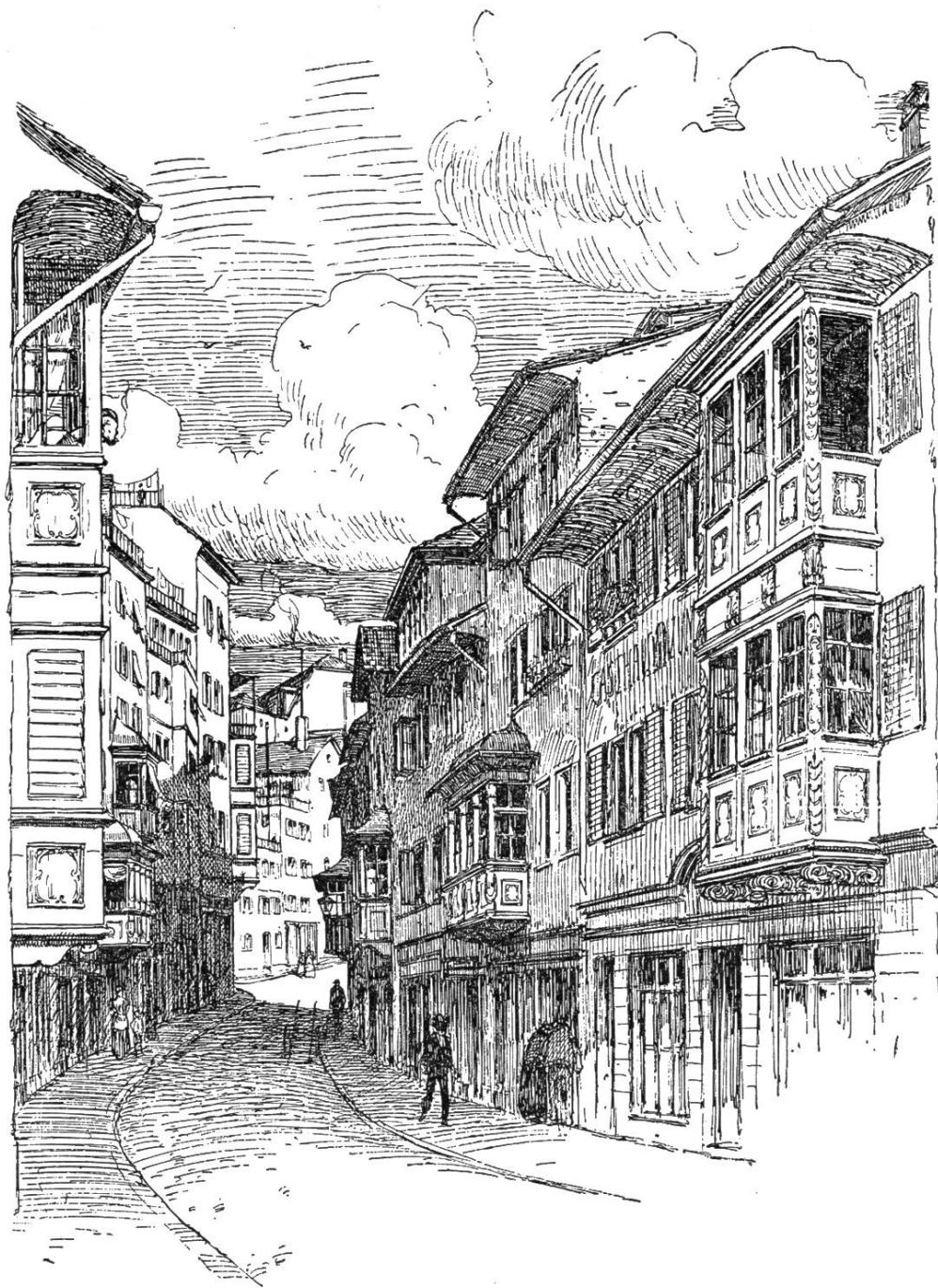
— — Unter uns. Ich komme in die sonderbare Verlegenheit, über des Regierungs=Statthalters Benehmen, hauptsächlich in Absicht auf seine Auswahl von Krauer zum Districts=statthalter von Wald, als Minister des Innern rapportiren zu müssen. Natürlich werd' ich es als ehrlicher Mann thun, niemand zu lieb und niemand zu leid, aber eben deswegen fast zum Vorwurf versichert, daß ich's keinem Theil recht machen werde. — —

23. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 26. Hornung 1802.

— Ich finde, je mehr ich der Sache nachdenke, daß unser Zustand höchst bedaurlich sehe. Vorerst ein Blik auf die Regierung, wie sie dermal zusammengesetzt ist, und da gestehe ich aufrichtig, daß ich die neuen Mitglieder in Absicht auf Einsichten, Geschäfts=Kenntnis und Fleiß schäze, und daß Sie auch bei allen Discussionen sich anständig benehmen; aber dann bemerkt man, daß sie immer von einem anderen Grundsatz ausgehen. Das würde jedoch nur auf gesetzgeberische Verhandlungen Bezug haben und allenfalls nach sich ziehen, daß die diesfälligen Resultate bald auf diese, bald auf jene Weise, je nachdem die eine oder andere Partei die Mehrheit gewinnt, aussfallen könnten. Der Einfluß dieser Verschiedenheit ist aber weit spürbarer in Regierungs=Dispositionen, besonders da man wol beobachtet, daß unsere neuen Collegen ihrer Partei fest anhangen und sie in allen Fällen in Schutz nehmen. Dardurch entsteht nun, daß man zur Befehaltung der inneren Ruhe sich über die ex-

forderliche Maasregeln schwerlich einverstehen kan. Noch mehr: in diesen Occurrenzen gehen sie hinter uns durch; sie horchen



Augustinergasse.

auf einseitige Berichte und verabscheiden die, so sich an die Regierung wenden sollen, aus sich. So ist's mit den Deputir-

ten aus unserm Kanton gegangen, und so benühmt man sich bei gewissen Bewegungen, welche im Canton Oberland ob-schweben, wo eine Parthie sich von Bern trennen, die andere aber auf die alte Ordnung der Dingen im Canton Bern zurücktretten und mithin eo ipso mit demselben vereinigt blei- ben wil¹⁾

Wirft man hiernächst einen Blik auf die Stimmung des Schweizervolks, so bemerkt man, daß der Cantons-Geist aller Orten reg wird, daß aber derselbe sich ganz ungleich äußeret, daß die einen dies, die anderen jenes wollen, daß die Cantone Thurgau, Baden, Tessin und Lugano weder fähige noch Zutrauen besitzende Subjekte haben und daher weder in Abfaßung einer Cantonal-Verfaßung noch in derselben Einführung werden zum Zil kommen, daß die Befugnis, welche man den Cantonen zueignet, sich selbst zu constituiren und organisiren, eine Bigar- rure veranlaaßen wird, die sich auf den Eigenwillen, und nicht auf Grundsäze stützen wird.

Die Deconomie ist ein dritter Punkt, welcher keine tröst- liche Zukunft verspricht; zudem, daß vorauszusehen ist, daß die Hauptstädte mit den Cantonen in Streit gerathen werden über die Güter, welche die Nation den Cantonen wider ab- treten sol.

Endlich sind die äußerer Verhältnisse so drückend, daß es mir ordentlich problematisch wird, ob wir zu einer politischen Existenz wider gelangen werden. Offenbar sucht Frankreich sich auf Kosten der Schweiz zu vergrößern. Wallis will es per se mit sich vereinigen; ob die Waadt und der Canton Frey- burg auch noch mitgehen sollen, steht dahin: wenigstens strecken hin und wider boute-feux die Köpfe und suchen das Volk mit

¹⁾ Ueber die Wirksamkeit des Thuner Wiederherstellungs-Comites vgl. Balthasars Helvetia, I. p. 3 ff.

der Vorstellung für die Vereinigung mit Frankreich zu gewinnen, daß es dann keinen Behenden mehr geben müsse. Jetzt will es noch weiter verlauten, daß selbs mit Zustimmung des Wiener-Hofs die italienischen Cantone an Cisalpinien oder die italienische Republik werden abgetreten werden. Alsdann wäre es begreiflich, daß Österreich sich würde einen Ersatz vorbehalten haben; daraus aber müßte nothwendig eine gänzliche Theilung der Schweiz erfolgen.

Uebrigens ist bis dato noch keine Antwort¹⁾ von Paris eingekommen, woraus doch zu schließen ist, daß man dort noch nicht weißt, was man aus uns machen will, und daher über die mündlich mit unserem Chef erläuterten Puncte nichts zu äußerem gedenkt. Mittlerweile gehtet man mit uns um, wie mit einem französischen Departement. Convenirt es Frankreich, die oder diese mit unserer Regierung getroffene Uebereinkonst nicht zu halten, so kommt ein Consular-Beschluß und hebt solche willkührlich auf. Findet das Kriegsdepartement zu Paris gut, daß die Schweiz diese oder jene Militär-Last auf sich nehme, so läßt er zu dem End hin einen Befehl an General Montbrillard abgehen. Wollen die Salz-fermiers statt bons²⁾ die sie an Zahlung genommen haben, baar Geld, so deken sie sich mit einem Decret der Pariser Schatzkammer, und von allem dem weißt unser Minister zu Paris nichts, schickt keine Berichte ein, und schlägt keine Mittel vor, diesen Bedrückungen abzuhelfen. Die

1) Am 11. Februar hatte Reding eine dringende Note an Bonaparte um Erfüllung der ihm in Paris gemachten mündlichen Zusagen gerichtet, erhielt aber keine Antwort.

2) Gutscheine für die von der Schweiz an die französische Armee gemachten Lieferungen, im Betrag von vielen Millionen, die man schweizerischerseits zu verwerthen suchte, indem man einen Theil des von Frankreich bezogenen Salzes damit bezahlte. Allein durch Beschlüsse der franz. Regierung wurde dies unmöglich gemacht.

fränk. Legation, wenn man sich an sie wendet, will über nichts eintreten, läßt dagegen alles, was in unserem Batterland vor geht, ausspioniren, gibt allen Misvergnügten Gehör und scheint sie zu begünstigen und zum Widerstand zu ermun teren. . . .

Deutlicher kan sich indeß die Wahrheit nicht darstellen, „daß, wenn der Himmel ein Land straffen will, er nur die Einwohner entzwehen darf.“ Das ist eigentlich die unheilbare Wunde, welche die Revolution uns geschlagen hat und an welcher die Schweiz dahin sterben wird.

24. Füßli an seine Frau.

Bern, 27. Februar 1802.

Sage doch nur dem B. Ulrich¹⁾. oder, wenn du ihn nicht mehr siehst, so sende ihm diese Zeilen: daß es am Freitag im Senate lebhaft, aber doch mit allem Anstande gerade so organ gen ist, wie ich's ihm in meinem letztern schrieb, daß es ver mutlich ergehen würde. Mit 13 gegen 12 Stimmen ist das neue Verfassungs-Projekt passirt. Die Minorität ließ hinwieder ihr Votum ins Protokoll verzeichnen²⁾. Heute vielleicht wird noch ein Versuch zum Vergleiche gemacht werden, der aber ver mutlich nicht gelingen dürfte. Nebrigens hab' ich meine Gründe zu wünschen, daß diese Nachricht weder durch dich noch durch Freund Ulrich ruchtbar werde, wohl aber, daß er mir (wenn er's durch andre wird) gelegentlich bemerke, was unser geliebtes Publikum dazu spricht.

1) Reinhardts Vorgänger im Amt des Regierungsstatthalters von Zürich.

2) Siehe die Verwahrungen der Minderheit gegen die Annahme der helvetischen Verfassung vom 27. Februar 1802 bei Strickler, VII., 1068 ff.

25. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 2. März 1802.

— — Von Politik weiß ich eben nichts merkwürdiges noch beizufügen. Nur kann ich nicht bergen, daß meine Stellung gegen die Neueingetretenen im Kl. Rath sehr unangenehm ist. Mein Nachfahr¹⁾ nekt mich, wo er vermag, über meine Weisungen in den Zürcher'schen Angelegenheiten, obgleich ich mich, wie du weißest, darüber bereits im Anfang erklärte hatte. Überhaupt lassen die Herren die Klauen immermehr herfürblicken. Rengger — bei unstreitig vieler Kenntnis und einem logischen Kopf — zeigt viel Eigensinn, und ihm ist nichts recht, was andere sagen und thun. Schmid und Kuhn stimmen ihm unbedingt bei; Fülli schwiebt zwischen hinein, und nur Escher hält sich etwas mehr zu uns; aber er hat die Manie, immer unparteiisch die Waage halten zu wollen, und das gelingt ihm nicht allemal zum Besten. Unter anderem kam er gestern auf die Idee, den Sulzer'schen Handel²⁾ zu amnestiren, obgleich er selbs gestand, er halte ihn für einen schlechten und gefährlichen Menschen. Ich stemmte mich dagegen und sagte, der Prozeß nehme einen so langsamem Gang, daß man über ein gemäßigtes End nicht bang haben müsse. Das Schlimmste bei diesen Vorfällen ist, daß Frisching unpäßlich und Gluz abwesend, daß man auf Dolder nicht zählen kan, und Rüttimann zweifelhaft und launig ist; somit hat man das Mehr gegen sich

¹⁾ Kuhn als Vorsteher des Justizdepartements.

²⁾ Am 10. Dez. 1801 hatte der auf Reinhardts Veranlassung seiner Stelle entsetzte Distriktskommisär David Sulzer von Winterthur einen Aufstand zu Gunsten der durch den Staatsstreich vom 28. Okt. gestürzten unitarischen Regierung in Szene zu setzen versucht. Vgl. Rütsche, 254. Das Unternehmen des „Schwefeldavid“ hat in Jakob Kühlers „Erzählungen aus der helvetischen Revolution“ novellistische Verwerthung gefunden.

und darf es nicht darauf ankommen lassen. Um einigsten ist man dem Anschein nach gegen Frankreich, obwohl ich mehreren von meinen Collegen auch hier nicht über Aug traue. Denn — Escher und Rüttimann ausgenommen — sehen doch die anderen nur dort ihren Schutz.

26. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 3. März 1802.

Es geschiehet aus einer besonderen Veranlaßung, mein Lieber, daß ich dir zuschreibe. Hr. Reding wünscht eine Veränderung mit dem diplomatischen Agenten¹⁾ zu treffen, welchen man zu Paris unterhalten muß. Wo er immer seine Blicke hinwirft, findet er niemanden schicklicher zu dieser Stelle als unseren würdigen Herren Meister, und hat daher an mich verlangt, daß man denselben in aller Stille deshalb sondire. Ich mußte Ihm versprechen, es zu übernehmen, und hab gedacht, daß es viel geheimer durch dich geschehen könne, als wenn ich directe an ihn schreiben würde. Du wirst es ohnehin so beförderlich als möglich thun und mir darüber auf eine ostensible Weise antworten. Hr. Reding würde Ihme ohne weiters aus Sich ernennen und Ihme in Absicht auf Secrétaire und der gleichen Gehilfen volle Freiheit verschaffen; auch würde Er in Absicht auf die Dauer der Mission sich nach Hr. Meisters Willen richten. Aber ja: der Antrag muß verschwiegen bleiben, wosfern er nicht angenommen wird.

27. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 5. März 1802.

Auch hier ärgert man sich, mein lieber Sohn, über den neuerschaffenen Zeitungsschreiber bim Elsaßer, den ich nicht kenne,

¹⁾ Stapfer benützte seine diplomatische Stellung, um in Paris zu Gunsten der Unitarier gegen die Föderalisten zu wirken, weshalb Reding auf den Gedanken, ihn zu beseitigen, zurückkam.

aber von dessen Tact ich mir den schlechtesten Begriff mache. Er gab in der heutigen Session des kl. Rath's Anlaß zu einem Coup de théâtre: man berathschlagte just, ob man die Censur, die durch ein Decret des Senats vom 12. Nov. 1801 den Reg.=Statthaltern übertragen war, revociren solle. Man hatte Bedenken dagegen auch wegen den diplomatischen Materien, und sogleich zog jemand die Zürcher Zeitung aus der Tasche und schlug das Argument auf der Stelle zu Boden.

Nein, ich schrieb meinen anderlebten Brief nach der Sitzung, meldete aber von der Protestation¹⁾ darum nichts, weil die, so sie von sich stelten, selbs erkläarten, daß sie darvon im Publikum keinen Gebrauch machen wollen. Allein ich sehe wol, daß dieses Versprechen wenig bedeutet, da der Vorgang bereits aller Welt bekant ist. Nun wird sich eine Parthei Protestanten bilden, welche selbs in die Cantons=Tagsazungen eingreift und durch ihre Zahl Frankreich Gelegenheit geben wird, daß es neuen Zwehspalt erregen und die endliche Organisation der Schweiz widermal so weit hinausschieben kan, bis die Umstände eintreten, die zur Erreichung seiner anderweitigen Absichten führen.

Um allermeisten grauet mir freylich vor der Reunion mit diesem verderbten Volk.

28. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 9. März 1802.

Du hast, mein lieber Sohn, deine Commission gar vor trefflich ausgerichtet, und Hr. Reding ist ungemein vergnügt über Hr. Meisters Neußerung. Er begreift seine Abneigung, jemand von seiner Stelle zu verdrängen, und steht daher von sei-

¹⁾ Der Verwahrung, welche die Unitarier unter Renggers Führung gegen die Verfassung vom 27. Febr. einlegten.

nem ersten Gedanken ab. Hingegen zeigt sich jetzt eine andere Gelegenheit, seine Wollgesinnung für das Vatterland zu benutzen. Die Einlage¹⁾ wird dich belehren, daß die Gerüchte, so die Schweiz über ihre politische Existenz in Besorgnis sezen, weder grundlos sind, noch ohne Absicht verbreitet werden. Ob man uns dieses Altenstück vorseztlich hab' in die Hände fallen lassen, ob B[ernina]c wirklich der Verfasser desselben sehe, oder ob man solches auf seinen Namen zu Paris fabrizirt habe? sind Fragen, die ich nicht auf zu lösen weiß. Immer aber wird uns darmit ein Fallstrick gelegt, und das diplomatische Committé ist einstimmig, daß wir demselben nicht anderst entgehen können, als durch eine öffentliche Erklärung²⁾. Diese wird nächstens erfolgen; natürlich kan man kein anderes Motiv deshalb aufstellen, als die Gerüchte, die von Mund aus und durch den Druck herumgebottten werden. Du wirst daher im engsten Vertrauen den B. Reg.=Statthalter davon verständigen, damit er nicht etwa glaube, man habe einzig die Zürcher=Zeitung tadlen wollen. Würde die Regierung übrigens diesen Schritt nicht unternehmen, so möchte theils die fränkische glauben, man sehe nicht sonderlich bestürzt, und desto eher ihren Plan verfolgen; theils aber würde — wosfern die Sache zur Ausführung käme — das helv. Volk auf den Wahns geleitet werden, als ob wir gar darzu Hand gebotten hätten.

In diesen critischen Tagen kan man es indeß hierbei nicht bewenden lassen; und da Hr. Meister auch berichtet ist, daß

¹⁾ Die nicht mehr erhaltene Beilage bezog sich ohne Zweifel auf den von Stapfer unterm 1. März von Paris aus mitgetheilten Inhalt einer angeblichen Depesche von BERNINAC, worin dieser eine Theilung der Schweiz zwischen Frankreich, Österreich und der italienischen Republik anregt. Siehe Strickler, VII., 1073.

²⁾ Vgl. die Proklamation des Senats vom 11. März bei Strickler VII., 1145.

zu Amiens unsere Unabhängigkeit im Wurf liegt, hält unser Chef für wirksam, diesen würdigen Mann schleunig auf Paris abzuordnen, ohne mit einem Creditiv an den englischen Agenten Jackson, mit einem an Lord Cornwallis¹⁾ und einem Schreiben an Se. grossbritannische Majestät zu versehen. Er würde zwar mit Stauffer in Relation treten, aber unter der Hand, damit er desto unbedenklicher an fremde Diplomaten sich wenden könnte: sein Absehen müßte sodann dahin gerichtet seyn, wo möglich selbs nach Amiens zu kommen, um dem Lord das an ihn gerichtete und das Schreiben an Se. Maj. zu überreichen, zugleich aber auch die Lage der dortigen Unterhandlungen rücksichtlich auf die Schweiz zu erforschen, und hierüber der helvet. Regierung dann von Mund aus wider zu berichten, da die Depêches über Materien von diesem Belang niemandem sicher anvertraut werden können. Du wirst hieraus bemerken, daß diese Mission — wenn schon mit keinem öffentlichen Charakter begleitet — ehrenvoll, wichtig und aber in Ansehung der Zeit, die darauf verwendet werden muß, keineswegs zu ausgedehnt ist. Ich sehe sie auch so an, daß wir durch ihren Erfolg über unser Schicksal werden ins klare kommen, zumal Hr. Meister auch den Anlaß haben wird, den russischen Gesandten zu Paris und den vom Wiener Hof zu sehen und somit zu vernehmen, ob auch diese Höfe sich für unser Vatterland interessiren.

29. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 11. März 1802.

— — Schon bey der ersten diplomatischen Berathung²⁾ über den bewußten Absendungs-Plan bemerkte Rengger, dem Herrn

¹⁾ Lord Cornwallis war der britische Unterhändler auf dem Friedenskongreß zu Amiens.

²⁾ Wiewohl nach der Verfassung von Malmaison die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten allein dem ersten Landammann zustand,

Meister, der sich als politischer Schriftsteller pronozirt, könne diese Mission nicht wol aufgetragen werden. Besser würde es sehn, dem Stapher zu überlassen, wen er von den zu Paris befindlichen Schweizeren darzu wolle auswählen. Wie Reding ihm bemerkte, daß er dorten keinen kenne, der schiflich darzu zu brauchen wäre, und ich ihm bedeutete, Stapher würde bei diesem Auftrag Gefahr lauffen, es mit der franz. Regierung zu verderben, — denn wirklich hatte er in einer seiner letzten Zuschriften bedeutet, dieselbe würde es sehr übel nehmen, wosfern man sich an die anderen Mächten wenden wolte, — so stelte er auf Bonstätten ab, der sich zu Baleyres, wenn ich nicht irre, aufhält. Nachdem man lange hin und her gesprochen, wo Rüttimann immer nur Nachhall von Rengger war, sagte endlich unser Chef, er habe nun unsere Meinung vernehmen, und gedenke, sich seiner Gewalts, den die Constitution vom Mah 1801 provisorisch gebe, zu bedienen und für sich die Wahl zu treffen. Mit diesem löste er die Sitzung auf. Gestern morgens legte der Staatssekretair die Schreiben an Cornwallis, Jakson¹⁾ &c. vor, und da nahm Rengger abermal das Wort, mit Bedeuten, er könne Hr. Meister die Stimme nicht geben, er sehe Schriftsteller von der andern Parthie gewesen; die Majorität des helvetischen Publikums würde sich höchst verwunderen, wenn es ex post vernähme, daß man einen solchen Mann ausgewählt habe. Vergebens bedeutete man ihm, daß eben eine solche Wahl dem Publikum zeigen würde, die Regierung sehe nicht auf die Farb, sondern die Talente. Hr. Meier

wurde dieselbe gemäß den Bestimmungen des neuen Verfassungsentwurfes Ende Februar einem aus den beiden Landammännern und den Stattaltern gebildeten diplomatischen Comité übertragen. Strickler, VII., 999 u. 1149.

¹⁾ Siehe den Wortlaut bei Strickler, VII., 1018 f.

ſte r habe eine Reputatation als Lettré und benebens ein Benehmen, das ihn bei den englischen Diplomaten beliebt mache; es ſey jetzt nicht mehr um unsere innere Verfaffung, aber wahrhaftig um unsere politiſche Existenz zu thun, und darüber werden, ob Gott wolle, alle Schweizer gleich denken, und auch dem zu trauen ſeyn, der vorher auch nicht am Unitäts-System gehangen habe. Er erwiderte darauf, er möchte doch wissen, ob er nur eine consultative oder eine entscheidende Stimme habe? Mit dem muſten wir enden, weil juſt die Stunde für die Verſammlung des kleinen Raths angesagt war. Reding lud daher das diplomatiſche Comitté auf den Abend ein, um die Beratung über diesen Gegenſtand fortzuführen. Wer aber nicht kam, war Bürger Rengger, der uns durch Rüttimann ſagen ließ, er werde keinem Comitté mehr beiwohnen, bis entschieden ſehe, ob er die Verantwortlichkeit der Verhandlungen zu theilen habe oder nicht? Dies Verfahren verdroß mich, die Wahrheit zu gestehen, um desto mehr, als ich wegen dem rauhen Lufſt nicht ausgegangen wäre, ohne einen Geschäfts-Ruſſ. Unserem Chef blieb nun kein anderes Mittel übrig, als beim Senat anzufragen, ob, wenn die Einrichtung des Comité diplomatique von nun an Bestand haben ſolle und allenfalls die Stimmen getheilt wären, nicht die Entscheidung dem Staatssekretair zuſtehen müſſe? Der Senat hat heut der Constitutions-Commission aufgetragen, ein Gutachten auf Morgen einzureichen, und bis dahin läßt unser Landammann die Sache ruhen.

So geht es — dies alles unter uns im Vertrauen geſprochen — auch mit der Idee, die man hatte, den General Bachmann¹⁾ zur Einrichtung zu gebrauchen, die man dem

¹⁾ Bachmann hatte eines der aus ausgewanderten Schweizern gebildeten Regimenter im Dienſt der Verbündeten kommandirt und war deshalb den Unitariern verdächtig.

Milizwesen geben will. Auch der Mann hat ihnen nicht die rechte Farb, und sie bestehen auf dem General Meyer¹⁾. Gegen denselben wäre sonst auch nichts einzutwenden; da man aber nicht zweih anstellen kan, sowol des Kostens wegen, als weil sie über das System sich kaum vereinigen würden, und unstreitig Bachmann für die Organisirung mehr Talente und Erfahrung hat, so macht diese Verschiedenheit der Meinungen auch hier den Gang stöken.

Schon seit einiger Zeit wolten die Neueingetrettenen das Decret vom Senat aufgehoben wissen, welches die Statthalter bevollmächtiget, für aufwieglerische Schriften den Druck zu verweigeren und daher alle Manuscripte, die man der Presz übergeben will, ihrer Censur unterwirft²⁾. Es konte nichts verfangen, daß ich mich im Kl. Rath dem Vorschlag widersezte: ich blieb quasi allein, da Frisching und Gluz eben abwesend waren und Reding nur das innstehende Mehr entscheidet. Gestern, ich schreibe dieses den 12., kam die Sache vor Senat. Rengger demonstrierte nach gewohnter Art: daß, da die Producte des Geistes das Eigenthum dessen seien, von dem sie ausgehen, da niemand das Recht habe, solches anzutasten oder dem Publikum den Genuss derselben zu entziehen, so habe der Senat unbefugt gehandelt, dieses Decret zu erlassen; die angeführten Gründe für dasselbe haben keinen Eindruck auf ihn gemacht; und müsse er — bei diesem Anlaß — seine Collegen vor dem Einfluß des verderblichen Cantons-Geistes warnen. So lautet ungefähr immer der Ton, wann diese Herren von den Verhandlungen des Senats sprechen. Ich ergriff diesen Anlaß, um zu bemerken, daß, sowie unstreitig jedem Votanten das Recht zustehe, seine Ansicht unverhöhnen zu ex-

1) Kommandant der 2. helvetischen Hülfsbrigade.

2) Vgl. Strickler, VII., 709 f.

öffnen, man doch immer in Betrachtung ziehen müsse, daß andere für die ihrige ebenfalls gute Gründe haben können und auch mit Überlegung und aus volgemeinten Absichten handeln; daß dieses jnft in puncto des quästionierlichen Dekrets geschehen, zumal dasselbe keineswegs gesunden und ächten Geistes-Producten den Weg ins Publikum versperre, sondern nur diejenigen Blätter nicht ans Licht treten lasse, welche den Partheh-Geist weken und die öffentliche Ruhe stören. Dieser Zweck seh besonders bin gegenwärtigen Zeiten weise und zeige, daß der gleichen allgemeine Grundsäze, wie der Versammlung sehen vor-gelegt worden, immer nach Zeit, Ort, Personen und Umständen müssen angepaßt werden; und daher sehe doch zu erwarten, daß man sich hinkünftig in der ersten Magistratur-Versammlung der Schweiz der erforderlichen Decenz bei Gröffnung seiner Meinungen bedienen werde, sowie hinwider die Warnung vor der Einwirkung des Parthehgeists auch nicht aufzert dem Weg sehn möchte. Diese Art, die Herren zurechtzuweisen, ist unterweilen nothwendig, wenn man nicht gar zu tieff eintreten und auf eine beleidigende — obgleich gerechte — Weise die turpitudes der vorigen Regierung aufdecken wil, was ich meines Orts recht gern ausweiche.

In der heutigen Sitzung hat die Commission vorgeschlagen: die 2 Landammänner und die vier, sage 2, Statthalter sollen sich über diplomatische Angelegenheiten berathen; bei innstehendem Mehr aber sol der erste Landammann entscheiden. Das wurde nun ermehrt¹⁾. Rengger blieb indeß auf der Meinung, daß in dem Fall über die Wahl der Personen das Voos und über Sachen der kl. Rath [entscheiden solle]. Ob er — da die Decision anderst ausgefallen ist — sich derselben unterziehen oder

¹⁾ Vgl. Strüdler, VII., 1149 ff.

sich von den diplomatischen Sitzungen entfernen wird, steht nun zu erwarten. Reding gedenkt, auf diesen Schluß hin, den Auftrag an Hr. Meister abgehen zu lassen. Ich hoffe, Hr. Meister werde den Ruff annehmen. In diesem oder im entgegengesetzten Fall muß ich jedoch um das genaueste Stillschweigen ersuchen; denn kommt das Geheimnis dieser Mission aus, so ist der Zweck darvon vereitelt. — —

30. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 12. März 1802.

Abends um 9 Uhr.

So eben, mein Lieber, komme ich von Hrn. Vandamman Reding, der morgen Selbs dem Hrn. Meister schreiben wird, um Ihne zu ersuchen, die Mission zu übernehmen, von welcher ich Dir in meinem vorletzten Nachricht gegeben habe. Es kommt — um es nochmals zu widerholen — darauf an, durch den Minister Jackson an den Lord Cornwallis adressirt zu werden, um demselben die Briefe an die Englische Regierung abzugeben, Ihme unsere dermalige Lage zu schilderen, und hinwider von daher zu vernehmen, in weit Englands Intervention zu unseren Gunsten wirke, und dann auf Bern zurückzukehren, und die Regierung zu berichten.

Die Depechen werden demselben durch den mondrigen Courier adressirt werden. Hr. Thormann wird solchen einen Paß en blanc-signé befügen, den man durch die franz. Legation nicht visiren lassen will, damit die Reise nicht bekannt werde; aus eben dem Grund ist Hr. Meister ersucht, die Kosten der Reise aus sich zu bestreiten und sich dann zu Paris durch den Minister Stäpfer — den man darvon avisiren wird — dieselben rembourfieren, so wie auch das weiter benötigte vorstreken zu lassen. Hr. Meister würde sogleich von Zürich aus über Basel die Reise nach Paris antreten und seiner Entfernung

von Zürich, wenn solche seinen Freunden nicht kan verhehlt werden, das Ansehen einer Reise in eigenen Geschäften geben, die nicht lange dauren werde.

31. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 16. März 1802.

Gestern, mein Lieber, lud uns Hr. Reding zu einer diplomatischen Sitzung; allein weder Rengger noch Rüttimann sind gekommen. Heute, nachdem das Protocol des Senats ist verlesen worden, nahm der erstere von Ihnen sogleich das Wort und sagte, daß zwar der Senat habe beschließen können, es solle bei innstehendem Mehr der regierende Landammann entscheiden, daß derselbe aber weder Ihne noch seinen Collegen zwingen könne, ihre Stellen, die sie dem Committé beordnen, auf sich zu behalten, und daß sie daher ihre Dimission begehrten. Vergebens ersuchte sie der ganze Senat — Escher mit inbegriffen —, sich doch zu bedenken, und stelte Ihnen das unschöpfliche vor, diesen Beschluß zu rapportiren. Fülli und Kühn allein unterstützten Sie, indem Schmid Krankheits halber zu Basel bleibt. Am End sollen Escher, Frisching und Saufürre commisionaliter berathen, was zu thun sehe, und übermorgen ihren Rapport abstatten. Übrigens sind wir bei unseren Pflichten ermahnt, nichts von diesem Vorfall auszuplaudern; daher ich Dich nicht lange bitten wil, niemandem Mittheilung darvon zu machen¹⁾.

Ich schreibe Dir auch das, was ich sonst niemandem sagen möchte, theils weil ich mich auf Deine Discretion verlasse, theils weil ich kein Journal halten kan und doch die ausgezeichneten Ereignisse irgendwo niedergeschrieben habe möchte.

¹⁾ Vgl. Strickler, VII., 1451.

Ich weiß wol, wohin Renggers Hauptplan zilet: den Reding wegzu sprengen, der ihm ein Dorn in Augen ist; mit demselben werden, wie ers allerdings erwarten kan, noch mehrere Senatsglieder abtreten; so bekommt er Lust, um seine Anhänger zu unterschieben und das Mehr zu erhalten. Dann dirigirt er die Republik allein, hat den Ruhm darvon ungetheilt und den Anlaas sein System durchzuführen¹⁾. Somit aber werden wir der Franzosen nicht los, ein Umstand, der jedoch — glaube mirs nur — diesen Herren nicht die mindeste Mühe macht; denn sie fürchten sich immer vor dem Zeitpunkt, wo die Schweizer sich selbs überlassen bleiben. Und ich hab' allen Grund zu vermuthen, daß sie jüngst hin auf Koch²⁾ von Thun Anstiften, der im Oberland Unruhe bemerkte, hinter der Regierung durch franz. Truppen dahin haben kommen lassen; denn hierzu bedorste es nur den General Montrichard zu benachrichtigen. Allein, was folgt daraus? Die Schweiz wird durch das franz. Militär je länger je mehr ausgesogen; die Entzweihung nimmt überhand, wird immer bitterer. Um Ausbruch zu verhüten, müssen sie der franz. Regierung gute Worte geben; diese wird ihren Schutz theur genug verkauffen. Sie, die Matadors, werden als Verräther angesehen, oder — wosfern sie den allzuweit getriebenen Forderungen sich entgegensetzen — abermal der Dolderischen Faktion aufgeopferet, die sich nun Frankreich ganz in die Arme geworfen hat. Soviel in der Supposition, Frankreich wolle uns eine Art Selbst-Bestand einräumen. Das ist aber gewis der Fall nicht; wenigstens läßt sein Benehmen deutlich vermuthen, daß es selbs diese elende

¹⁾ Wie Rengger die Lage auffaßte, zeigen seine Briefe an Stapfer bei Wydler II., 38 u. 44.

²⁾ Karl Koch, Mitglied des Großen Rathes 1798—1800, des Gesetzgebenden Rathes 1800—1801 und der helv. Tagsatzung 1801.

politische Existenz nur darum zuläßt, weil sie ihm in längerer oder kürzerer Zeit einen Vorwand zur Auflösung an die Hand gibt, und da bietet sich dem Ehrgeiz eine Laufbahn dar, wie die Ambitieux in der Italienischen Republik eine solche betreten. Auch hierauf hin mag der Chef der Secte speculiren; denn schon oft habe ich ohne von dem Schweizer-Volk mit einer so abschätzigen Verachtung reden hören, daß man wol daraus schließen kan, er halte es zu nichts weiter mehr als zur Unterwürfigkeit fähig; er hingegen würde auch in diesem Fall gewis wider Willen unthätig bleiben.

Ich wünsche, daß ich mein Misstrauen zu weit treibe. Aber, Lebder! kan man sich derley Conjecturen unmöglich erhalten, wenn man das Thun und Lassen dieser Leute in der Nähe beobachtet.

32. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 21. März 1802.

Ich erwartete zum voraus nichts anders als daß Hr. Meister den Auftrag nicht annehmen würde, und habe unsern Chef allmählig darauf vorbereitet; der dann, wie die Ablehnung wirklich eintraff, wol fäzte, daß nun keine Rede von einer solchen Abordnung sehn könnte. Auch mir wolte die Veranstaltung mit dem Paß nicht einleuchten; aber unsere Renitenten hätten es uns zur Sünde gerechnet, wenn wir Hr. Meister mit einem Auftrag an die franz. Regierung würden versehen haben; denn — wir möchten sagen, was wir immer wolten — so standen sie beständig in dem Glauben, man habe die Absicht, Stapfer zu verdrängen. Unter diesem Vorwand konnte man also die Abordnung nicht vornehmen, und ohne einen solchen war das Visa von der Legation nicht zu fordern, weil diese — bei dem gänzlichen Mangel an Verschwiegenheit, der hier herrscht — bald hinter die wahre Ursache gekommen wäre und solche

nach Paris communizirt hätte. Man mußte daher auf das Mittel fallen, jemand hinter der Legation durch auf Paris zu senden. Es leuchtete mir jedoch sogleich ein, daß eben das Hr. Meister mitabschreken würde. Ebenso empfand ich auch die Schwierigkeit, nach Amiens zu kommen. Allein, wenn Hr. Jakson nicht Mittel gefunden hätte, solche zu heben, so wär es schon genug, durch Hr. Meister ihm die Nachricht mitzuteilen, da es Stäpfer nicht könne, vielleicht aber auch nicht wolle.

Mit dieser eben geäußerten Vermuthung glaube ich dem letzteren kein Unrecht zu thun. Er ist aus selbssüchtigen Gründen und aus Hang zum System den Neueingetretenen zugethan. Diese trauen England zu, daß es die alte Verfassung der Schweiz herstellen wolle; das war wenigstens a° 1799 der englische Plan, und selbs jetzt scheint er nicht ganz beiseite gesetzt. Dem kan aber Stäpfer nicht hold sehn und darum würde er sich mit einem englischen Minister nie gern einlassen.

Dem seh nun, wie ihm wolle: so wichtig es gewesen sehn würde, zu erfahren, in wie weit die englische Regierung sich unser annehme, so müssen wir darauf Verzicht thun, und von der Zeit die Aufklärung erwarten. Verargen kan ichs Hr. Meister so wenig, daß ich in seiner Stellung ebenso gehandelt hätte. . .

Übrigens hat der Senat auf das Gutachten der Commission die Sache so geschlichtet, daß bis zur Annahme der Constitution der erste Landammann in die volle Rechte, die auswärtigen Angelegenheiten zu leiten, eintrittet, sich aber erklärt hat, daß er — in der jezigen critischen Lage — gleichwohl fürfahren werde, die anderen 3 Mitglieder zu berathen, und nur alsdann von seiner Gewalt Gebrauch machen werde, wenn die Stimmen sich theilen solten.

Soeben erhalte ich Deinen gestrigen Brief und finde Deine Bemerkungen im allgemeinen richtig; aber — wie Du wol

bemerkt — die Anwendung hat ihre Schwierigkeiten. Die hauptsächlichste finde ich in dem despotischen Sinn der Neueingetretenen. Da ist von keinem Annähern die Rede, sondern man muß sich ganz ihrem System und völlig ihrer Parthie fügen. Sie sind — Eifer ausgenommen — dergestalt verkettet unter einander, daß sie auch nicht nach ihrem freien Willen handeln können, sondern immer erst abwägen müssen, ob dies oder jenes auch ihren Partheymänneren gefalle? Das auf Renggers Vorschlag angewandt, so sahe er wol ein, man könne denselben nicht annehmen, ohne sich der Gefahr auszusetzen, die wichtigsten Geheimnisse zu erbrüttiren, daß er uns also einen weit stärkeren moralischen Zwang auflege, als hingegen in dem Umstand lag, welcher dem regierenden Landammann eine entscheidende Stimme gab. Dem ungeachtet erklärte er sich vor Senat, er werde keiner Berathschlagung behwohnen, wenn man seine Proposition nicht annehme. Auf ähnliche Weise geht es bei allen Regierungs-Geschäften. Ist die Rede von Person oder Sache, wo ihre Parthie im Spiel ist, so wird das Geschäft mit Eifer betrieben; trifft es die andere Seite, so läßt man's hängen und schlüpft darüber weg. Zum Beispiel dient die Adresse von der so sich heißenden Tagsatzung unseres Cantons, über welche man gestern — endlich doch — mit Missbilligung zur Tagesordnung schritt; da man gleichwohl vernehmen hatte, der Landammann habe schon eine ähnliche zurückgesandt, weil ihr das Bifum mangelte, und den Verfassern die Warnung habe geben lassen, daß sie auf ihre persönliche Verantwortlichkeit den Schritt widerhohlen würden¹⁾.

Ich sehe indeß wohl ein, daß wir Frankreichs Spiel spielen;

1) Die 1801 gewählte Kantontagsatzung von Zürich erließ am 10. März 1802 an den Senat einen Protest gegen den föderalistischen Verfassungsentwurf. Strickler, VII., 1123.

aber wird die Sache besser, wenn wir uns alles gefallen lassen? Schadet unsere Nachgiebigkeit nicht auf einer anderen Seite noch viel mehr? Verlören wir nicht alle Energie und diejenige überzeugende Beruhigung, daß wir unseren Grundsäzen treu bleiben, die doch gewiß auf keine Parthen-Begünstigung, sondern nur auf Ordnung und Recht zilen? Mein Trost ist der, ich lasse mich von niemandem influenziren; obſchon ich meist nur Aristocraten ſehe, ſo rede ich kein Wort mit Ihnen über unsere Händel; ich reize also den Parthen-Geiſt nicht auf. Auch auf unseren Chef ſuche ich nicht in dem Sinn einzuwirken. Nebenzu begegne ich ich den Athleten mit Höflichkeit, aber ja nicht zutraulicher; denn darfür ist nichts anziehendes, und ſo wil ich meinen Weg fortwandeln, bis er ausgehet. — —

33. Füßli an seine Frau.

Bern, am 31. März 1802.

— — Schon lange ſucht' ich die Gelegenheit, die ſich aber noch nicht gefunden, Dir oder Freund U[rich] die ganze hiesige Lage ausführlich und in allen ihren Beziehungen zu ſchildern; denn den Posten ist in entscheidenden Momenten nie mit vollkommener Sicherheit zu trauen. Aber nur ſo viel: daß der republikanische Theil des Senats, und zumal der des Kleinen Raths fortgeschickt werde, das mag wol die Widerpart wünschen; ob ſie es aber im Ernst auch nur hoffen könne, zweifl' ich daran. Aber eine andre Frage ist diese: Ob wir es nicht für die gute Sache nöthig finden, eheſter Tage unsre Entlaſſung zu nehmen. Noch hängt der Entſcheid von ein Paar Umständen ab, die ich aber, wie gesagt, einem durch die Post laufenden Papier nicht anvertrauen kann. — Ein zweiter Fall, der noch immer zu beſorgen ſteht, und für welchen wenigſtens einige Wahrſcheinlichkeiten walten, ist der, daß auch die arme Schweiß

cisalpinisirt würde¹⁾. Auch in diesem Fall würden wir uns wohl zuerst in Zürch wieder finden. Aber hinwieder giebt es ein Paar andere Chancen und Betrachtungen, die es uns leicht zur unerlässlichen Pflicht machen dürfen, wenigstens noch für eine Weile auszuharren.

34. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 3. April 1802.

— — Der politische Horizont verfinstert sich zusehends. Im Anfang dieser Woche wurde ein Arrêté des General Turreau bekannt, wordurch er 25 Subjecte, theils die als Deputirte der Gemeinen zu Bern gegen sein Verfahren Protestation eingelegt, theils als von ihm entsetzte Beamte ihren Nachfolgeren keine Folge geleistet, unter Militär- und Civil-Inspection nach Sitten beschied. Behläufig war infidioser Weise in den Considérants bemerkt, die ersten haben nur ihre eigenen — statt des Volks — Wünsche vorgetragen, und den Insinuationen der Regierung, die doch dahin gerichtet gewesen, ihnen Unterwerfung gegen die neuen Autoritäten zu empfehlen, entgegengehandelt. Bald darauf legte er einigen Distrikten und Gemeinden eine Contribution von 38,000 Franken auf und bedrohte sie mit militärischer Execution, wosfern sie nicht bis heute solche bezahlen würden. Auch darinn war ein perfides Motiv zum Grund gelegt, indem angeführt wurde, diese Gemeinden und Distrikte widersezen sich noch allein den neueingesetzten Beamten, derweilen die anderen alle sich fügen, was wirklich falsch ist, da immer noch die größere Majorität sich diesen Gewaltthätigkeiten entgegensezt²⁾.

1) Man hegte gegen Dolder den Verdacht, er beabsichtige nach cisalpinischem Muster Bonaparte das Präsidium über die Schweiz anzutragen. Stapfer an Stengger bei Wydler, II., 45.

2) Vgl. Strickler, VII., 1080 ff., 1198 ff. Ribordy, Documents pour servir à l'hist. contemporaine du canton du Valais. 135 f.

Du kanst Dir leicht vorstellen, was diese Violenzen für Sensation erweckt haben. Der erste Gedanke gieng dahin, durch eine öffentliche Erklärung sowol die Deputirten in Schutz zu nehmen als sich zu rechtfertigen, daß man niemals dem Walliser Volk zugemuthet, Beamten, welche die Regierung selbs nicht anerkennt, sich zu unterwerfen. Wirklich wurde am Donstag dem Senat der Antrag hierfür gemacht, allein, er fand keinen Beifall. Der Versuch war indes nicht unnütz. Man lernte die Stimmung dieses Corps kennen, und es war hinwieder ebenfalls gut, daß die Sache abermal dem kl. Rath zu näherer Berathung zugewiesen wurde, weil unter zwischen Deputirte aus dem Wallis hier ankamen, die hauptsächlich wünschten, daß man ihren Communen die Contribution abhebe. Zugleich langte eine Depeche von Stäpfer ein, wordurch er eine Note von Taleyrand communizirt. In dieser thut der alte Tiger sehr böse, daß man die Walliser-Deputation provozirt und so pompos aufgenommen habe; er erklärt, daß franz. Gouvernement sehe das Wallis für völlig unabhängig von Helvetien an und rathe uns, in dieses Lands Sache so zu werf zu gehen, daß man nicht genöthiget sehe, von dem Vorhaben, das Frickthal und andere Theile an die Schweiz abzutreten, zurück zu treten. Darüber (sur ces concessions) möchten wir uns auch ja nicht an andere Mächten wenden; sonst würden wir unsern Zweck verfehlen.

Diese neuen Umstände haben den Senat bewogen, sich geradezu an den ersten Consul zu wenden, ihm unsere Beschwerden über Turreaus gewaltsames Verfahren vor zu legen, auf die Abhöfung derselben zu drängen, anzuzeigen, daß die Deputirten des Lands auf eine legitime Weise die Wünsche desselben vorgetragen, die Verwunderung zu äußeren, daß Taleyrand das Wallis von der Schweiz getrennt ansehe, ohne auf die staatsrechtlichen Gründe, die für dessen Verein

sprechen, aufmerksam zu machen und vorzustellen, daß der Weg einer gütlichen Unterhandlung und Übereinkonst das einzige Mittel sehe, diese Sache zum gegenseitigen Vergnügen zu endigen. Das alles hat Mousson¹⁾ in einem würdigen und gefälligen Styl, unbeschadet des Nachdrucks, zu Papier gebracht, und morgen wird das Schreiben abgehen. Mittlerweile hat man dem General Turreau von diesem Schritt Notiz gegeben und die Erwartung geäußert, daß er bis zu einkommender Antwort mit aller Execution innehalten werde, und ebenso ist Verninac für seine Intercession bei Turreau zu diesem Zweck angefucht worden¹⁾.

Ein anderes Ereignis hat sich aus Veranlaßung des Nouvelliste vaudois zugetragen, der in sein Blatt unvorsichtiger Weise hat einfließen lassen, daß die Constitution auch darum von einigen ungern angenommen werde, weil sie von Frankreich herkomme. Dagegen läßt Verninac einen formellen désaveu in dieses Blatt und den Republikaner einrücken³⁾.

Und endlich ist hier eine bittere Protestation in franzöfischer Sprache unter dem Druckort Amiens erschienen, die an Senat gerichtet ist. Man wirft ihm vor, er sehe über die Gränzen seiner Befugnis geschritten, indem er noch mehr als die Central-Tagssatzung von der Constitution vom 29. May 1801 abgewichen sehe. Man hebt diese Abweichungen aus und ruft den ersten Consul und die franz. Nation an als Garant des Luneviller Tractats zu interveniren &c. Diese Schrift, glaubt

¹⁾ 1798—1801 Generalsekretär, seit dem 23. Nov. Oberschreiber der helvet. Regierung.

²⁾ Siehe die Note Tallehrands vom 25. März 1802 und das von Mousson verfaßte Schreiben des Senats vom 3. April bei Strickler, VII., 1183 u. 1186 ff.

³⁾ Siehe Strickler, VII., 1078.

man, werde von der franz. Legation begünstiget. *Gesner*¹⁾ hat sie umsonst weggegeben, und sol sich haben verlauten lassen, er laufte darbei keine Gefahr.

Wenn nun die Unitarier, selbs im kleinen Rath und Senat, diese Protestationen aller Orten begünstigen, Frankreich sie unterstützt, so ist leicht vorauszusehen, wohin es zulezt kommen muß. Darzu muß man noch hinzufügen, daß alle Schritte des franz. Cabinets und seiner Agenten zur Absicht haben, den Credit von unseren ersten Landammann zu untergraben, und ihne maßlehdig zu machen. Gelingt dieses, so fällt das ganze Gebäude zusammen. Die kleinen Cantone bleiben auf ihrer Abneigung gegen das Einheits-System. Die Föderalisten in den übrigen Cantonen stehen ihnen öffentlich oder heimlich zu; die Regierung, wenn sie existiren wil, muß die franz. Truppen behalten; nur mit diesen kann sie sich Gehorsam verschaffen und zu Geld kommen. Dem ungeachtet wird die Anarchie nicht anderst als mit Feuer und Schwert verhütet werden können, und wir werden dahin gelangen, wo Frankreich uns bringen wil, nämlich zu wünschen, daß ein Fremder über uns herrsche.

In der Waat ist eine Verschwörung denoncirt worden, das Archiv der Verwaltungskammer, worin sich die Zehnden- und Grundzins-Titul des Cantons entweder originaliter oder copehlich befinden, hätte sollen geplündert werden. Man hat jedoch nichts entdeckt, vermutlich weil die Sache vor der Zeit ruchtbar geworden ist.

35. Füßli an seine Frau.

Bern, den 4. April 1802.

— — Es ist äußerst schwer, in diesem Wallizer-Geschäfte, das ganz geeignet zu seyn scheint, uns allmälig den Garaus zu

¹⁾ Heinrich Geßner, Buchdrucker und Buchhändler in Bern, Sohn des Idyllendichters.

machen, zugleich fest und klug zu handeln. Doch, wir wollen sehen; vielleicht ist's noch möglich, dasselbe und mit demselben noch Anderes zu einem heilsamen Ziel zu bringen.

Ja, Verdruß hat mir das fränkische Spitthelwesen genug gemacht; und herzlich lachen mußt' ich über die Liste der Personen, in deren Häuser man Venerische und Krätzige einquartiren wollte, und das ich dabei oben an stuhnd. Dies besonders war mir ein wahrer Dienst; sonst hätten meine mir sonst so wohlmögenden Mitbürger gar noch geglaubt, ich hätte ihnen den Mist auf den Hals gerichtet, und noch froher war ich, durch eine hübsche Summe Geldes, welche ich der Verwaltungs-Rammer senden konnte, das Ding zu beendigen, ehe ich jene Drohung vernahm, die man wohl sonst eben so gutherzig für die einzige Quelle meines Eifers, jene Beschwerde meiner Vaterstadt wenigstens zu erleichtern, ausgedeutet hätte.

36. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 6. April 1802.

— — Bern, Freiburg, Basel und Baden haben dem Senat offizielle Anzeige von ihrer Annahme gegeben. Luzern hat ihre Schlusnahm vertaget; Aargau ebenfalls. Von Solothurn weiß man privatim, daß sie acceptirt, so wie man hingegen vermuthet, Lemani möchte verwerfen. Von Uri und Zug sind nicht einmal die Anzeigen von der Besetzung ihrer Wahl-Committés eingekommen¹⁾.

Es wird sich binnem kurzem weisen müssen, ob Frankreich die Protestanten unterstützen wolle.

1) Ueber die Annahme der helvetischen Verfassung vom 27. Febr. 1802 hatten neue Kantonsstagssitzungen zu entscheiden, die von Wahlkomités gewählt wurden, welche zur Hälfte vom Senat, zur Hälfte von den obersten Behörden jedes Kantons ernannt wurden. Siehe Strickler, VII., 1206 ff.

Du meldest, wir sollen bei unserer Wahl nur auf Eschern fallen. Meinet Du den Kriegs-Minister? Aber ich sehe wahrlich nicht, wie wir ohne entbehren können, da er einer der unermüdetesten Arbeiter ist und zudem in die Mitte trittet, wenn allenfalls die alten und neueingetretenen Regierungs-Glieder in Differenz zerfallen.

Mein letztes, das Du gestern wirst erhalten haben, wird Dich beruhigen wegen meinem 10 tägigen Stillschweigen. Seit diesem Brief hat sich die Ansicht der Sachen in nichts geändert, außert, daß General Turreau in dem unabhängig erklärten Wallis nun auch noch eine Contribution an Pferden ausschreibt, und solche so weit umfassend macht, daß er im Fall ist, daraus die schönsten auszulesen.

37. Füßli an seine Frau.

Bern, am 10. April 1802.

Liebstes Herz! Ach! ist hätt' ich Gelegenheit und doch so wenig Zeit, Dir ein recht vertrautes Wörtchen zu schreiben. Also zur Sache: Viel mit wenig Worten.

Schon seit drey Wochen gingen wir damit um, den Senat von etwa zehn Mitgliedern zu säubern, die mit ihrem Starrfinn unser armen Schweiz noch den Garaus machen werden. Unser Plan war: Die Majorität des Kleinen Raths (bisher aber konnten wir uns Eschers oder Dolders, aus verschiedenen Gründen, mit keinerlei Gewißheit versichern) an einem schönen Abend löst durch einen Machtstreich den gegenwärtigen Senat auf und wählt einen neuen provisorischen von 25 Mann, unter denen wir nicht sind, proklamirt die Verfassung vom 29. May 1801 und die damals entworfenen Kantons-Verfassungen, mit Vorbehalt der Verbesserung dieser letztern, welche der neue Senat sofort berathen und einer Tagssatzung vorlegen soll, die sich inner Monathssfrist versammeln, über diese Kantons-Verfassungen

entscheiden und den constitutionellen Senat erwählen soll. Wir verbargen uns alle hiemit verbundenen Schwierigkeiten nicht. Aber kurz: das Werk hätte den Meister loben müssen, und besonders die Unpartheilichkeit unsrer Wahlen in den provisorischen Senat, in die Tagsatzung und für's erstemal sogar in die Kantons-Öbrigkeiten. Die wirkliche Gefahr eines vorübergehenden Bürgerkriegs mußten wir laufen; aber sie schien uns noch minder groß als diejenige eben auch eines solchen, der aus dem Unwillen eines großen Theils von Helvetien gegen die projektierte Constitution fast nothwendig entspringen und befördlich von ganz anderer Natur seyn, das heißt durch wüthende Aufstände des Landes gegen die Städte, früher oder später entspringen muß.

Daß B. Vergninac nicht müßig blieb, uns dazu aufzumuntern, kannst Du denken, und von seiner individuellen Person zweifeln wir nicht, war es aufrichtig gemeint. Aber hier ist der Knotten: Wir wollten eine Zusicherung unzweideutiger Billigung seiner Regierung haben, und die konnte er uns bisher nicht geben, und mag oft selbst nicht viel besser als wir wissen, was sein Meister und der Meisterknecht (Tallehrand) eigentlich mit uns und der übrigen Welt im Schilde führen.

Somit bleibt der Hauptknoten einsweilen geschürzt, und Gott weiß, wann und wie er sich lösen wird. Den Augenblick vermuthen wir sogar: Nun Frankreich sein Ziel, das Wallis in seine Faust zu bekommen, so gut als erreicht habe, werd' ihm für einmal wenig daran liegen, wer in der Schweiz regiere, ja viel mehr wünschen, daß es auf irgend eine Weise bunt über Eck gehe, um sodann allenfalls mit oder ohne Zustimmung anderer Mächte noch weiter greifen zu können. Daher vermuth' ich, daß Frankreich unterm Titel: die mehrern Kantone sehen ja mit der vom Senat vorgeschlagenen Verfaßung zufrieden, öffentlich nichts dawider einwenden wird (und eben des-

wegen uns nicht durch eine lohale Erklärung unterstützen will); mittlerweile ich ziemlich sichre Spuren habe, daß es unter der Hand Aufwiegler unter das Landvolk sendet.

Dieser serbende Zustand ist nun ist für uns alle fünfe gleich unbehaglich, aber mit dem Unterschied, daß Kuhn (zwar ein vortrefflicher Kopf und sehr guter Mensch, aber äußerst launenhaft) und, wie ich befürge, auch Schmied, jener allerächt, und dieser in Kurzem abtreten werden. Rengger, Rüttimann und ich hingegen glauben, daß, Alles erwogen, dieses nicht geschehen und wir vielmehr ausharren sollten bis ans Ende, weil wir so den Faden immer in den Händen behalten, ihn da anzuknüpfen, wo wir's schicklich und gut finden. Freilich wird auch diese Trennung unter uns (die sonst über alles Wesentliche vollkommen gleich denken) nichts minder als von guter Wirkung sehn. Der unaufgeklärtere Theil der Republikaner wird sodann die Abtretenden allein für Patrioten und die allenfalls Bleibenden für Mamelüken halten, und so dann das traurige Spiel eines eigentlichen Aufstands gegen die Regierung um so viel früher und bitterer anfangen. Aber noch früher, noch bitterer würd' es bei unserm gesamten Abtritte geschehen, so daß ich eher denke, wir drey Letztnannten bleiben für einmal noch, auch wenn die beiden andern auf ihrem Entschluß beharren würden. Ganz fest ist indessen auch der unsrige nicht, da bald jeder Tag neue Ansichten mit sich führt. — — —

Mittlerweile sind die Häupter unsrer Widerpart mit uns bald spröde, bald zuckersüß. Hirzel zumal läßt von Zeit zu Zeit, unter allerlei Formen versteckte Drohungen fallen, und sie scheinen noch immer fest entschlossen zu sehn, ihr Constitutionswerk mit Lieb oder Leid durchzusetzen und es allenfalls auf den Entscheid der Schläge (wie sich neuerlich Reding gegen ein Paar Solothurner ausdrückte) ankommen lassen zu

wollen. Daß sich Fremde (nur nicht Frankreich, oder doch nicht Frankreich allein) in unsre Angelegenheiten nicht bloß mischen, sondern eigentlich die Hand über uns schlagen und z. B. der Exstatthalter von Holland¹⁾ der unsrige werde, das wäre ihnen ganz recht; und ich glaube fast noch lieber als ihre eigene Constitution, deren Unhaltbarkeit, wenn sie auch einsweilen eingeführt würde, sie gar wohl einsehen.

Übrigens leben wir im Senat und Kleinen Rath bei Behandlung der gewohnten Geschäfte in gutem Frieden. Nur ein Paarmal, wie z. B. gerade gestern, gerieth man gegenseitig, nicht so fast in Hitze als verbissene Bitterkeit aus Veranlassung eines gewissen Bräms, den (nach seiner Behauptung) Gruuber (der hiesige Felix Escher²), welcher unter Hirzel's Ministerium die Polizei besorgte, an den im Sulzerschen Prozeß verwickelten Müller von Seen einen zum Aufruhr reizenden Brief schreiben, dann diesen von ihm dictirten Brief auf der Post auffangen ließ, um damit den Müller verdächtig zu machen.

Daß Du alles, was in diesem Brief steht, außer Ulrich vor jedermann ganz geheim hältst, versteht sich von selbst.

38. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 12. April 1802.

— — Man höft immer, die kl. Cantons werden — obgleich sie noch zögeren — die Constitution doch zulezt noch annehmen. Vielleicht bewirkt Hr. Redings Gegenwart dieses vollends, da er die Vacanz, welche morgen der Senat für 8 Tage decretiren wird, zu benutzen und für diese Zeit heimzukehren ge-

¹⁾ Ueber das Gerücht, die Schweiz sei als Entschädigung dem aus den Niederlanden vertriebenen Haus Oranien zugedacht, vgl. Strickler, VII., 999, 1001, 1009.

²⁾ Kunstmäster, ein eifriger Altkesinnter. Vgl. Luginbühl, Stapfer, 394.

denkt, um seine häuslichen Geschäfte anzuordnen. Hr. Zweiffel und Hr. Wyß, sowie einige andere Senatoren gedenken, davon ebenfalls zu profitiren. In der Stelle, wo ich mich finde, will es auch Hr. Escher nicht rathsam scheinen, daß ich weggehe; ich bleibe also einzig in unserem Quartier.

Wenn indes auch die kl. Kantone annehmen, so verwerfen Thurgau, St. Gallen und Aargau; und mit Luzern steht es auf der Wage. Grund genug, daß man den Umstand benutzen und — wo möglich — durch Französische Behilf das Unitäts-System — mit Beseitlung der kl. Cantonen — durchsezten wird, wo wir Haupt-Städte dann alles zu gefahren haben. Hr. Anderwerth ist auf seine Thurgauer nicht wol zu sprechen und hat vollen Grund darzu. Es ist wirklich betrübt, daß jetzt die neuen Cantone das Heil des Vatterlands aufs Spiel sezen, da sie dem Himmel danken sollten, es soweit gebracht zu haben. Es geht aber so mit den neugeborenen Politikeren; sie sehen nicht über ihren Maulwurf-Haufen.

Unser Geschäftsgang ist immer sehr mühsam. Wichtiges bleibt hängen und über Kleinigkeiten zankt man sich und verliert die kostbare Zeit. Im Wallis spukt Turreau auf gewohnte Weise fort, und weil seine Truppen dort nichts mehr zu zehren finden, läßt er einen guten Theil ins gouvernement d'Aigle herab rücken, von dem er sagt, daß es in seinem Commando-Bezirk begriffen seye. Wie weit das deute, muß der Erfolg lehren.

39. Füßli an seine Frau.

Bern, 14. Apr. 1802.

Heute oder morgen, liebstes Kind, geht (da der Senat bis nach dem Fest vertaget ist) Hr. Wyß nach Zürch. Er machte mir gestern einen Besuch: Ob ich etwas zu befehlen hätte? Antwort: Wenn Du die Ehre habest, ihn zu sehen,

viele Grüße an Dich. Also wahrscheinlich wird er Dir einen Besuch machen. Du thust aber, als ob Du ganz nichts von seiner Ankunft wüßtest. Frägt er Dich: Ob Du bald nach Bern kommest? so sag ihm: Wenn ich nicht, wie Du doch hoffest, bald wieder nach Hause komme, so wollest Du mir einmal einen Besuch machen; das gleiche, denkest Du, werde auch Mad. Wyß gegen ihn thun. Was überhaupt seine Reise nach Zürch, Redings nach Schweiz, Gluzens nach Solothurn, Zweifels nach Glarus u. s. f. bedeuten, kann von unsrer Seite niemand ausfindig machen. Aber ohne Absicht geschehen diese Reisen gewiß nicht. Ich denke denn doch täglich mehr: Eine Entwicklung kann nicht mehr lange ausbleiben; welche, ist ungewiß; jede erwart ich geruhig. — —

40. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 17. April 1802.

Nun ist der Wurf geschehen. Diesen Morgen war Kleiner Rath. Der Senator Kuhn machte den Antrag, daß — in der gefährlichen Lage, worin sich das Vatterland befindet — der Senat sollte vertagt bleiben und hingegen vom Kl. Rath eine Zahl von Zugezogenen aus den Cantonen zusammenberufen werden, um sich über eine der Mehrheit des Volks angenehme Verfaßung zu berathen. Mit der möglichsten Fassung, mit nachdrücklichen Vorstellungen, mit dringendem Ansuchen war man während zwey Stunden bedacht, sie vor einem jetzt zu nehmenden Beschuß abzuleiten und zu vermögen, darmit bis zur Rückkehr unsrer Collegen zuzuwarten und alsdann den Antrag dem Senat vorzulegen. Alles umsonst. Somit protestirten Frisching, Escher und ich dagegen und erklärten nach gefallenem Mehr, daß wir weiter an keinen Berathschlagungen Theil nehmen werden. So viel um die Post nicht nicht zu versäumen. Schick die Nachricht schleunig Hrn. Wyß.

41. Hirzel an seinen Sohn.

Bern, den 18. April 1802.

Ich müßte in einen viel zu weitläufigen Detail eintreten, wosfern ich mich über die Herbeiführung der gestrigen Veränderung eintreten und über die Art, wie man sich von gegnerischer und unserer Seite darbei benommen, mich erklären wolte¹⁾. Ich behalte mir vor, es mündlich zu thun, und verpare die Erzählung aufs Widersehen. Wenn solches eigentlich erfolgen werde, kan ich noch nicht bestimmt sagen. Natürlich warte ich die Rückonst der abwesenden Regierungs-Glieder ab, und habe über Aug hinein gerechnet, daß ich etwan am Donstag von hier werde abreisen können.

Ich theile Dir hiemit die Wahl der Ausschüssen mit, welche die 6 allein noch gestern vorgenommen haben²⁾. Sie ist im ganzen genommen nicht übel getroffen; nur steht zu beforgen, daß die wenigsten dem Ruff folgen werden. Die Lage unsers armen Batterlands ist dato noch um vieles desperater als sie es nach dem 28. Oct. gewesen ist. und haubtsächlich macht sowol die undurchdringliche Politik von Frankreich als die Spaltung im Inneren sie furchtbar. Ich möchte indeß das keineswegs in der Absicht gesagt haben, um, wen es sehn mag, von der Annahme abzuschrecken. Denn, wenn wir in unserer Stellung — ohne uns zu deshonoriren — zu diesem Gewalt-Streich schlechterdings nicht stimmen können, so iſt doch fürs ganze nicht gleichgültig, ob Männer an diese Stellen kommen, die gar nichts in der öffentlichen Meinung gelten. Das wird jedoch

¹⁾ Ueber die Vorgänge unmittelbar vor dem Staatsstreich und Hirzels Stellung zu denselben gibt sein Brief an Wyß vom 16. April (Fr. v. Wyß, I., 402) interessante Aufschlüsse.

²⁾ Das Verzeichniß der 47 Notabeln, die als Verfassungsrath funktioniren sollten, findet sich bei Strickler, VII., 1241.

ohne anders erfolgen, wenn die guten refusiren. Sölden die zwey, die aus unserem Stadt-Mittel gewählt sind¹⁾, den Entschluß fassen, her zu kommen, so würde Iggfr. Verber Ihnen Quartier und Kost geben, und daß Sie es gut bekämen, ist Dir aus Erfahrung bekannt. Übrigens ist in Ansehung der Haubt-Resolution es ganz ihrem Willen zu überlassen; denn die Sache ist zu wichtig, um auch nur durch unbemerkbaren Einfluß jemand zu bestimmen.

Hier folgt eine Abschrift von unserer Verwahr²⁾. Einsweilen ist sie noch nicht aller Orten zu verbreiten, da ich ungewiß bin, ob die beyden Mitvotanten sie, wie sie ist, unterzeichnen werden. Immer wird sie in diesem Geist aussfallen, und zwar darum so gemäßigt, weil man uns weder den Zutritt zur Versammlung noch die unverholne Äußerung unserer Meinung verweigeret, wie das am 28. Oct. geschehen ist. — — —

So eben senden Hr. Frisching und Escher mir die Erklärung unterzeichnet zurück.

42. Füßli an seine Frau.

18. Februar [sollte heißen April] 1802.

Mein allerliebstes Kind! Raum habe ich Zeit, dir mit zwey Worten zu sagen: Daß ich den gestrigen Tag kaum — aber doch endlich überlebt habe.

Die Geschichte desselben wirst du vielleicht seit gestern schon durch allerley Gerüchte, theils nach der Wahrheit, theils manichfaltig entstellt, vernommen haben.

Meine gegenwärtige größte Pein ist übrigens noch weit

¹⁾ Konrad Escher, Präsident der Verwaltungskammer, und Kantonsrichter Ludwig Meier von Nonau.

²⁾ Die von Hirzel verfaßte Verwahrung ist bei Strickler, VII., 1273 gedruckt.

mehr, dich in Zürch, als mich in Bern zu wissen¹⁾. Trinke den bittern Kelch, aus Liebe für mich, mit gelassenem Muthe. Es mußte nun einmal so sehn. Hirzel, Escher und Frisching haben ihre Stellen aufgegeben. Was die abwesenden Reding und Glutz thun werden ist ungewiß.

Reinhard, Genhard (von Luzern) und Hühnerwadel (von Aargau) sind ihren Stellen entlassen und für sie wieder Ulrich, Keller und Herzog eingesetzt.

Was es mir für Mühe kostete, Reinharden seine Entlassung anzuzeigen, da ich ihn in mehreren Rücksichten wirklich hochschäze, kannst Du denken.

Ulrichen, dem ich heute, neben dem offiziellen Briefe, unmöglich schreiben kann, bitt' ich, wie du denken kannst, so hoch ich vermag, seine neue Einsetzung nicht abzuschlagen, und ebenso sehr, daß seinige behzutragen, daß Escher und Meyer den Auftrag, nach Bern zu kommen, nicht ablehnen. Ich hätte, statt des letztern, Ulrich selber noch lieber hier gewünscht; allein die Lage unsers Kantons, die namentlich seine Gegenwart erforderte, hat solches unmöglich gemacht.

Ich kann kein weiteres Wort hinzusetzen.

Dein getreuer Gatte.

43. Füßli an seine Frau.

Bern, am 21. April 1802.

Bis diese schrecklichen Tage und Nächte vorüber sind, meine ewig theure Geliebte! kann ich dir den eigentlichen Verlauf derselben unmöglich beschreiben.

1) Ludwig Meyer v. Knonau wagte nicht, den Ruf in die Notabelnversammlung anzunehmen, aus Besorgniß, daß seine Frau in seiner Abwesenheit „von Personen, die ihr nahe standen und damals gegen jede helvetische Politik heftig erbittert waren, sehr viel Unangenehmes zu erwarten hätte“. Lebenserinnerungen, 143.

Heute ist sehr wahrscheinlich für unser Vaterland und — festen Mut, edles Weib! — vielleicht auch für uns beide, ein schicksalsvoller Tag. Es kann (aus Veranlassung der an und für sich leicht zu entscheidenden Frage: Ob der erste Landammann seiner von ihm eingelegten Protestation ungeachtet, seine Stelle gleich behalten könne) leicht zu wirklichen Streichen kommen, die wir zwar, so lang es mit offenen Waffen zugeht, nicht fürchten. Ueberhaupt, das große Spiel muß nun einmal ausgespielt seyn. Ich bitte dich aber, fürchte dich darum für deinen Mann, der sich nicht fürchtet, nicht zu viel und halte, wenn ihm etwas Menschliches begegnen sollte, es für — Gewinn dessen, was ein rechtlicher Mann in diesen Tagen zu gewinnen oder im Gegentheil zu verlieren hat; denn glaube mir's, die Sache, für welche ich streite, kann nicht mehr verloren gehn.

Deinen ersten Brief erwart' ich mit schrecklicher Ungeduld. Ebenso die Nachricht, was der gute Ulrich spricht und thut.

Um 11 Uhr.

Soeben, meine Liebe! heißtt es, der B. Reding und zwölf andre Senatoren wollen ihre Dimission geben, was denn sehr gut wäre. Hätte man dieses gestern Abends um 9 Uhr, wo behgebogenes Dekret¹⁾ abgefaßt wurde, das den B. Reding seiner Stelle entläßt, gewußt (was freilich noch nicht ganz gewiß ist), so würde man gerne den sonst so nothwendigen Schritt erspart haben. Denn nothwendig war er, neben anderm auch darum, weil schon in mehrern Kantonen (wohl auch in

¹⁾ Das Entlassungsdekret vom 20. April bei Stricker, VII., 1273.

Zürch) das Gerücht ging, seit B. Redings Rückkunft sei wieder eine neue Veränderung vorgegangen.

44. Füßli an seine Frau.

Bern, am 24. April 1802.

Das Wetter fängt an, heller zu werden. Einsweilen wenigstens wird man bloß mit der unblutigen Feder fechten. Heute haben B. Reding und eifl andere Mitglieder des Senats ihre Protestation¹⁾ gegen das Vergangene eingegeben, ohne deswegen ihren Stellen zu entsagen; Morgen und Uebermorgen werden die meisten verreisen. Der redliche Escher wird Montags oder Dienstags unfehlbar zu dir kommen, und ungeachtet wir in unsren Gesinnungen in manchem differiren, kannst du dich auf seine Erzählung der Thatsachen sicher verlassen. Auch Hirzel im Baumwollenhof²⁾ wird dich besuchen, als — fröhlich nunmehr ganz unschädlicher Fuchs.

Die Notabeln treffen allgemach ein. Die mehrern werden kommen. Necker³⁾ hat, aber sehr verbindlich, abgeschlagen. An seiner Stelle ist der Statthalter Polier gewählt, an Meyers Webber⁴⁾. Es soll alles sehr geschwind gehen; denn (unter uns) die Zusammensetzung dieser Notablen ist ein blauer Dunst. Die Hauptache ist schon gemacht.

Berninac benimmt sich diesmal über allen Ausdruck gut und offen, und du kannst denken, daß er nichts spricht und thut, als mit vorläufiger Zustimmung seiner Regierung.

¹⁾ Gedruckt bei Fr. v. Wyss, I., 406 u. Strickler, VII., 1278.

²⁾ Wohnsitz der Familie des Seckelmeisters Hirzel.

³⁾ Der berühmte Minister Ludwigs XVI.

⁴⁾ Mitglied des zürcherischen Kantonsgerichts.

45. Füßli an seine Frau.

Bern, am 1. Mai 1802.

Ich bin, liebstes Kind! himmelweit davon entfernt, von dem ersten Sonnenschein noch eigentliches gut Wetter zu hoffen. Indessen sind die ersten Nachrichten von Stapfer aus Paris sehr beruhigend, und ebenso im Innern die Stimmung der gegenwärtigen Notabeln für schnelle und leidenschaftliche Beendigung so gut als man sie je erwarten konnte. Himmelschade, daß bei der ictigen Stimmung der Mehrheit des Volkes man, der äußern Lage wegen, nicht auf das Beste zielen darf.

Reding hat, wie wir zuverlässig wissen, an Bonaparte geschrieben¹⁾, uns als ruchlose Menschen taxirt und Verninac's Rückberufung begehrt. Irr' ich mich nicht, so wird die französische Regierung freilich abermals kaum ein entscheidendes Wort sprechen. Verninac, der einen von uns und ihm entworfenen Plan nach Paris gesandt hat, trägt indessen darauf an. In 8—10 Tagen muß es sich zeigen.

Thormann hat endlich, nach den seltsamsten Grimacen, das Portefeuille an Müller-Friedberg übergeben²⁾. Mohr wollte es nicht übernehmen; dagegen haben ihn die Notablen zu ihrem Präsidenten gewählt.

Mit Verninac wird unverzüglich die Unterhandlung wegen der berufenen Unabhängigkeit des Wallis angefangen, und zu dem End etliche der angesehensten Walliser nach Bern beschieden.

Die beiden an dich gesandten Freunde, E[icher] und H[irzel], waren, wie es scheint, leidige Tröster. Von des

¹⁾ Das Schreiben Redings bei Strickler, VII., 1276.

²⁾ Vgl. Strickler, VII., 1299 ff.

einen Ehrlichkeit, sowie von des andern List hätt' ich ganz Anderes erwartet. In Absicht auf deine Abreise find' ich nun selber, daß du für einmal noch, aber hoffentlich nur für eine sehr kleine Weile Recht hast. Neben dem dringen wir, aber, wie ich fürchte, vergebens darauf, einsweilen gar keine Stelle in der neuen Regierung anzunehmen. Zeige diesen Brief Ulrich, der dir das Kurze darin erweitern und das Dunkle erklären kann. Aber behaltet doch Alles oben gesagte sehr geheim.

