

Zeitschrift: Zürcher Illustrierte

Band: 16 (1940)

Heft: 42

Artikel: Menschen vor Gericht

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-757700>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Menschen vor Gericht

Der Soldat

«Wir verhandeln jetzt in Sachen...»

Es ist ein Bagatellfall ohne das geringste rechtliche Interesse. Ein Chauffeur hat kurz vor Kriegsausbruch binnen zehn Tagen drei Zusammenstöße gehabt, das erstmal schuldhafte, obwohl das gerade ein Kind schwer verletzt wurde, und in den beiden anderen Fällen offenbar durch sein Verschulden, denn die Untersuchung ergab einwandfrei, daß er verkehrswidrig fuhr, daß seinetwegen zwei Leute wochenlang ins Krankenhaus mußten. Außerdem kam bei der gleichen Gelegenheit mit heraus, daß er in seiner letzten Stelle dem Meister, einem Metzger, hier und da heimlich Wurst- und Fleischwaren wegnahm und einer Freundin brachte. Viel war's nicht gerade, der Deliktsbetrag lautet auf dreißig Franken und steht außerdem nicht fest, weil darunter auch Fleisch war, das er sich von seinem Znuni abgespart hatte. Aber alles das kann nicht sehr interessieren, denn der Angeklagte ist geständig und hat schon vor erster Instanz seine Strafe auferlegt bekommen: sechs Wochen Gefängnis für wiederholte fahrlässige Körperverletzung und wiederholten ausgezeichneten Diebstahl, bedingt erlassen mit einer vierjährigen Bewährungsfrist.

Aber warum muß er dann noch einmal vor eine höhere Instanz?

Weil der Staatsanwalt Appellation erklärt hat.

Man weiß ja, Verkehrsdelikte, auch wenn sie fahrlässig sind, sollen möglichst wirksam verfolgt werden, irgendwie muß man mit den rücksichtslosen Fahrern fertig werden, «die bedingte» tut's nicht mehr, die Praxis zeigte, daß...

Und nun tritt der Angeklagte vor die Schranken, der Chauffeur — nein, ein Soldat.

Ja, so ist es — mittlerweile brach der Krieg aus, mittlerweile wurde aus dem jungen Burschen, der da kopflos durch die Gegend fuhr und Gott weiß was für Übel anrichtete, weil er seine Gedanken nicht beieinander hatte, oder weil er vielleicht nach dem ersten Unglücksfall, an dem er ja nicht Schuld hatte, die Nerven verloren hatte, ein Soldat. Und das ändert alles.

Denn jetzt hat er fast zweihundert Dienststage geleistet, kann ein gutes Führungszeugnis seines Kommandierenden vorweisen, der ihm gern bestätigt, daß er vom ersten Mobilisationstage an bei seiner Einheit stand und sich dort gerade als Fahrer bewährte.

Deshalb muß der Verteidiger auch nicht lange sprechen, man wird wohl ein Einschenken haben, daß alle die Überlegungen, die man früher, im Frieden, um das Problem der Verkehrserziehung durch den Strafrichter anstellen konnte, hier durch die Tatsachen ausgeschaltet sind. Deshalb wundert's einen auch nicht, daß der Richter, der über den Fall referiert, gegen den Antrag des Staatsanwaltes, für die Gewährung der bedingten Verurteilung ist.

Der Mann hat sich im Dienst bewährt, als Fahrer, er steht unter Aufsicht, und die Sache mit den Würsten war ja sowieso nur eine Dummheit, man gebe ihm also seine Chance, nach vier Jahren Probezeit wieder als unbescholtener junger Mensch dazustehen.

Aus dem Referat wird ein Plädoyer, und der Soldat, der schweigend vor den Schranken sitzt, die zwischen ihm und den Richtern sind, bekommt helle Augen, Augen, wie ein Soldat sie haben soll, voller Zuversicht.

Aber dann wird plötzlich alles umgeworfen.

Das Gericht berät, berät sorgfältig, gewissenhaft. Jeder der fünf Richter, die über den einen Soldaten zu richten haben, sagt etwas, und es sind alles wohldurchdachte Erwägungen, Pro und Kontra, rechtliche und praktische Gesichtspunkte, die da vorgetragen werden, Betrachtungen über den Wert eines militärischen Führungszeugnisses, Gedanken erfahrener Strafrechler.

Doch das alles geht an dem Soldaten vorbei, der jetzt plötzlich nicht mehr helle Augen hat, wie ein Soldat sie haben soll, sondern dunkle, zornige Augen, die Augen eines Angeklagten. Und als er verurteilt wird, als er weiß, daß man ihm die sechs Wochen Gefängnis nicht ersparen kann oder will, das alles nicht gelten soll, was seitdem geschah, nicht, daß er dem Ruf der Heimat folgte, nicht, daß er sich alle Mühe gab, seinen Mann zu stellen, nicht, daß selbst sein Offizier den Richtern schrieb, steht er auf wie ein erbitterter, enttäuschter Bub, nicht mehr wie ein tapferer Soldat.

Er kann's nicht begreifen, daß man ihn für Wochen und Wochen im Gefängnis haben will. Er kann's nicht begreifen, weil für ihn die Welt, in der die Richter ihr Recht sprechen, schon längst nicht mehr seine Welt ist, und wenn man ihn hört, wie er über das Urteil spricht, später, als er mit seinem Verteidiger vor dem Gericht steht, tut's einem im Herzen weh.

Denn es geht ihm ja nicht darum, sich der Strafe zu entziehen, weil er sie fürchtet, sondern weil er Soldat ist, weil er als Soldat nicht ins Gefängnis, sondern an die Grenze gehört...

Berichtigung: Das Schweizerische Rote Kreuz ersucht uns, mitzuteilen, daß die Aussagen jener in unserer Nr. 35 auf der Seite 963 abgedruckten Frau, nach denen das Rote Kreuz ihr neugeborenes Kind mit Kleidungsstücken bis zum zehnten Jahr ausgestattet habe, auf einem Irrtum von Seiten der Frau beruhen müssen.

BIER seit Jahrtausenden!

Malz nährt und kräftigt • Hopfen beruhigt • Die natürliche Kohlensäure erfrischt und regt an!

Old - India • Lausanne
le dancing en vogue. American-Bar. Eintritt frei. Dir. R. Magnenat.

Bildung
ein wertbeständiges Kapital
für Sohn und Tochter

50 Fachlehrer helfen Ihnen zum Erfolg im
INSTITUT JUVENTUS ZURICH
Schule für Maturität, Handel und Technik • Uraniastrasse 31—33

Auch die Gesundheit
will gehütet werden!



Sag' Mamma...

„... warum sieht Tante Klärlie
immer so aus, als ob sie heiss
im Gesicht hätte?“

„Siehst Du, wenn Tante Klärlie
Malacéine-Puder brauchen wür-
de, so hätte sie immer ein
frisches Gesicht und nie eine
glänzende Nase.“

Der äußerst feine, gut haftende und zart parfümierte Malacéine-Puder existiert in 10 aparten, modernen Nuancen, die sich vollkommen den verschiedenen Hautfarben anpassen.

MALACÉINE
Crème Poudre Seife
M 4002

3

Selbst in hoffnungslos
scheinenden Fällen
hat SÉNÉGOL geholfen.
SÉNÉGOL hilft

CLERMONT I FOUET

SÉNÉGOL ist bei Coiffeuren, in Drogerien und Apotheken
erhältlich. Preis für 1 Fl. 7.50. Kupferpackung 3 Fl. Fr. 20.—

**Dietarkeit fließt mit Freud und Schwung
mit ROYAL-MAGIC-RANDSTELLUNG**

ROYAL, die Portable mit dem automatischen Magic-Randsteller, ist ein Meisterwerk der Feinmechanik. Unverbindliche Vorführung durch

ROBERT GUBLER ROYAL-GENERALVERTRETUNG
ZÜRICH Bahnhofstrasse 93, Telefon 58190