Zeitschrift: Zürcher Illustrierte

Band: 7 (1931)

Heft: 28

Rubrik: Schach

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 01.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

PROF. DR. H. ROHR, BRESLAU



Matt in 4 Zügen

Problem Nr. 218 N.K.MALACHOW, PRASKOVEJA 1.—2, Pr. Referee 1930



Problem Nr. 219 B. RESTAD, OSLO 1. Pr. Sachmatny Listok 1931



Partie Nr. 89

Slavische Verteidigung des Damengambits. Gespielt in der 6. Runde des 14. Leop. Trebitsch-Gedenkturniers

| IIII W | icher ochachika | TO WILL I'VE TITOL TO | | | |
|----------------------------------|--------------------------|--|-----------------------|--|--|
| Weiß: Hans | Müller. | Schwarz: E. | Schwarz: E. Grünfeld. | | |
| 1. d2—d4 2. c2—c4 3. e2—e3 | d7—d5 c7—c6 Sg8—f6 | 4. Sg1—f3 5. Sb1—d2 1) 6. Lf1—d3 | e7—e Lf8—e7 c6—c5! | | |

Redigiert von J. Niggli, Kasernenstraße 21c, Bern

| 7. 0—0 | 0-0 | 27. Te1—c1 | Ld6—e7 |
|-------------------------|------------------|-----------------|-------------|
| 8. b2—b3 ⁴) | c5×d4 | 28. Kg1—f1 12) | g7—g5! |
| 9. e3×d4 | b7—b6 | 29. Sf3—e5 | g5—g4 |
| 10. Lc1-b2 | Lc8-b7 | 30. Kf1-e2 | Le7—g5 |
| 11. Sf3—e5 | d5×c4 | 31. Tc1-g1 | Lg5—f6 |
| 12. b3×c4 5) | Sb8-c6! °) | 32. Tg1-c1 | Lf6×e5 |
| 13. Se5×c6 1) | Lb7×c6 | 33. d4×e5 | b6-b5 |
| 14. Sd2—f3 | Dd8—c7 | 34. c4—c5 | Tc7×c5 |
| 15. Sf3—e5 | Lc6-e4! s) | 35. Tc2×c5 | Tc8×c5 |
| 16. Ld3×e4 | Sf6×e4 | 36. Tc1×c5 | Se4×c5 |
| 17. Dd1—e2 | Se4—f6 | 37. Lb2—d4 | Sc5-d7 |
| 18. Tf1—e1- | Tf8—e8 | 38. Ld4×a7 13) | Sd7×e5 |
| | Ta8—c8 | 39. Ke2—e3 | Kg8-f7 |
| 19. Ta1—c1 | | 40. La7—b8 | Se5—c6 |
| 20. Te1—d1 | Dc7—b7 | 41. Lb8—d6 | e6—e5 |
| 21. De2—e3 | Le7—d6! °) | 42. Ke3—d3 | Kf7—e6 |
| 22. Se5—f3 | Db7—e4 | | Ke6-d5 |
| 23. De3×e4 10) | Sf6×e4 | 43. Ld6—c5 | Sc6-d4! 14 |
| 24. Td1—e1 | f7—f5 | 44. Lc5—e3 | |
| 25. Tc1—c2 | Tc8—c7 | 45. Kd3—c3 | Sd4f3 |
| 26. g2—g3 11) | Te8—c8 | 46. Aufgegeben | ") |
| 1) A. F E Se3 | beabsichtigte So | hwarz den Zug 5 | . a6 zu ver |

) Aur 5. Sc3 beabsichtigte Schwarz, den Zug 5... a6 zu versuchen, der bekanntlich zuerst von Dr. Vajda gegen Rubinstein im Budapester Turnier 1926, allerdings mit Mißerfolg, angewendet wurde.

im Budapester Turnier 1926, allerdings mit Mißerfolg, angewendet wurde.

3 Sehr gut ist an dieser Stelle auch 5... c5 6. Le2 Sc6 7. 0—0 Ld6 8. a3 cd 9. ed a5 usw. (Dr. Aljechin-Dr. Vidmar, Semmering 1926).

3 Schwächer wäre die Entwicklung mit 6... Sb d7, worauf Weiß mit 7. 0—0 0—0 8. b3 b6 9. Lb2 Lb7 10. Dc2 c5 11. Tad1 cd 12. ed eine starke Angriffsstellung einnimmt (Lundin-Bogoljubow, Stockholm 1930).

3 In der Partie Thomas-Dr. Vidmar, Karlsbad 1929, folgte mit Zugumstellung 8. dc, worauf sowohl 8... Lc5; als auch 8... Sa6 gute Antworten sind. Dr. Tartakower empfahl 1930 als großzigiger 8. De2 cd 9. ed Sc6 10. Td1 uf. Aber auch der Textzug, der sich an das Muster der 25. Wettkampfpartie Dr. Aljechin-Bogoljubow 1929 hält, hat viel für sich.

3 Die Stellung ist nun zwar ähnlich der früher erwähnten Matchpartie Dr. Aljechin-Bogoljubow, doch Schwarz hat es nicht nötig, sich ins Schlepptau des Angriffsspiels von Weiß einemen zu lassen, wie seine Antwort zeigt.

3 Nach 12... Sb d7? 13. Dc2! Dc7 14. f4 würde Weiß die überlegene Stellung besitzen, wie die Partie Flohr-Landau 1920 trefflich illustriert. Der Textzug bedeutet daher eine Verstärkung der Partieanlage von Schwarz, denn nun ist Weiß durch die Drohung 13... Sd4: beschäftigt und findet nicht Zeit zum Ausbau seiner Angriffswege.

3 Auf 13. Sd f3 könnte Schwarz u. a. bequem mit 13... Se5: fortsetzen, denn 14. de Sd7 wäre für ihn ganz angenehm.

") Nach dem Abtausch seines Angriffsläufers hat Weiß die hängenden Bauern e4 und d4 ohne Aequivalent, welche im Endspiel natürlich leicht schwach werden können. Dieses Ziel strebt nun Schwarz in der Folge an.

") Um eventuell auch den Springer abzutauschen.
") In Betracht kam zwar 23. Db3, doch hätte dann Schwarz Gelegenheit zu Angriffen, etwa mit Sh5.

") Ein notwendiger Zug, denn sonst könnte Weiß seinen Bauern e4 mit beiden Türmen nicht gedeckt halten, wegen dem Zwischenzug Lf4.
") Auf 28. Se5 war Lg5! 29. f4 Lf6 in Aussicht genommen. Mit seinem nächsten Zug erzwingt Schwarz die Umsetzung seiner überlegenen Stellung in das materielle Uebergewicht eines Mehrbauern, der das Endspiel entscheidet.

") Auch die andere Möglichkeit 38. Kd3 hätte keine Rettung mehr gebracht.

") Natürlich nicht 44... Sb4+? 45. Ke3 Sa2; 46. Kb3 und

mehr gebracht.

19 Natürlich nicht 44... Sb4+? 45. Kc3 Sa2; 46. Kb3 und Weiß würde den Springer fangen.

10 Denn Weiß verliert den zweiten Bauern. Auf 46. Kb4 käme einfach Kc6.

Eine theoretische, wertvolle Partie!

Anmerkungen für die «Zürcher Jllustrierte» von Ernst Grünfeld.

Das deutsche Nationalturnier in Swinemünde hatte folgendes Resultat: 1.—2. Rödl-Nürnberg und Bogoljubow je 8, 3. Richter 7½, 4.—6. Ahues, Helling, Rellstab 7, 7. Sämisch 6½, weiter Foerder und Mieses 5½, Weißberger 5, Engels und Koch 4½, Moritz 2. Um den Titel «Meister von Deutschland» muß somit zwischen Bogoljubow und Rödl ein Stichkampf ausgetragen werden.

Ein internationales Turnier in Sicht.

Der jugoslawische Badeort Bled organisiert im August ein internationales Meisterturnier, das eine gewisse Bedeutung anzunehmen verspricht. Es ist diese Veranstaltung jedenfalls der erste positive Erfolg der Schachreise von Weltmeister Aljechin durch Jugoslawien, die der ganzen Bewegung in diesem Lande mächtige neue Impulse verlieh.

Löserliste

(Abgeschlossen am 26. Juni.)

Jeder Löser, der 250 Lösungspunkte erreicht, erhält einen Preis. Der Wettbewerb kann jederzeit begonnen und beliebig unterbrochen werden.

Frau M. Beck, Monheim 45, L. Blaß, Sprengen 54, R. Del Curto, Zürich 11, F. Frutig, Davos 4, W. Hirzel, Flurlingen 7, J. Holzer, Arbon 7, F.I. F. Jordi, Hombrechtikhon 71, J. Kappeler, Zürich 13, A. Kubbel, Leningrad 15, H. Mattenberger, Amriswil 31, M. Rauch, Schuls 2, G. Schmidt, Zürich 32, R. Sigg, Wallenstadt 44, K. Soller, Baumannshaus 15, H. Tagmann, Thalwil 8, W. Wähli, Zollikon 13, A. Zeller, St. Gallen 4.



