Zeitschrift: Zürcher Illustrierte

Band: 6 (1930)

Heft: 3

Artikel: Bocksprünge der Logik

Autor: [s.n.]

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-755634

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 27.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

BOCKSPRŰNGE

Die Logik gilt als eine trockene Wissenschaft. Sie vertritt sozusagen die «Bürokratie» im Reiche des Erkennens. Sie ist pedantisch und nüchtern. Wie langweilig ist doch ein «streng logisch denkender» Mann. Und wie interessant, wie entzückend ist dagegen ein hübsches junges Weib in seiner köstlichen Unlogik!... Soll ich weiter schmähen? Ich hab' es nicht nötig! Ich lasse statt meiner Freund Mephistopheles sprechen und die Schale seiner Ironie ausgießen über die wehrlose Logik:

Da wird der Geist Euch wohl dressiert, In spanische Stiefel eingeschnürt. Daß er bedächtiger so fortan Hinschleiche die Gedankenbahn Und nicht etwa die Kreuz und Quer Irrlichteliere hin und her!

Ist die arme Logik wirklich wehrlos gegen solchen Spott? Dient sie tatsächlich nur dazu, den Geist zu dressieren und einzuschnüren? ... Mit der Logik im Alltagsgewand mag es sich in der Tat so verhalten. Ist in der Gedankenfabrik — wo e i n Schlag tausend Verbindungen schlägt — Arbeitstag . . . dann allerdings geht es streng und bedächtig her. Aber heute wollen wir einmal Feiertag machen. Mehr noch: Karneval der Logik!

Unsere Freundin soll ihr ernstes Arbeitsgewand ablegen, sich humorvoll verkleiden und ... anstatt «hinzuschleichen die Gedankenbahn»... einmal ein paar lustige Bocksprünge machen. Das wird der Vielgeplagten gut tun. Sie kehrt dann gestärkt zu neuer, ernster Arbeit in die Gedankenfabrik zurück. Musikanten, spielt auf, der Tanz kann beginnen!

Wenn man von ganz falschen Voraussetzungen ausgeht, dann kann man niemals zu richtigen Ergebnissen kommen. Das weiß jedermann, das ist «logisch», nicht wahr. Und doch! Wir setzen zwei grundfalsche Voraussetzungen hin und gewinnen aus ihnen - streng logisch und folgerichtig schließend - ein richtiges Ergebnis:

Alle Römer waren Dichter. Homer war ein Römer. Also war Homer ein Dichter.

Es kommt aber noch «besser» . . . oder richtiger: noch schlimmer! Sogar aus «Undenkbarkeiten», richtigen und unerbittlichen «Denkunmöglichkeiten» kann man «streng logisch» Richtiges erschließen. Können Sie sich ein rundes Viereck, einen viereckigen Kreis denken? Gewiß nicht! Und doch:

Die Tätigkeit in der Stille.

Wenn ihr gesund seid, wenn in eurem Innern alles seinen gewohnten Gang geht, nehmt ihr die angestrengter Tätigkeit eurer Organe nicht wahr. Den Schlag des Horzens hört ihr nicht, euer Magen ist stumm, nur zur Zeit der Mahlzeiten läßt er den freudigen Appell des Appetits vernehmen; auch die Leber und die Nieren machen sich kaum beserbissen.

verneimen; auch die Leber und die Nieren machen sich kaum bemerkhar, werden der Reichtum eures Bluttes erschüpft ist, wenn euer
Nervensystem zu starke Erschlitterungen auszuhalten hatte, so ist
allsogleich euer physisches Gleichgewicht gestört. Euer Appetit verschwindet allmithlich, Beklemmungen und Krämpfe plagen euren Magen, euer Kopf tut uuch weh und euer Herz wird des öftern von plötzlichen Angstgefühlen erfaßt.
Sobald sich diese Anzeiten bemerkhar machen, milles Störnugen au beseitigen. Die Pluk Pillen besorgen den Polizieditenst in euren Organismus. Sie verschaffen ihm Rühe, Widerstandsfühigkeit und Lebenskraft. Sie steigern die Nährkraft des Blutes, sie führen dem
Nervensystem die nötige Nahrung zu, sie fördern die Säfteabsonderungen des Magens und regen die Tätigkeit sähntlicher Organe
michtig an. Huns sind das voorgheibiete Mittel is alse Fellen von

derungen des Magens und regen die Tätigkeit sämilicher Organ mächtig an. Die Pink Pillen sind das vorzüglichste Mittel in allen Fällen von Blutarmut, Neurasthenie, allgemeiner Schwäche, Störungen des Wachs-tums und der Wechseljahre, Magenleiden, Kopfweh und Erschöpfung des Norrensystems.

rvensystems. Pink Pillen sind zu haben in allen Apotheken, sowie im Depot: ke Junod, Quai des Bergues, 21, Genf. Fr. 2.— per Schachtel.



Es gibt 3 Möglichkeiten

die Musik aller Welt in Ihrem Heim zu haben

- 1. "Pathé Portatif", der kleine, tonlich hervorragende Kofferapparat, der überall Platz hat zu Fr. 150.-, 210.-, 250.und 280 .-
- 2. "Habicht", Tisch- u. Schrank-Grammophon. Einer der besten Apparate, die heute existieren in der im Verhältnis zur Qualität konkurrenzlosen Preislage von Fr. 390 .- der Tischapparat, zu Fr. 540.- der Schrank.
- 3. "Hüniphon", die letzte Errungenschaft. Um sich von der Bedeutung dieser Spitzenleistung überzeugen zu können, muß man den "Hüniphon" hören. Unverbindliche Vorführung jederzeit. Feinste Referenzen.

Musikhaus Hüni, Zürich 1

Fraumünsterstraße 21 Beim Paradeplatz

Gewiß, auch Mitesser

entfernt Uhu-Borax aus der Haut, wenn man regelmäßig dem Wasch- oder Badewasser beig dem Uhu-Borax ist derart fabriziert, daß es fettigen Substantie, Uhressen der Genze Haut-ertigen und der Schalberger der Genze Haut-frischt, so daß diese rein, zart und geschmedig e steht! Uhu-Borax in den blauen Kartons ist erh lich zu 35 Cts., 70 Cts. und Fr. 1.40 in allen einsch gigen Geschäften.

Soeben ist im Verlage Grethlein & Co., Zürich, erschienen:

Verena Conzett Erstrebtes und Erlebtes

Ein Stück Zeitgeschichte

Vornehmer Ganzleinenband Fr. 11.30

Eine der bekannten Schweizer Vorkimpfe-rinnen der sozialen Bewegung schildert hier in liebevoller Kleimalterei die Geschichte ihres reichbewegen Lebens, das von klein-sten Anfängen über Kämpfe und Entbeh-rungen in der Jugend in allmählichem Auf-sieg zur Reife und zur Verklürung eines gesegneten Alters führt. Ein Hausbuch von belbendem Wert, darin sich die Daseins-formen der vorigen Generation und die Entwicklung in den letzten Jahrzehnten wahrheitigetzten giegeln.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen





Köstlich erfrischend

KOLYNOS ist köstlich erfrischend - der üppige, kräftigende Schaum entfernt Zahnbelag, löst zersetzte Speisereste und spült sie weg.

Kolynos vernichtet die gefährlichen Bakterien, welche Zahnverfall verursachen. Etwa 1 cm auf trockener Bürste genügt.

Eine Doppeltube ist ökonomischer Generalvertretung für die Schweiz Doetsch, Grether & Cie. A. G., BASEL

ZAHNPASTA

Alle Vierecke sind rund.

Der Kreis ist ein Viereck.

Also ist der Kreis rund!

Quod erat demonstrandum! Was zu beweisen war! Beweisen kann man alles! So zum Beispiel, daß im Stadtrat von Buxtehude... Kinder sitzen!

Die Einwohner von Buxtehude bestehen aus Männern, Frauen und Kindern.

Die Stadträte von Buxtehude sind Einwohner von Buxtehude.

Also bestehen die Stadträte von Buxtehude aus Männern, Frauen und . . . Kindern.

Wissen Sie, was man unter einem «indirekten Beweis» versteht? Sehr einfach! Wenn man das Gegenteil einer Sache als unrichtig nachweist, so ist die Sache selbst richtig, nicht wahr? Ich bin nun «Optimist» und will Ihnen «indirekt» beweisen, daß das menschliche Leben ein Genuß ist. Indem ich also nachweise, daß die entgegengesetzte Behauptung (das Leben sei kein Genuß) falsch ist. Das geht so:

Angenommen also, das Leben wäre kein Genuß, sondern eine Last.

Dann würden wir schwer unter dieser Last seufzen.

Das aber würde uns veranlassen, danach zu trachten, uns diese Last zu erleichtern. Würden wir aber danach ernsthaft trachten, so würde es uns auch — wenigstens bis zu einem gewissen Grad — gelingen. Würde uns aber diese Erleichterung der Last des Lebens einigermaßen gelingen, dann würden wir aufseufzen und zufrieden sein.

Nun sind wir aber, im Gegenteil, unzufrieden . . Also . . . ist das Leben ein Genuß!

Zu allen Zeiten und bei allen Völkern hat man gelegentlich versucht, die Logik Bocksprünge machen zu lassen. Berühmt hierfür sind die Trug- und Fangschlüsse der Sophisten im alten Griechenland. Hier nur zwei Proben:

1. Der «Krokodilschluβ»: Ein Krokodil hatte einer Frau ihr Kind geraubt und versprach, es ihr wieder zu geben, wenn sie ihm darüber die Wahrheit sagt. Die Frau nimmt das Versprechen an und sagt: «Du gibst mir das Kind nicht wieder!» «Gut», antwortet das Krokodil, «entweder hast du die Wahrheitgesagt oder nicht. Im ersten Fall bekommst du das Kind nicht wieder, weil du die Wahrheit nicht gesagt hättest, wenn ich es dir wieder gäbe (also: gemäß dem Inhalt deiner Aussage). Im andern Fall aber bekommst du es nicht wieder nach dem Inhalt unseres Kontraktes.» Die Frau aber erwidert: «Gewiß, entweder habe ich die Wahrheit gesagt oder nicht. Im ersteren Falle bekomme ich das Kind wieder nach unserm Kontrakt. Habe ich dagegen nicht die Wahrheit gesagt, so bekomme ich mein Kind wieder gemäß dem Inhalt meiner Aussage. Denn dann ist es also falsch, daß du mir das Kind nicht wieder gibst. Das heißt: du gibst es mir wieder! Ich bekomme also mein Kind in jedem Falle zurück: ob ich die Wahrheit sagte oder nicht.»

Man sieht: hier bedienen sich das Krokodil und die Frau der gleichen Logik, um Entgegengesetztes zu «beweisen»!

2. Der «Rechtsanwalt». Euathlos nahm beim Sophisten Protagoras Unterricht, mit dem Kontrakt, daß er die Hälfte des Honorars voraus, die andere Hälfte aber erst dann bezahlen solle, wenn er den ersten Prozeß gewonnen habe. Nach beendigtem Unterricht nahm aber Euathlos keinen Prozeß an, bezahlte jedoch auch die zweite Hälfte des Honorars nicht. Protagoras verklagte ihn darauf in folgender Form: «Törichter Jüngling, du mußt auf jeden Fall bezahlen. Denn entweder werden dich die Richter verurteilen oder freisprechen. Im ersten Fall mußt du bezahlen nach dem Richterspruch, im zweiten Fall gemäß unserm Kontrakt.» Euathlos aber zeigte, daß er von der «Logik» seines sophistischen Lehrers gelennt hatte, indem er erwiderte: «Weiser Lehrers gelennt hatte.)

rer, ich brauche im Gegenteil auf keinen Fall zu bezahlen. Wenn mich die Richter freisprechen, gemäß dem Richterspruch. Wenn sie mich aber verurteilen, gemäß unserm Kontrakt!...»

Orientalische Weisheit hat eine solche «Logik mit Janusantlitz» von jeher besonders geschätzt. Hier ein bekanntes Beispiel:

Der weise Kadi hat sich im Haremsgarten des mächtigen Kalifen verirrt. Nach unerbittlichem Gesetz muß er deswegen sterben. Er entzog sich aber dem Hingerichtetwerden auf folgende schlaue Art: Er ließ den Kalifen schwören, ihm einen letzten Wunsch zu erfüllen. Der Wunsch aber lautete: «Gib mir noch drei Tage und drei Nächte Zeit. Dann will ich vor dich hintreten und nur einen einzigen Satz zu dir sprechen. Der ist dann notwendig wahr oder falsch. Werde ich die Wahrheit reden, so magst du mich durch das Schwert töten lassen. Spreche ich aber eine Lüge aus, so laß mich durch den Strang sterben Der Kalif schwört also, und nachdem die drei Tage und Nächte verstrichen, erscheint der Kadi wieder vor ihm und spricht nur die Worte: «Ich werde gehenkt!»

Ist dies nun die Wahrheit, so muß der Kalif den Kadi, seinem Schwur entsprechend, durch das Schwert töten lassen. Wodurch dann aber eben dieselben Worte des Kadi zur Unwahrheit würden. Oder aber die Worte: «Ich werde gehenkt» enthalten die Unwahrheit. Dann muß der Kalif, seinem Schwur entsprechend, den Kadi durch den Strang sterben lassen. Wodurch dann aber eben dieselben Worte des Kadi wieder zur Wahrheit würden! Der Kadi behauptet demnach — «logisch» mit vollem Recht! — daß der Kalif ihn auf jeden Fall am Leben lassen müsse, um seinen Schwur nicht zu brechen. Und der Kalif muß dieser lebensrettenden Logik des Schlauen wohl oder übel zustimmen.

Auch der Spanier Cervantes hat in seinem Geiste





Englisch in 30 Stunden geläufig sprechen lernt man nach interessanter und leichtfaßlicher

interessanter und leichtfaßlicher Methode durch brieflichen Fern unterricht mit Aufgaben-Korrek tur. Erfolg garant. 1000 Referenzen Spezialschule für English, Rapid' in Luzern Nr. 310. Prospekte gegen Rückporto.

Ihren lieben Angehörigen

und Freunden im Ausland ist die «Zürcher Illustrierte» jede Woche ein neuer Gruß aus der Heimat. Bitte, machen Sie ihnen diese Freude.

Auslands-

Abonnementspreise: Jährlich Fr. 23.70, halbjährlich Fr. 12.20, vierteliährlich Fr. 6.10.





diese «lebensrettende Logik« gewählt. Denn als seines Don Quijotes treuer Stallmeister Sancho Pansa Statthalter der Insel Barataria war, mußte er eines Tages folgenden Rechtsfall entscheiden: Es gab da einen Fluß, über den eine Brücke ging. Ein strenges Gesetz aber bestimmte: «Wenn jemand über diese Brücke geht, so soll er vorher schwören, wohin er geht und was sein Geschäft. Ist sein Schwur wahr, so lasse man ihn ziehen. Sagt er aber eine Lüge, so soll er an dem Galgen gehenkt werden, der am andern Ufer steht, ohne alle Barmherzigkeit!» Nun schwur aber eines Tages ein Mann, daß er eben in der Absicht über die Brücke ginge, um an dem Galgen am andern Ufer zu sterben. Und in gar keiner andern Absicht! Die Richter aber kamen über diesen Schwur in große Verlegenheit. Denn sie mußten sich sagen: «Lassen wir den Mann frei, so wird eben dadurch sein Schwur zu einem Meineid, und er muß nach dem Gesetz sterben. Hängen wir ihn aber, so machen wir eben dadurch seinen Schwur zur Wahrheit. Und wir müssen ihn nach eben dem gleichen Gesetz frei ziehen lassen!»

Dem wackern Knappen Sancho Pansa aber wird hier eine Leichtathletik des Geistes zugemutet, der seine geistige Turnkraft nicht gewachsen ist. Ein Mensch muß frei sein, wenn er sterben muß. Und er muß sterben, wenn er frei sein muß! «Ein vollkommener Widerspruch bleibt gleich geheimnisvoll für Weise und für Toren!» Für den törichten Sancho Pansa ebenso geheimnisvoll, wie für die modernen ... Mathematiker! Denn diese quälen sich in einer neuen Teildisziplin ihrer Wissenschaft, in der sogenannten «Mengenlehre», mit einem Problem ab, das im Grunde dem Sancho Pansa-Problem gleich ist. Und das wir hier zum Schluß — als unsern letzten logischen Bocksprung — aus der

Sprache der Mathematik in die der «reinen Logik» übersetzen wollen:

Die Eigenschaftsworte einer jeden Sprache können eingeteilt werden in solche, die die Eigenschaft, welche sie aussagen, auch selbst besitzen. Und in solche, welche diese Eigenschaft nicht besitzen. Erstere Worte wollen wir «prädikabel» nennen, letztere «imprädikabel». So sind z. B. die deutschen Eigenschaftsworte: «kurz, dreisilbig, deutsch» offenbar prädikabel (denn «kurz» ist selbst ein kurzes Wort, «dreisilbig» ist selbst ein dreisilbiges Wort usw.). Dagegen sind die deutschen Eigenschaftsworte: «lang, einsilbig, englisch» offenbar imprädikabel (denn «lang» ist nicht selbst auch ein langes Wort, «einsilbig» nicht selbst einsilbig usw.). Von jedem Eigenschaftswort jeder Sprache muß sich aber die Alternative: «prädikabel oder imprädikabel» eindeutig entscheiden lassen. Wie verhält es sich nun aber hier mit dem soeben neugeprägten Eigenschaftsworte «imprädikabel»? Sage ich: «imprädikabel ist prädikabel» - so ist es eben damit, nach Definition . . . imprädikabel! Sage ich dagegen: «imprädikabel ist imprädikabel!» — so ist es eben damit, wiederum nach Definition... prädikabel!

Damit wollen wir unsern logischen Karneval be-

Und mit den Worten des römischen Gewaltherrschers, bei seinem Tode, sprechen: «Plaudite, amici, comoedia finita!» Klatschet Beifall, Ihr Freunde, die (logische) Komödie ist zu Ende! R. H.

Eine afrikanische Briefmarkensprache.

Bekanntlich pflegen verliebte junge Leute in Europa gelegentlich ihren Liebesgefühlen Ausdruck

zu geben durch eine Art Briefmarkensprache, wobei sie durch eine vorher vereinbarte Stellung der Marken auf ihren Briefen und Karten, also durch eine Art Chiffreschrift, sich allerlei geheime Mitteilungen zukommen lassen. Einen ganz ähnlichen Brauch findet man nun bei den afrikanischen Fulla oder Peul. Die Peul sind keine eigentlichen Neger, sondern ein nomadisierendes Hirtenvolk, das vermutlich aus Aegypten stammt und heute durch den ganzen Sudan bis zum Genegal verbreitet ist. Natürlich besitzen diese Peul von denen die Großzahl weder lesen, noch schreiben kann, keine Briefmarken, die sie zu diesem Zwecke verwenden könnten. Allein sie haben dafür in den sogenannten Kolanüssen ein allgemein beliebtes Genußmittel, das ihre Frauen an Stelle der Liebesbriefe und der Briefmarken verwenden. Sendet zum Beispiel ein Peulmädchen einem jungen Manne eine weiße Kolanuß, so heißt das: «Ich liebe dich.» Sendet sie ihm dagegen zwei solcher Nüsse, so bedeutet das: «Ich erwarte dich.» Ist die Nuß nur an einer einzigen Stelle angebissen, so heißt das: «Das Rendez-vous soll zur Stunde des ersten Gebetes stattfinden.» Ist dagegen die Nuß an zwei Stellen angebissen, so will dies besagen, daß sie ihn zur Zeit des zweiten Gebetes erwartet usw. Die Uebersendung einer roten Nuß sagt dem Geliebten, daß das Mädchen allein sei. Erhält er dagegen zwei rote Nüsse, so ist die Nachricht weniger angenehm, denn dies bedeutet, daß er nicht kommen darf, weil Gefahr droht. Die Männer wiederum antworten auf eine ähnliche Weise ebenfalls durch bestimmt bezeichnete Kalonüsse. Diese Beispiele zeigen deutlich, daß die Liebe nicht nur auf europäischer, sondern auch auf afrikanischer Erde erfinderisch macht!









As soft mizwarnudago,