

Zeitschrift: Zeitschrift für schweizerisches Recht = Revue de droit suisse = Rivista di diritto svizzero = Revista da dretg svizzer : Halbband II. Referate und Mitteilungen des SJV

Herausgeber: Schweizerischer Juristenverein

Band: 107 (1988)

Artikel: Probleme des Rechtsschutzes : Marginalien zu einem grenzenlosen Thema

Autor: Rohner, Christoph

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-895929>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 20.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Probleme des Rechtsschutzes

Marginalien zu einem grenzenlosen Thema

Referat von CHRISTOPH ROHNER

Dr. iur., Rechtsanwalt, St. Gallen

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	220
Literaturverzeichnis	221
I. Einleitung	229
1. Rechtsschutz	229
2. Rechtspflege	229
3. Justizgewährleistungspflicht	229
4. Garantien der EMRK	230
5. Individuelle Interessen und öffentliches Interesse	231
6. Politische Dimension	231
II. Aufgabe, Probleme und grundlegende Zielkonflikte des Rechtsschutzes in der Praxis	231
A. Aufgabe und Funktion des Rechtsschutzes	231
7. Streiterledigung und Rechtsfortbildung	231
8. Die Gewichtung dieser Funktionen	232
B. Der Zielkonflikt zwischen Gerechtigkeit und rascher Streiterledigung	232
9. Anforderungen an die autoritative Streiterledigung	232
10. Gerechtigkeit und rascher Rechtsfriede	233
11. Ein legislatorisches Optimierungsproblem	233
C. Hinzutretende Rechtsschutzprobleme	234
12. Verschärfung des Zielkonfliktes	234
13. Ergebnis: Ein komplexes Spannungsfeld	235
D. Ausblick auf übergreifende Zusammenhänge	236
14. Staat, Recht und Rechtsschutz	236
III. Rechtsschutz bei knappen Ressourcen	236
15. Einleitung	236
A. Das Postulat «Zugang zum Recht»	237
16. Reformdiskussion	237
17. Art. 6 Ziff. 1 EMRK	237
18. Effektivität des Rechtsschutzes und Effektivität des Rechts	238
19. Probleme des Zugangs zum Recht	239
20. Überblick über einzelne Reformansätze	240
a) Verfahrenshilfe	240
b) Beratungshilfe	241
c) Umfassendere Systeme	242
d) Neighborhood Law Offices in den USA	243
24. «Access-to-Justice-Approach»	244
25. Verfahrensgestaltung und Rolle des Richters	245
26. Rechtsschutzversicherung als privatwirtschaftlicher «Zugang zum Recht»?	246
27. Eigene Erfahrungen	247
28. Abschließende Bemerkungen	247

B. Beschränkte Kapazität und Überlastung der Rechtspflege . . .	249
29. «Rechtsgewährung als knappes Gut»	249
30. Schweizerische Beispiele	249
31. Zu den Ursachen	250
32. Auf ein Abebben hoffen?	251
33. Zur Diskussion über Abhilfemaßnahmen	252
34. Die Probleme gehen den Gesetzgeber an	253
35. Kapazitätsausbau	253
36. Ausbaumaßnahmen und ihre Grenzen	254
37. Andere Maßnahmen	255
38. Drosselung der Nachfrage	255
39. Mögliche Ansatzpunkte	256
a) Prozessuale und organisatorische Maßnahmen	256
b) Kostenbarrieren	257
c) Eingeschränkte Handlungspflicht der Behörden	257
d) Indirekte Drosselung der Nachfrage durch ungenügendes Angebot?	259
43. Forschungsbedarf	259
44. Abschließende Bemerkungen	261
C. «Alternativen»	262
45. Allgemeines	262
46. Wurzeln und Ziele	263
47. Beispiele im Ausland	264
48. Schweizerische Beispiele	265
49. Öffentliche Institutionen	266
50. Bemerkungen und Kritik	267
51. Zu einigen Einrichtungen der schweizerischen Tradition	269
52. Ansätze weiterverfolgen	270
53. Anforderungen an «Alternativen»	271
54. Abschließende Bemerkungen	272
D. Zusammenfassende Überlegungen	273
55. Komplexe Abwägungsfragen	273
56. Grundsätzliches	273
57. Staatliche Rechtspflege	274
58. Untere Instanzen	274
59. Obere Instanzen	275
60. Zugang zum Recht	277
61. Alternativen	278
62. Der «sachkundige Vermittler» – Eine Möglichkeit?	279
IV. Ein Annahmeverfahren bei der staatsrechtlichen Beschwerde? . . .	280
63. Vorbemerkung	280
64. Ausgangspunkt	281
65. Verschiedene Konzeptionen von Annahmeverfahren	282
66. Verfassungsrechtliche Situation	284
67. Zulässige Einschränkungen	285
68. Folgerungen	286
a) Allgemeines	286
b) Im einzelnen	287
70. Abschließende Bemerkungen	288

V. Übergreifende Zusammenhänge	290
71. Einleitung	290
72. Zivilprozeß und Verwaltungsprozeß	290
73. Zivilprozeß und Verwirklichung des Wirtschaftsrechts . . .	291
74. Verwaltung und Verwaltungsjustiz	292
75. Verwaltungsjustiz und Verwaltungsaufsicht – Eine These .	293
76. Gegenargumente	294
a) Richter in eigener Sache	294
b) Möglichkeit der Behördenbeschwerde	295
78. Folgerung: Integration statt Desintegration!	296
79. Vollzug der Gesetze	297
80. Rechtsschutz und Staatsverständnis	298
81. Rechtsschutz im staatlichen Wirkungszusammenhang . . .	298
82. Recht als staatsbürgerliche und kulturelle Aufgabe	299

Abkürzungsverzeichnis

ABA	American Bar Association (Amerikanischer Anwaltsverband)
AöR	Archiv des öffentlichen Rechts
BBl	Bundesblatt
BGE	Entscheidungen des schweizerischen Bundesgerichts (amtliche Sammlung)
BJM	Basler Juristische Mitteilungen
DJT	Verhandlungen des Deutschen Juristentages (mit vorausgehender arabischer Ordnungszahl und nachfolgender Jahrzahl)
DRiZ	Deutsche Richterzeitung
DRT	Vorträge und Referate des Deutschen Richtertages (mit nachfolgender Jahrzahl)
DVBl	Deutsches Verwaltungsblatt
EMRK	Europäische Menschenrechtskonvention
EuGRZ	Europäische Grundrechte Zeitung
FS	Festschrift
GVP	St. Gallische Gerichts- und Verwaltungspraxis
IKPR	Internationaler Kongreß für Prozeßrecht (mit vorausgehender römischer Ordnungszahl und nachfolgender Jahrzahl, Generalberichte)
IntKommEMRK	Internationaler Kommentar der Europäischen Menschenrechtskonvention
JBRsRth	Jahrbuch für Rechtssoziologie und Rechtstheorie (mit nachgestellten arabischen Nummern)
NHG	Bundesgesetz über den Natur- und Heimatschutz
NZZ	Neuer Zürcher Zeitung
OG	Bundesgesetz über die Organisation der Bundesrechtspflege
RabelsZ	Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht
RPG	Bundesgesetz über die Raumplanung
SAG	Die Schweizerische Aktiengesellschaft
SJZ	Schweizerische Juristen-Zeitung
StP SG	St. Gallisches Gesetz über die Strafrechtspflege
VRP SG	St. Gallisches Gesetz über die Verwaltungsrechtspflege
VVDStRL	Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer
VwVG	Bundesgesetz über das Verwaltungsverfahren
ZBJV	Zeitschrift des Bernischen Juristenvereins
ZBl	Schweizerisches Zentralblatt für Staats- und Gemeindeverwaltung
ZP SG	St. Gallisches Gesetz über die Zivilrechtspflege
ZRP	Zeitschrift für Rechtspolitik
ZSR NF	Zeitschrift für Schweizerisches Recht, Neue Folge

Literaturverzeichnis

Literatur wird mit dem Namen des Autors zitiert. Bei Gleichnamigkeit von Autoren oder wenn ein Autor mit mehreren Werken vertreten ist, wird ein unterscheidungskräftiger Zusatz beigelegt.

- ADAMS, MICHAEL. Eine wohlfahrtstheoretische Analyse des Zivilprozesses und der Rechtsschutzversicherungen, ZSR NF 102/1983 I, S. 187 ff.
- AUBERT, JEAN-FRANÇOIS/BOIS, PHILIPPE (Hrsg.). *Mélanges André Grisel*, Neuchâtel 1983; zit.: FS Grisel.
- AUER, ANDREAS. Une procédure d'admission devant le juge constitutionnel fédéral?, SJZ 82/1986, S. 105 ff.
- BAUDENBACHER, CARL. Funktionszuwachs des Staates als wirtschaftsrechtliches Problem, SAG 1985, S. 57 ff.; zit.: Funktionszuwachs.
- Rechtsverwirklichung als ökonomisches Problem, Zürich 1985; zit.: Rechtsverwirklichung.
 - Der Zivilprozeß als Mittel der Wirtschafts- und Sozialpolitik, ZSR NF 102/1983 I, S. 161 ff.; zit.: Zivilprozeß.
- BENDA, ERNST. Richter im Rechtsstaat, DRT 1979, Köln 1980, S. 235 ff.
- BENDER, ROLF. Einige Aspekte zu den Zugangsbarrieren in der Justiz, *RabelsZ* 1976, S. 718 ff.
- BLANKENBURG, ERHARD. Evaluation des ersten Jahres Beratungshilfe, ZRP 1983, S. 39 ff.; zit.: Evaluation.
- Mehr Justiz, aber weniger Gerechtigkeit, ZRP 1986, S. 262 ff.; zit.: Mehr Justiz.
 - Subventionen für die Rechtsberatung im Rechtsvergleich, ZRP 1986, S. 108 ff.; zit.: Subventionen.
 - Weniger Recht durch mehr Gesetz, in: Voigt (Hrsg.), a. a. O. (JBRsRth 9), S. 42 ff.; zit.: Weniger Recht.
- BLANKENBURG, ERHARD/FIEDLER, J. *Die Rechtsschutzversicherungen und der steigende Geschäftsanfall der Gerichte*, Tübingen 1981.
- BLANKENBURG, ERHARD/GOTTWALD, PETER/STREMPER, DIETER (Hrsg.). *Alternativen in der Ziviljustiz*, Köln 1982.
- BLANKENBURG, ERHARD/KAUPEN, WOLFGANG (Hrsg.). *Rechtsbedürfnis und Rechtshilfe* (JBRsRth 5), Opladen 1978.
- BLANKENBURG, ERHARD/KLAUSA, EKKEHARD/ROTTLEUTHNER, HUBERT (Hrsg.). *Alternative Rechtsformen und Alternativen zum Recht* (JBRsRth 6), Opladen 1980.
- BLANKENBURG, ERHARD/TANIGUCHI, YASUHEI. Informal Alternatives To and Within Formal Procedures, in: «Justice and Efficiency», VIII. IKPR 1987, Utrecht.
- BLANKENBURG, ERHARD/VERWOERD, JAN. Rechtsmittelstaat – eine deutsche Spezialität?, DRiZ 1986, S. 207 ff.; zit.: Rechtsmittelstaat.
- Weniger Prozesse durch mehr Rechtsberatung, DRiZ 1987, S. 169 ff.; zit.: Weniger Prozesse.
- BLEGVAD, BRITT-MARI. Die Zugänglichkeit von Konfliktregelungsinstitutionen, in: Blankenburg/Gottwald/Stremper (Hrsg.), a. a. O., S. 231 ff.
- BRODA, CH. ET AL. (Hrsg.). *FS für Rudolf Wassermann zum 60. Geburtstag*, Darmstadt und Neuwied 1985; zit.: FS Wassermann.
- BURCKHARDT, WALTHER. *Aufsätze und Vorträge 1910–1938*, Bern 1970; zit.: Aufsätze und Vorträge.

- BURCKHARDT, WALTHER. Kommentar der schweizerischen Bundesverfassung vom 29. Mai 1874, 3. Auflage, Bern 1931; zit.: Kommentar.
- Vom Rechtszwang, in: Aufsätze und Vorträge, S. 52; zit.: Rechtszwang.
 - Die Verwaltungsgerichtsbarkeit in der schweizerischen Eidgenossenschaft, in: Aufsätze und Vorträge, Bern 1970, S. 236 ff.
- CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER. Access to Justice; Comparative General Report, *RabelsZ* 1976, S. 669 ff.; zit.: CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1976.
- Access to Justice; Variations and Continuity of a World-Wide Movement, *RabelsZ* 1982, S. 664 ff.; zit.: CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER 1982.
- DARBELLAY, JEAN. Droit et contrainte, in: FS Huber, S. 51 ff.
- DÄSTNER, CHRISTIAN. Fragen zur Neuorientierung der Justizpolitik, in: FS Wassermann, S. 53 ff.
- DAVID, EUGEN. Zum Verhältnis der Verwaltungsgerichtsbeschwerde zu den Bundesrechtsmitteln, in: Staatskanzlei St. Gallen (Hrsg.), a. a. O., S. 67 ff.
- DELLEY, JEAN-DANIEL ET AL. Grundstückerwerb durch Ausländer in der Schweiz, Bern 1984.
- DEUTSCHER RICHTERBUND (Hrsg.) Kurskorrekturen im Recht, Köln 1980; zit.: DRT 1979.
- Grenzen der Rechtsgewährung, Köln 1983; zit.: DRT 1983.
- DUBACH, WERNER. Regiert bei uns das Verwaltungsgericht?, in: FS Grisel, S. 653 ff.
- DUBS, HANS. Beschränkungen der Rechtsmittel, in: FS Grisel, S. 669 ff.
- EICHENBERGER, KURT. Von der Rechtssetzungsfunktion im heutigen Staat, in: Der Staat der Gegenwart, Ausgewählte Schriften von Kurt Eichenberger, hrsg. von Verfassungsrat und Regierungsrat des Kantons Aargau, Basel und Frankfurt 1980, S. 332 ff.; zit.: Rechtssetzungsfunktion.
- Wechselbeziehungen zwischen Gesetzgebung und Rechtsanwendung, *ZBl* 85/1984, S. 97 ff.
- ENGLADE, KEN. The LSC unter Siege, *ABA Journal* 12/1987 (Dezember 1987), S. 66 ff.
- FALKE, PETER. Zugang zum Recht – Eine Fallstudie über die Öffentliche Rechtsauskunfts- und Vergleichsstelle in Hamburg, in: Blankenburg/Kaupen (Hrsg.), a. a. O. (JBRsRth 5), Opladen 1978, S. 13 ff.
- FELSTINER, WILLIAM L. F. «Neighbourhood Justice» in Dorchester, Massachusetts, in: Blankenburg/Gottwald/Strempel (Hrsg.), a. a. O., S. 125 ff.
- FINKELNBURG, KLAUS. Das Gebot der Effektivität des Rechtsschutzes in der Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichts, in: Verwaltungsrecht zwischen Freiheit, Teilhabe und Bindung, FS 25 Jahre Bundesverwaltungsgericht, München 1978, S. 169 ff.
- FREUND, HERBERT. Die Legitimität des gerichtlichen Vergleichs und seines Verfahrens, *DRiZ* 1983, S. 136 ff.
- FROMMEL, MONIKA. Entlastung der Gerichte durch Alternativen zum zivilen Justizverfahren? *ZRP* 1983, S. 31 ff.
- GARTH, BRYANT. Improvement of Civil Litigation by Lessons Derived from Administrative Procedure, in: VIII. IKPR 1987.
- GIACOMETTI, ZACCHARIA. Allgemeine Lehren des rechtsstaatlichen Verwaltungsrechts, 1. Band, Zürich 1960.
- GOLSONG, HERIBERT/WOLFRAM, KARL/MIEHSLER, HERBERT/PETZOLD, HERBERT/ROGGE, KERSTEN/VOGLER, THEO/WILDHABER, LUZIUS. Internationaler Kommentar zur Europäischen Menschenrechtskonvention (1. Lieferung), Köln/Berlin/Bonn/München 1986; zit.: IntKommEMRK.
- GOTTWALD, WALTHER/HUTMACHER, WOLFGANG/RÖHL, KLAUS F./STREMPER,

- DIETER. Der Prozeßvergleich – Möglichkeiten, Grenzen, Fortsetzungsperspektiven, Köln 1983.
- GRISEL, ANDRÉ. Pouvoir de surveillance et recours de droit administratif, ZBl 74/1973, S. 49 ff.; zit.: Pouvoir.
- La surcharge des Cours suprêmes et les moyens d’y remédier, ZBl 79/1978, S. 373 ff.; zit.: Surcharge.
 - Traité de droit administratif, Neuchâtel 1984; zit.: Traité.
 - FS Grisel, siehe: Aubert/Bois (Hrsg.).
- GRUNSKY, WOLFGANG. Empfehlen sich im Interesse einer effektiven Rechtsverwirklichung für alle Bürger Änderungen des Systems des Kosten- und Gebührenrechts?, in: 51.DJT 1976, München 1976, S. A 1 ff.; zit.: 51.DJT 1976.
- GULDENER, MAX. Schweizerisches Zivilprozeßrecht, 3. Aufl., Zürich 1979.
- GYGI, FRITZ. Bundesverwaltungsrechtspflege, 2. Aufl., Bern 1983.
- Verwaltungsrecht, Bern 1986.
 - Vom Beschwerderecht in der Bundesverwaltungsrechtspflege, recht 1986, S. 8 ff.; zit.: Beschwerderecht.
 - Zur Beschwerdebefugnis des Gemeinwesens in der Bundesverwaltungsrechtspflege, ZSR NF 98/1979 I, S. 449 ff.; zit.: Beschwerdebefugnis des Gemeinwesens.
 - Zur bundesgerichtlichen Kognition im staatsrechtlichen Beschwerdeverfahren wegen Verletzung verfassungsmäßiger Rechte, ZBl 86/1985, S. 97 ff.; zit.: Zur bundesgerichtlichen Kognition.
- HABSCHEID, WALTHER J. (Hrsg.). Effektiver Rechtsschutz und verfassungsmäßige Ordnung (Generalberichte zum VII. Internationalen Kongreß für Prozeßrecht, Würzburg 1983), Bielefeld 1983; zit.: Habscheid, VII. IKPR 1983.
- HAEFLIGER, ARTHUR. Alle Schweizer sind vor dem Gesetze gleich, Bern 1985; zit.: Alle Schweizer.
- Ein griffiges Annahmeverfahren zur Entlastung des Bundesgerichts, NZZ vom 15. Mai 1986.
- HANGARTNER, YVO. Bundesaufsicht und richterliche Unabhängigkeit, ZBl 76/1975, S. 1 ff.
- HEGENBARTH, RAINER. Neue Köpfe für eine alte Hydra? Die Entgerichtlichung von Verbraucherstreitigkeiten, in: Voigt (Hrsg.), a. a. O. (JBRsRth 9), S. 152 ff.; zit.: Neue Köpfe.
- Privatisierte Konfliktregelung: Entrechtung durch Entrechtlichung?, in: Blankenburg/Gottwald/Strempel (Hrsg.), a. a. O., S. 257 ff.; zit.: Privatisierte Konfliktregelung.
- HEUSSNER, HERMANN. Zielkonflikte bei der Rechtsgewährung, DRiZ 1987, S. 312 ff.
- HEYDEN, FRANK. Prozeßbeschleunigung durch konzentrierte Prozeßführung, SJZ 79/1983, S. 205 ff.
- HUBER, HANS. Über die Konkretisierung der Grundrechte, in: Saladin/Wildhaber (Hrsg.), Der Staat als Aufgabe, Gedenkschrift für Max Imboden, Basel und Stuttgart 1972, S. 191 ff.
- Festschrift für Hans Huber zum 80. Geburtstag, Bern 1981; zit.: FS Huber.
- IMBODEN, MAX. Gestalt und Zukunft des schweizerischen Rechtsstaates, in: DERSELBE, Staat und Recht, S. 463 ff.; zit.: Gestalt und Zukunft.
- Rechtsstaat und Verwaltungsorganisation, in: DERSELBE, Staat und Recht, S. 447 ff.; zit.: Rechtsstaat.
 - Staat und Recht, Ausgewählte Schriften und Vorträge, Basel/Stuttgart 1971.

- IMBODEN, MAX. Staatsbild und Verwaltungsrechtsprechung, in: DERSELBE, Staat und Recht, S. 479 ff.; zit.: Staatsbild.
- IMBODEN, MAX/RHINOW, RENÉ. Schweizerische Verwaltungsrechtsprechung, 5. Aufl., 2 Bde., Basel/Stuttgart 1976.
- JOLOWICZ, J.A. Managing Overload in Appellate Courts, in: VIII. IKPR 1987.
- JOST, ANDREAS. Zum Rechtsschutz im Wirtschaftsverwaltungsrecht, ZSR NF 101/1982 II, S. 453 ff.
- KÄGI, WERNER. Zur Entstehung, Wandlung und Problematik des Gewaltenteilungsprinzips, Zürich 1937.
- KÄLIN, WALTER. Das Verfahren der staatsrechtlichen Beschwerde, Bern 1984.
- KISSEL, O. R. Justiz zwischen Anspruch und Wirklichkeit, in: DRiZ 1987, S. 301 ff.
- KISSLER, LEO. Rechtssoziologie für die Rechtspraxis, Darmstadt und Neuwied 1984.
- KLAGES, HELMUT. Ursachenfaktoren der Inanspruchnahme der Ziviljustiz, DRiZ 1983, S. 395 ff.
- KNAPP, BLAISE. Intérêt, utilité et ordre publics, in: Erhaltung und Entfaltung des Rechts in der Rechtsprechung des Schweizerischen Bundesgerichts, FS zur Hundertjahrfeier des Schweizerischen Bundesgerichts, Basel 1975, S. 137 ff.
- KNOEPFEL, PETER. Öffentliches Recht und Vollzugsforschung, Bern 1979.
- KNOPPKE-WETZEL, VOLKER. Rechtshilfe in den USA, in: Blankenburg/Kaupen (Hrsg.), a. a. O. (JBRsRth 5), S. 196 ff.
- KÖLZ, ALFRED. Die Vertretung des öffentlichen Interesses in der Verwaltungspflege, ZBl 86/1985, S. 49 ff.; zit.: Vertretung.
- Vollzug des Bundesverwaltungsrechts und Behördenbeschwerde, ZBl 76/1975, S. 361 ff.; zit.: Vollzug.
- KOTZOREK, ANDREAS. Schieds- und Schlichtungsstellen für Verbraucher – Konditionenkartell oder verbesserter Konsumentenschutz?, ZRP 1986, S. 282 ff.
- LEUENBERGER, CHRISTOPH. Die Abstimmungsmodalitäten bei der Totalrevision der Bundesverfassung, Bern 1978; zit.: Abstimmungsmodalitäten.
- Die Zusammenarbeit von Richter und Gerichtsschreiber, ZBl 87/1986, S. 97 ff.; zit.: Zusammenarbeit.
- MANFRINI, PIERRE LOUIS. Le contentieux en droit administratif économique, ZSR NF 101/1982 II, S. 311 ff.
- MANGÅRD, NILS. Die Regelung von Verbraucherstreitigkeiten, in: Blankenburg/Gottwald/Stempel (Hrsg.), a. a. O., S. 251 ff.
- MERZ, HANS. «Der Kampf ums Recht». 100 Jahre nach Jhering, in: FS Huber, S. 81 ff.
- MEYER, PIUS. Der Rechtsschutz im luzernischen Bau- und Planungsrecht, mit Hinweisen auf Regelung und Praxis in anderen Kantonen, ZBl 85/1984, S. 357 ff.
- MICKLITZ, HANS W. Schieds- und Schlichtungsstellung für Verbraucher, DRiZ 1983, S. 119 ff.
- MOOR, PIERRE. Le juge administratif et l'application de la loi, in: FS Huber, S. 667 ff.; zit.: Juge administratif.
- Pouvoir de surveillance fédéral et autorités cantonales, ZBl 76/1975, S. 191 ff.; zit.: Pouvoir.
- MORAND, CHARLES A. L'action du droit. Prolégomènes pour une étude de la mise en œuvre des lois, in: FS Huber, S. 93 ff.

- MORASCH, HELLMUT/BLANKENBURG, ERHARD. Schieds- und Schlichtungsstellen – ein noch entwicklungsfähiger Teil der Rechtspflege, ZRP 1985, S. 271 ff.
- MÜLLER, GEORG. Legitimation und Kognition in der Verwaltungsrechtspflege, ZBl 83/1982, S. 281 ff.
- MÜLLER, JÖRG PAUL. Die Verfassungsgerichtsbarkeit im Gefüge der Staatsfunktionen, VVDStRL 39/1980, S. 53 ff.
- MÜLLER-ALTEN, LUTZ. Reform der Prozeßkostenhilfe in Familiensachen?, ZRP 1984, S. 306 ff.
- NEF, ROBERT. Die Gefahren gutgemeinter Gesetze, oder: Von der Bewirtschaftung der Realität zur Bewirtschaftung von staatlichen Normen – und zurück, in: Holzhey/Kohler (Hrsg.), Verrechtlichung und Verantwortung, Bern 1987, S. 65 ff.
- NEUMANN, MANFRED. Zur außergerichtlichen Schlichtung, ZRP 1986, S. 286 ff.
- NIESKENS, JACQUES J.-H. Grenzen der Rechtsgewährung – Zivilprozeßrecht und Situation der Ziviljustiz in den Niederlanden, DRT 1983, S. 169 ff.
- NOLL, PETER. Gesetzgebungslehre, Reinbek 1973.
- Über die soziale Wirksamkeit von Gesetzen, in: Reh binder (Hrsg.), a. a. O., S. 65 ff.; zit.: Soziale Wirksamkeit.
- NUSSBAUM, BEAT. Die Wirtschaftlichkeit eines Zivilprozesses um eine Geldforderung nach bernischem Recht, Bern/Frankfurt am Main/Las Vegas 1978.
- PFLEGHARD, HEINZ. Regierung als Rechtsmittelinstanz, Diss. Zürich 1984.
- PIEPER, HELMUT. Eiljustiz statt materieller Richtigkeit? Zu den Grenzen einer Präklusion verspäteten Vorbringens im Zivilprozeß, in: FS Wassermann.
- PUTZIER, ALMUT/DERLEDER, PETER. Die Inadäquanz des Prozeßkostenhilfsgesetzes für das Scheidungskostenrecht, ZRP 1982, S. 9 ff.
- RADBRUCH, GUSTAV. Rechtsphilosophie, 8. Aufl., hrsg. von Erik Wolf und Hans-Peter Schneider, Stuttgart 1973.
- RAUTER, HANNES-HAGEN. Zielkonflikte zwischen Schnelligkeit und Gründlichkeit bei der Rechtsgewährung im Zivilprozeß, DRiZ 1987, S. 354 ff.
- REHBINDER, MANFRED (Hrsg.). Schweizerische Beiträge zur Rechtssoziologie, Berlin 1984.
- REHBINDER, MANFRED/SCHELSKY HELMUT (Hrsg.). Zur Effektivität des Rechts (JBRsRth 3), Düsseldorf 1972.
- REICH, NORBERT. Alternativen zur Ziviljustiz im Verbraucherschutz, in: Blankenburg/Gottwald/Strempel (Hrsg.), a. a. O., S. 219 ff.
- RHINOW, RENÉ A. Verwaltungsgerichtsbarkeit im Wandel, in: FS Eichenberger. Staatsorganisation und Staatsfunktion im Wandel, Basel/Frankfurt a. M. 1982, S. 657 ff.
- RÖHL, KLAUS F. Erfahrungen mit Güteverfahren, DRiZ 1983, S. 90 ff.; zit.: Erfahrungen.
- Rechtspolitische und ideologische Hintergründe der Diskussion über Alternativen zur Justiz, in: Blankenburg/Gottwald/Strempel (Hrsg.), a. a. O., S. 15 ff.; zit.: Hintergründe.
- Der Vergleich im Zivilprozeß, in: Blankenburg/Klaus/Rottleuthner (Hrsg.), a. a. O. (JBRsRth 6), S. 279 ff.; zit.: Der Vergleich.
- RÖHL, SABINE. Die wachsende Konfliktbereitschaft des Bürgers, DRT 1979, S. 263 ff.
- ROHNER, CHRISTOPH. Über die Kognition des Bundesgerichtes bei der staatsrechtlichen Beschwerde wegen Verletzung verfassungsmäßiger Rechte, Bern 1982.

- ROTH, GÜNTER H. Der Beitrag der Rechtssoziologie zur Reform des Prozeßrechtes, in: Habscheid (Hrsg.), a. a. O. (VII. IKPR 1983), S. 215 ff.
- ROTTLEUTHNER, HUBERT. Dilemmata des Rechtsschutzes – einige rechtssoziologische Anmerkungen, DRiZ 1983, S. 133 ff.
- ROTTLEUTHNER, HUBERT/ROTTLEUTHNER-LUTTER, MARGRET. Zur Wirksamkeit der ZPO-Vereinfachungsnovelle, DRiZ 1987, S. 139 ff.
- RUCKSTUHL, FRANÇOIS. Der Rechtsschutz im zürcherischen Planungs- und Baurecht, ZBl 86/1985, S. 281 ff.
- SCHIBLI, PETER. Zulassungsbeschränkungen am schweizerischen Bundesgericht nach dem Vorbild des amerikanischen Certiorari-Verfahrens?, Bern/Frankfurt/New York 1984.
- SCHMIDT-HIEBER, WERNER/WASSERMANN, RUDOLF (Hrsg.). Justiz und Recht, FS aus Anlaß des 10jährigen Bestehens der Deutschen Richterakademie in Trier, Heidelberg 1983.
- SCHMIDT-V. RHEIN, GEORG. Neue Ansätze in der außergerichtlichen Konfliktregelung, ZRP 1984, S. 119 ff.
- SCHMITZ, JOSEPH. Grenzen der Rechtsgewährung – zur Situation der belgischen Strafjustiz, in: DRT 1983, S. 87 ff.
- SCHNEIDER, EGON. Prozeßkostenhilfe – Reformziel und Realität, in: FS Wassermann, S. 819 ff.
- SCHNYDER, PETER. Der Friedensrichter im schweizerischen Zivilprozeßrecht, Diss. Zürich 1985.
- SCHUBARTH, MARTIN. Die Artikel 5 und 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, insbesondere im Hinblick auf das schweizerische Strafprozeßrecht, ZSR NF 94/1975, I, S. 465 ff.
- SCHWAB, KARL HEINZ/GOTTWALD, PETER. Verfassung und Zivilprozeß, in: Habscheid (Hrsg.), a. a. O. (VII. IKRP 1983), S. 1 ff.
- SENDER, HORST. Zum Instanzenzug in der Verwaltungsgerichtsbarkeit, DVBl 1982, S. 157 ff.; zit.: Instanzenzug.
- Möglichkeiten zur Beschleunigung des verwaltungsgerichtlichen Verfahrens, DVBl 1982, S. 923 ff.; zit.: Möglichkeiten.
 - Guter Rechtsschutz und Verfahrensbeschleunigung, DVBl 1982, S. 812 ff.; zit.: Guter Rechtsschutz.
 - Zuwenig durch zuviel Rechtsschutz im Verwaltungsprozeß? Oder: Wäre weniger mehr?, in: Schmidt-Hieber/Wassermann (Hrsg.), a. a. O., S. 175 ff.; zit.: Zuwenig.
- STAATSKANZLEI ST. GALLEN (Hrsg.). 20 Jahre Verwaltungsgericht des Kantons St. Gallen, Nr. 12 der Schriftenreihe «Der Kanton St. Gallen heute und morgen», St. Gallen 1986.
- STAUDER, BERND/FELDGES, JOACHIM. Außergerichtliche Streitbeilegung bei Verbrauchergeschäften – Versuch einer kritischen Bestandesaufnahme, ZBJV 120/1984, S. 32 ff., 41 ff.
- STEINMANN, GEROLD. Unbestimmtheit verwaltungsrechtlicher Normen aus der Sicht von Vollzug und Rechtssetzung, Bern 1982.
- STORME, MARCEL. Zugang zum Recht in Belgien, RabelsZ 1976, S. 759 ff.
- STRÄULI, HANS/MESSMER, GEORG. Kommentar zur zürcherischen Zivilprozeßordnung, 2. Aufl., Zürich 1982.
- STREMPER, DIETER. «Alternativen in der Ziviljustiz» – Bericht über Bestandesaufnahme und Forschungsvorhaben des Bundesministeriums der Justiz, in: Voigt (Hrsg.), a. a. O. (JBRsRth 9), S. 186 ff.
- «Alternativen in der Ziviljustiz», DRiZ 1983, S. 86 ff.

- STREMPER, DIETER. Rechtstatsachenforschung und Rechtspolitik, ZRP 1984, S. 195 ff.; zit.: Rechtstatsachenforschung.
- THÜRER, DANIEL. Europäische Menschenrechtskonvention und schweizerisches Verwaltungsverfahren, ZBl 87/1986, S. 291 ff.
- TROCKER, NICOLÒ. Empfehlen sich im Interesse einer effektiven Rechtsverwirklichung für alle Bürger Änderungen des Systems des Kosten- und Gebührenrechts?, in: 51. DJT 1976, München 1976, S. B 1 ff.
- ULE, CARL HERMANN. Effektiver Rechtsschutz in einer funktionsfähigen Rechtspflege? DVBl 1982, S. 821 ff.
- VILLIGER, MARK E. Wie soll das Bundesgericht entlastet werden? Das Annahmeverfahren des deutschen Bundesverfassungsgerichts, NZZ 6. Januar 1987.
- VOGEL, OSCAR. Grundriß des Zivilprozeßrechts, Bern 1984.
- Prozeß-Ökonomie?, BJM 1988, S. 1 ff.; zit.: Prozeß-Ökonomie.
- VOIGT, RÜDIGER (Hrsg.). Gegenteilstendenzen zur Verrechtlichung (JBRsRth 9), Opladen 1983.
- WAMISTER, PATRICK. Die unentgeltliche Rechtspflege, die unentgeltliche Verteidigung und der unentgeltliche Dolmetscher unter dem Gesichtspunkt von Art. 4 BV und Art. 6 EMRK, Diss. Basel 1983.
- WASSERMANN, RUDOLF. Überlegungen zu einem vereinfachten Verfahren für geringfügige Streitigkeiten, in: Blankenburg/Gottwald/Strempel (Hrsg.), a. a. O., S. 203 f.
- FS für Rudolf Wassermann: siehe Ch. Broda et al. (Hrsg.), a. a. O.
- WETZEL, THOMAS. Das Recht auf eine wirksame Beschwerde bei einer nationalen Instanz (Art. 13 EMRK) und seine Ausgestaltung in der Schweiz, Diss. Basel 1983.
- WILDHABER, LUZIUS. «Civil Rights» nach Art. 6 Ziff. 1 EMRK, in: Privatrecht, öffentliches Recht, Strafrecht – Grenzen und Grenzüberschreitungen, Festgabe zum Schweizerischen Juristentag 1985, Basel/Frankfurt 1985, S. 469 ff.; zit.: Civil Rights.
- Zur Verfassungsmäßigkeit des Annahmeverfahrens vor Bundesgericht, SJZ 82/1986, S. 273 ff.; zit.: Verfassungsmäßigkeit.
- WOLFRAM, CHARLES W. Modern Legal Ethics, St. Paul, Minn., 1986.

Meinen Kollegen KURT REBER, STEPHAN THURNHERR und ANDREAS WIGET danke ich herzlich für anregende, kritische Gespräche, ebenso Frau MONIKA DANIELLI-MÜLLER und Frau ROSEMARIE ITEM für den großen Einsatz bei der Vollendung des Manuskripts.

Denn wer ertrüg' der Zeiten Spott und Geißel
Des Mächt'gen Druck ...

... des Rechtes Aufschub,
Den Übermut der Ämter und die Schmach ...

SHAKESPEARE, Hamlet III/1

I. Einleitung

1. *Rechtsschutz* kann als die Gesamtheit der Verfahren und Einrichtungen verstanden werden, die auf die Wahrung der Rechte des einzelnen, aber auch der öffentlichen Interessen des Gemeinwesens¹ angelegt sind. Der Begriff muß nicht notwendigerweise nur staatliche Vorkehren umfassen. Er kann sich in einem weiteren, funktionellen Sinne vielmehr auf alle Veranstaltungen beziehen, welche die Rechtsverwirklichung im Einzelfall zu fördern geeignet sind².

2. *Rechtspflege*. Auf die engere Betrachtungsweise des Rechtsschutzes durch staatliche Behörden ist der Begriff «Rechtspflege» ausgerichtet. Im Sprachgebrauch wird «Rechtspflege» zuweilen synonym mit der rechtsprechenden, der «dritten» Gewalt im Sinne der klassischen Gewaltenteilungslehre verwendet. Ich möchte ihn im folgenden aber weiter verstehen und im Bereich des Verwaltungsrechts auch die verwaltungsinterne Rechtspflege darunter subsumieren³.

3. *Justizgewährleistungspflicht*. Obwohl Rechtsschutz – wie erwähnt – auch durch nicht staatliche Maßnahmen betrieben werden kann, ist die Gewährleistung des Rechtsschutzes doch eine elementare Aufgabe und Pflicht des Staates, die – ins Juristische übersetzt – etwa mit dem Begriff «Justizgewährleistungspflicht» bezeichnet wird⁴. Ausdruck dieser Pflicht ist die Schaffung staatlicher Rechtspflegebehörden samt dem entsprechenden Verfahrensrecht. Dazu gehört auch der allgemeinste Funktionsgrundsatz dieser Einrichtungen, das Rechtsverwei-

¹ Vgl. etwa GYGI, Bundesverwaltungsrechtspflege, S. 18 f.; JOST, S. 462; siehe auch MANFRINI, S. 320 f.; RUCKSTUHL, S. 282; PIUS MEYER, S. 357.

² So etwa Schiedsgerichte, aber auch staatliche oder private Schlichtungsstellen u. a. m.

³ So auch GYGI, Bundesverwaltungsrechtspflege, S. 27 ff.

⁴ IMBODEN/RHINOW, Bd. 1, Nr. 80 B I a; vgl. auch BGE 109 I a 13 ff. E. 3 b (das Regest spricht allerdings von Justizgewährungspflicht).

gerungsverbot mit seinen verschiedenen Teilinhalten, dem in der Schweiz Grundrechtsrang eignet⁵. Aus der allgemeinen Justizgewährleistungspflicht folgt, daß dem betroffenen Individuum grundsätzlich für jeden rechtlicher Lösung zugänglichen Konflikt die Möglichkeit zur Geltendmachung seiner Rechte, der Rechtsweg, offenstehen muß⁶. Für solche Konflikte muß eine zuständige Behörde, gegebenenfalls ein Richter⁷, gegeben sein. Hinter dieses Erfordernis darf ohne Einbuße an rechtsstaatlicher Substanz nicht zurückgegangen werden. Dagegen kann aus der grundsätzlichen Justizgewährleistungspflicht kaum ein bestimmtes Rechtsschutz- oder gar Rechtsmittelsystem abgeleitet werden⁸. Vorbehalten blieben besondere verfassungsrechtliche Gewährleistungen⁹.

4. *Garantien der EMRK.* Ein Recht auf Rechtsschutz fließt auch aus der Europäischen Menschenrechtskonvention. Art. 13 EMRK verpflichtet die Mitgliedstaaten zur Schaffung eines wirksamen innerstaatlichen Schutzes der in der Konvention verankerten Rechte¹⁰. In spezifischer Weise stipuliert sodann Art. 6 Ziff. 1 EMRK ein faires Verfahren für die Beurteilung zivilrechtlicher Ansprüche und Verpflichtungen oder der Stichhaltigkeit einer strafrechtlichen Anklage. Nach neuerer Auffassung gewährleistet diese Bestimmung auch den Zugang zu den Gerichten¹¹. Einen über Art. 13 EMRK hinausgehenden Anspruch auf ein Rechtsmittelsystem, einen Instanzenzug, gewährleistet die Konvention nicht¹².

⁵ Vgl. etwa HAEFLIGER, *Alle Schweizer*, S. 41 ff., 115 ff.

⁶ Auf Einzelfragen des Rechtsschutzinteresses und der Sachlegitimation ist hier nicht einzutreten; vgl. etwa GULDENER, S. 139 ff., 205 ff.; STRÄULI/MESSMER, N. 1 und 2 zu § 51 ZPO.

⁷ Vgl. Art. 5 Ziff. 4 oder Art. 6 Ziff. 1 EMRK, N. 4 nachfolgend; ferner etwa das Marginale von Art. 736 ZGB.

⁸ Vgl. SCHWAB/GOTTWALD, S. 35; dies bedeutet nicht, daß Rechtsmittel nicht einem Bedürfnis entsprechen; sehr schön GIACOMETTI, S. 453 ff.; VOGEL, *Grundriß*, S. 260 ff., 264 f.; sodann DUBS, S. 677: Fehler lägen im Wesen der Justiz, daher sollte mindestens eine Rechtsmittelinstanz mit uneingeschränkter Kontrolle vorgesehen werden.

⁹ Auf einen Teilaspekt dieser Frage ist in Kap. IV noch einzugehen.

¹⁰ Vgl. WETZEL, *passim*.

¹¹ Vgl. für viele insbesondere IntKommEMRK, MIEHSLER, N. 1 ff., 56 ff., 105 ff.; MIEHSLER/VOGLER, N. 257 ff. zu Art. 6 EMRK; WILDHABER, «Civil Rights», S. 469 ff., 471; THÜRER, S. 246.

¹² Vgl. IntKommEMRK, MIEHSLER/VOGLER, N. 272 zu Art. 6 EMRK.

5. *Individuelle Interessen und öffentliches Interesse.* Auf etwas anderer Ebene zeigt sich der Zusammenhang zwischen Staat und Recht de constitutione lata auch in Art. 2 BV. Der Bund will sowohl die gemeinsame Wohlfahrt befördern als auch die Freiheit und die Rechte der Eidgenossen schützen. Der Schutz individueller Freiheit und individueller Rechte liegt somit (auch) im öffentlichen Interesse. Allfällige Spannungen zwischen Wohlfahrts- und Staatsinteressen einerseits und dem Schutz persönlicher Rechte andererseits ist demnach stets (auch) eine Antinomie zwischen öffentlichen Interessen. Dies zeigt die Vielschichtigkeit dieses Begriffs¹³.

6. *Politische Dimension.* Wo sich Nachdenken über «Probleme des Rechtsschutzes» nicht auf eine gegebene Rechtsschutzordnung und ihr Funktionieren beschränkt, betrifft es Fragen de lege ferenda und ist rechtspolitisch – somit politischer – Natur. Die nachfolgenden Ausführungen versuchen diese Dimension einzubeziehen. Dabei strebt diese Arbeit keine definitiven Problemlösungen, aber allenfalls etwas gesteigerte Bewußtheit auf der Suche nach solchen an.

II. Aufgabe, Probleme und grundlegende Zielkonflikte des Rechtsschutzes in der Praxis

A. Aufgabe und Funktion des Rechtsschutzes

7. *Streiterledigung und Rechtsfortbildung.* Die Aufgabe des institutionell verstandenen Rechtsschutzes¹⁴ deckt sich im Kern weitgehend mit derjenigen, die der staatlichen Rechtspflege zugeschrieben wird: über streitige Rechtsverhältnisse eine für die Beteiligten verbindliche Entscheidung herbeizuführen¹⁵. Durch Streiterledigung schafft er so die Rechtssicherheit, die unerläßlich ist, damit der tätige Mensch weiterwirken und auf sicherer Basis disponieren kann. Dies dient zugleich der Realisierung und Fortbildung der objektiven Rechts-

¹³ Vgl. etwa KNAPP, S. 137 ff.; GRISEL, Traité, S. 339 ff.

¹⁴ Vgl. oben N. 1.

¹⁵ Vgl. etwa GYGI, Bundesverwaltungsrechtspflege, S. 18 f., JOST, S. 462.

ordnung und gibt so fortwirkende Steuerungsimpulse für das Zusammenleben¹⁶.

8. *Die Gewichtung dieser Funktionen.* Vor allem im modernen Wirtschaftsrecht ist das Interesse an den überindividuellen Steuerungswirkungen von Urteilen betont und mit rechtssoziologischen Argumenten begründet worden. Der «Kampf ums Recht» – schon bei Jhering ein sozialetischer Imperativ – wird noch gezielter in seiner systemfunktionalen Wirkung erfaßt und der um sein Recht kämpfende einzelne insoweit als «Funktionär der Gesamtrechtsordnung» bezeichnet¹⁷. Entsprechend ist aus dieser Sicht das Interesse an nicht autoritativen, namentlich gütlichen Streiterledigungsmechanismen gering, da von ihnen keine oder jedenfalls nur geringe überindividuelle Impulse ausgehen.

Gewichtet man demgegenüber das Interesse an der (individuellen) Streiterledigung stärker, so gewinnen solche Einrichtungen informeller Streitbeilegung oder -vermeidung an Interesse. Mir scheint dies gerechtfertigt, da sich der Rechtsuchende erfahrungsgemäß nicht so sehr für seine Rolle als Funktionär der Gesamtrechtsordnung, sondern primär für sein persönliches, als sein «gutes Recht» empfundenes Anliegen interessieren wird. Zudem müßte sich die Steuerungsfunktion der Rechtspflege eigentlich gerade daran messen lassen, wie sehr ihre Ergebnisse künftige Prozesse zu vermeiden helfen. – Im Zentrum der nachfolgenden Ausführungen steht jedoch nach wie vor der Rechtsschutz durch autoritative Streiterledigung seitens staatlicher Behörden.

B. Der Zielkonflikt zwischen Gerechtigkeit und rascher Streiterledigung

9. *Anforderungen an die autoritative Streiterledigung.* Die autoritative Erledigung von Rechtsstreitigkeiten soll Recht und Gesetz sowie den Gegebenheiten des Falles entsprechen. Sie soll

¹⁶ Vgl. JOST, S. 462; den letzteren Aspekt betont insbesondere auch BAUDENBACHER, Rechtsverwirklichung, S. 25 f., 38 ff. und passim; DERSELBE, Zivilprozeß, S. 161 ff.

¹⁷ BAUDENBACHER, Rechtsverwirklichung, S. 25 f., 26, 36 ff.; DERSELBE, Zivilprozeß, S. 161 ff.

also materiell gerecht und zweckmäßig sein und nach Möglichkeit dem aus dem Postulat der Rechtssicherheit folgenden Vorausssehbarkeitsinteresse genügen¹⁸. Das gerechte Ergebnis kann sich aber nur dann segensreich auswirken, wenn es innert nützlicher Frist ergeht¹⁹ und durchgesetzt werden kann.

10. Gerechtigkeit und rascher Rechtsfriede. Der Zielkonflikt zwischen möglicher materieller Gerechtigkeit und rascher Wiederherstellung des Rechtsfriedens entspricht seinerseits widerstreitenden Teilinhalten der Rechtsidee²⁰. In ihm liegt das wohl grundlegende Dilemma jedes institutionalisierten, organisierten Rechtsschutzes. Anzustreben – sowohl vom Gesetzgeber wie auch vom entscheidenden Richter – ist beides: das rasche wie das gerechte Urteil. Die notwendige Beschleunigung des Verfahrens kann mit dem Interesse, Tat- und Rechtsfragen möglichst sorgfältig abzuklären, aber in Konflikt geraten²¹.

11. Ein legislatorisches Optimierungsproblem. Daß Zusammenhänge zwischen dem vorerwähnten Zielkonflikt und der organisatorischen und verfahrensrechtlichen Ausgestaltung der Rechtspflege bestehen, ist eine Binsenwahrheit. Dem materiell gerechten, gründlich erwogenen Ergebnis dient tendenziell ein großzügiges Verfahren: wenig Formalismus, großzügig gewährtes rechtliches Gehör, Korrekturmöglichkeiten und Novenrecht auch in späteren Prozeßphasen, geringe Kostenrisiken, genügend Zeit zur Reflexion für Richter und Parteien, mehrere Instanzen zur Behebung von Fehlern. Dem sind die Postulate, die dem Interesse an rascher Klarheit und Streiterle-

¹⁸ Vgl. etwa die Hervorhebung der drei Aspekte Gerechtigkeit, Zweckmäßigkeit und Rechtssicherheit als Teilinhalte der Rechtsidee bei RADBRUCH, S. 164 ff.

¹⁹ Namentlich in der deutschen Verwaltungsrechtspflege wird die Verfahrensdauer als Kardinalproblem beklagt, vgl. etwa SENDLER, Zu wenig, S. 175 ff.; DERSELBE, Instanzenzug, S. 157 ff.; DERSELBE, Rechtsschutz, S. 813 ff.; DERSELBE, Möglichkeiten, S. 923 ff.; ULE, a. a. O., S. 821 ff.; das Problem beschäftigte auch schon die Straßburger Behörden; vgl. etwa IntKomm EMRK, MIEHSLER/VOGLER, N. 309 ff., S. 324 f. zu Art. 6 EMRK; neuestens etwa Fall Deumeland, EuGRZ 1988, S. 20 ff.

²⁰ Das Ziel raschen Rechtsfriedens läßt sich zwanglos dem Rechtssicherheitsinteresse zuordnen.

²¹ Vgl. etwa VOGEL, Grundriß, S. 26 ff.; DERSELBE, Prozeß-Ökonomie, S. 11 f.; RAUTER, S. 354; HEUSSNER, S. 313; PIEPER, S. 773 ff.

digung dienen, weitgehend²² entgegengesetzt. Im Hinblick auf maximale Ergebnisgerechtigkeit gewährte Möglichkeiten, Noven vorzubringen, Irrtümer zu korrigieren, Rechtsmittel zu ergreifen, unterliegen indes dem Gesetz des abnehmenden Grenznutzens²³ selbst dann, wenn man dem Interesse an raschem Endentscheid nicht einseitig den Vorrang gibt. Je stärker aber das Interesse an rascher Rechtssicherheit gewichtet wird, desto größer wird der diesem Interesse erwachsende «Grenzschaden» durch zusätzliche Möglichkeiten der Prozeßverlängerung. Mehr Rechtsmittel bedeuten somit nicht notwendigerweise mehr Gerechtigkeit²⁴. Es stellt sich auch auf dieser Ebene wiederum ein Abwägungs-, ein Optimierungsproblem.

C. Hinzutretende Rechtsschutzprobleme

12. Verschärfung des Zielkonflikts. Der vorstehend gestreifte grundlegende Zielkonflikt zwischen Gerechtigkeit und raschem Rechtsfrieden wird durch verschiedene Umstände verschärft. So ist die Kapazität der zur Rechtsanwendung bzw. zum Rechtsschutz berufenen Organe prinzipiell beschränkt²⁵. Dies gilt auch für die ihnen zur Verfügung gestellten Mittel. Mit diesen Werkzeugen ist eine anscheinend weltweit ständig stark wachsende Zahl von Geschäften zu erledigen²⁶, dies in einer Welt, die – abermals eine Binsenwahrheit – ihrerseits immer

²² Wenn auch nicht vollständig: so ruft das reine «Erledigungsprinzip» u. U. aufwendigen Revisionsverfahren, die bei mehr Sorgfalt nicht notwendig gewesen wären.

²³ Ähnlich BAUDENBACHER, Rechtsverwirklichung, S. 41 (wenn auch dort bezogen auf die Antinomie Richtigkeit [und sozialer Nutzen] des Urteils – Kosten).

²⁴ Überschriften von Zeitschriftenaufsätzen wie «Weniger Recht durch mehr Gesetz?» (BLANKENBURG), «Mehr Justiz, aber weniger Gerechtigkeit?» (BLANKENBURG), «Zu wenig durch zu viel Rechtsschutz im Verwaltungsprozeß? oder: Wäre weniger mehr?» (SENDER), sind wohl symptomatisch. – Gegen quantitatives Denken schon IMBODEN, Gestalt und Zukunft, S. 463 ff., 476.

²⁵ Der damalige Präsident des Deutschen Bundesverfassungsgerichtes, ERNST BENDA, hat 1979 die «Rechtsgewährung» als «knappes Gut» bezeichnet und damit eine in Deutschland bis heute anhaltende Diskussion ausgelöst; vgl. DRT 1979, S. 362; vgl. ferner BAUDENBACHER, a. a. O., passim.

²⁶ In Amerika wurde das Stichwort «litigation explosion» geprägt, vgl. etwa GARTH, S. 18; BLANKENBURG/TANIGUCHI, S. 5.

komplexer wird. Die daraus folgende Überlastung der Rechtspflege ist dementsprechend vor allem in Deutschland ein Gemeinplatz²⁷.

Zugleich wird aber auch das Postulat vertreten, der «Zugang zum Recht» sei zu verbessern. So hat etwa das Ministerkomitee des Europarates gestützt auf Art. 6 Ziff. 1 EMRK Empfehlungen an die Mitgliedstaaten zur Verbesserung des Zugangs zum Recht erlassen²⁸, und eine reiche Literatur befaßt sich ihrerseits mit diesem Thema²⁹. Daß sich dadurch das Kapazitätsproblem noch verschärfen kann, ist offensichtlich.

Kapazitätsengpässe und Überlastung müssen sich nicht notwendigerweise überall gleich auswirken. Knappe Rechtsverwirklichungsressourcen können theoretisch sowohl zu beschleunigter Erledigung auf Kosten der Gründlichkeit (und damit – mindestens vermutungsweise – der Gerechtigkeit) als auch zu Verzögerungen führen, wenn trotz mangelnder Kapazität der Wunsch nach einer gewissen Gründlichkeit geblieben ist. Letzteres ist die wahrscheinlichere Folge; beides stellt indes das «rechte» Funktionieren der Rechtspflege in Frage.

13. Ergebnis: Ein komplexes Spannungsfeld. Setzt man die Justizgewährleistungspflicht und das Postulat verbesserten Zugangs zum Recht mit den Problemen knapper Rechtsverwirklichungsressourcen und des überlasteten Rechtspflegeapparats vor dem Hintergrund der in N. 10 hievordargelegten grundlegenden Spannung zwischen materieller Gerechtigkeit und raschem Rechtsfrieden in Beziehung, so komplizieren sich die Zielkonflikte. Die Verbesserung des Zugangs zum Recht will auch Fällen den Weg zum Recht ebnen, denen dieser bisher zu steinig war. Erfolgreiche Bemühungen dieser Art könnten

²⁷ Vgl. etwa die Diskussionen an den Deutschen Richtertagen 1983 und 1987, wiedergegeben in DRT 1983 sowie in DRiZ 1983 und 1987; ferner: für die Überlastung oberer und oberster Gerichte insbesondere GRISEL, *Surcharge*, S. 373 ff.; JOLOWICZ; In der Schweiz ist in Amtsberichten von Gerichten ebenfalls oft über die steigende Belastung geklagt worden; speziell betreffend Überlastung des Schweizerischen Bundesgerichts etwa die jährlichen Rechenschaftsberichte dieses Gerichts sowie die Botschaft des Bundesrates zur OG-Revision, BBl 1985 II, S. 737 ff.; siehe im übrigen unten N. 29 ff.

²⁸ Vgl. IntKommEMRK, MIEHSLER/VOGLER, N. 257 ff. zu Art. 6 EMRK.

²⁹ Vgl. etwa CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1976, S. 669 ff., und 1982, S. 664 ff.; STORME, S. 759 ff.; SCHWAB/GOTTWALD, S. 37 ff.; ferner etwa die Beiträge in BLANKENBURG/KAUPEN (Hrsg.).

somit die Geschäftslast der Rechtspflege abermals anwachsen lassen, also mehr Kapazität erfordern³⁰. Wird diese durch den Abbau bestehender Leistungen geschaffen, wird dies zumindest teilweise tendenziell auf Kosten bisheriger Zugänglichkeit geschehen und die Opposition derjenigen bewirken, die davon wirklich oder vermeintlich profitierten³¹. Aber auch die Schaffung neuer Kapazität kann – schon aus Kostengründen – politischen Widerständen rufen und wird möglicherweise das Problem der Allokation knapper Ressourcen nur graduell mildern. Insgesamt stellen sich somit komplexe Optimierungsprobleme, auf die nachfolgend näher eingegangen werden soll.

D. Ausblick auf übergreifende Zusammenhänge

14. Staat, Recht und Rechtsschutz. Der (staatliche) Rechtsschutz bildet nur einen Teilaspekt im Gefüge der Staatsfunktionen. Es rechtfertigt sich daher, in einer abschließenden Betrachtung über die vorhin skizzierten Fragen hinauszugehen und einige weiterführende, vorab institutionelle Aspekte kurz zu streifen, um das Thema in weitere Zusammenhänge zu stellen.

III. Rechtsschutz bei knappen Ressourcen

15. Einleitung. Gemeinsam ist den nachfolgenden Ausführungen, daß es im wesentlichen um die Frage geht, wie in dem oben in N.13 skizzierten komplexen Spannungsfeld der Rechtsschutz optimal konzipiert werden kann. Die Frage wird aus verschiedenen Blickrichtungen zu stellen versucht; die einzelnen Abschnitte verstehen sich aber nicht als «die» gültige Auswahl «der» Probleme des Rechtsschutzes *de lege ferenda*, sondern sind eher eine persönliche, zunächst vor allem auf den

³⁰ Drastisch: BENDER, S.718: «Wenn es tatsächlich gelänge, die Zugangsbarriere zur Justiz für die Unterschicht wegzuräumen, dann käme eine solche Arbeitslawine auf die Gerichte zu, daß sie mittels eines Rechtsstabes herkömmlichen Umfangs niemals bewältigt werden könnte.»

³¹ Etwa nach der Gleichung «Verkürzung der Verfahren und Verkürzung der Instanzen = Verkürzung des Rechtsschutzes»; SENDLER, in: 54.DJT 1982 II, S.L121.

Zivilrechtsschutz bezogene Annäherung an das Thema. Den Hintergrund bildet die grundlegende Spannung «materielle Gerechtigkeit – rascher Rechtsfrieden».

A. Das Postulat «Zugang zum Recht»

The courts are open to all, like the Savoy Hotel³².

16. Reformdiskussion. Unter der Bezeichnung «Zugang zum Recht» firmiert eines der großen Themen der Reform des Rechtsschutzes seit den siebziger Jahren. Die gleichmäßige Versorgung der Bevölkerung mit dem Gut «Recht»³³ soll gewährleistet und verbessert werden. Diese Fragestellung durchzieht – aus verschiedenen Gesichtswinkeln heraus und bei sich wandelnden Gewichtungen – sowohl die juristische als auch die rechtssoziologische und rechtspolitische Diskussion, wobei sich die Domänen naturgemäß überschneiden³⁴. Das Thema reflektiert im übrigen auch – wie bereits oben in N.4 angetönt – einen durch die EMRK statuierten positiven Rechtsanspruch.

17. Art.6 Ziff.1 EMRK. Diese Bestimmung wurde zunächst vor allem als Garantie der prozessualen Fairneß in bereits laufenden Verfahren verstanden. Die Europäische Kommission für Menschenrechte und der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte begannen dann aber, daraus auch ein Recht auf *Zugang zu den Gerichten* abzuleiten, insbesondere in Fällen, in denen es um eine Bestätigung, Änderung oder Aufhebung

³² Zitiert nach STORME, S. 763.

³³ Auf die spezifische Diskussion über das «knappe Gut Rechtsverwirklichung» (vgl. oben N. 12 f.) wird nachfolgend unter lit. B näher eingegangen.

³⁴ Vgl. etwa die Beiträge CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, STORME, ROLF BENDER und HELLNER zu dem anlässlich des Kolloquiums «Der Schutz des Schwächeren im Recht» behandelten Unterthema «Zugang zum Recht» in *RabelsZ* 1976, S. 669 ff.; ferner CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER 1982, S. 664 ff.; SCHWAB/GOTTWALD, S. 37 ff., sowie die Beiträge in: BLANKENBURG/KAUPEN (Hrsg.). Schließlich ist auch auf die «Alternativen»-Diskussion hinzuweisen; siehe dazu nachfolgend lit. C. – Das Thema liegt an der Nahtstelle zwischen Rechtspraxis, Rechtssoziologie und Rechtspolitik. Es geht daher (auch) die praktisch tätigen Juristen an, bedarf aber zufolge seiner Komplexität sicher interdisziplinärer Annäherung; vgl. etwa ROTH, S. 215 ff.

zivilier Rechte oder Pflichten geht³⁵. Das Ministerkomitee des Europarates beschäftigte sich in der Folge darüber hinaus generell auch mit Vorkehren zur Erleichterung des Zugangs zum Recht. Daraus resultierten Entschlüsse und schließlich Abkommen über die unentgeltliche Rechtspflege und Rechtsverbeiständung³⁶ sowie (teilweise) über die Rechtsberatung, ferner konkrete Empfehlungen über die Verfahrensgestaltung in den Mitgliedländern zur Verbesserung des Zugangs zum Recht, insbesondere in Zivilprozessen. Empfohlen werden Maßnahmen, die darauf abzielen, die Verfahren zu vereinfachen, zu beschleunigen und zu verbilligen. Durch Beschränkung der Zahl mündlicher Verhandlungen, Verhinderung mutwilliger Prozesse und der Prozeßverschleppung, durch zügige Beweisaufnahme, Neuerungsverbot im Rechtsmittelverfahren u. a. m. sollen Zivilprozesse abgekürzt und billiger gemacht werden³⁷.

18. Effektivität des Rechtsschutzes und Effektivität des Rechts. In den eben angeschnittenen Zusammenhang gehört auch das Gebot «effektiven Rechtsschutzes»³⁸. Das deutsche Bundesverfassungsgericht nimmt einen verfassungsrechtlichen Anspruch auf «effektiven Rechtsschutz» an³⁹ und leitet daraus einzelne Teilgehalte⁴⁰ ab, die gewissen prozessualen Garantien gleichen, welche die schweizerische Bundesgerichtspraxis aus Art. 4 BV entwickelt hat⁴¹. Zu konkreten Problemen der Rechtsverwirklichung (vgl. N. 19 ff. nachfolgend) enthält das Effektivitätsgebot indes kaum über diese Grundsätze hinausge-

³⁵ IntKommEMRK, MIEHSLER/VOGLER, N. 257 ff., 271 ff., SCHUBARTH, S. 497 ff. N. 114 ff., WILDHABER, «Civil Rights», S. 469 ff.; THÜRER, S. 246.

³⁶ Nachweise bei IntKommEMRK, MIEHSLER/VOGLER, N. 261 ff. zu Art. 6 EMRK. – Ich gebrauche hier den in der Schweiz üblichen Terminus; in der Folge wird generell der Begriff «Verfahrenshilfe» verwendet. – Deutschland spricht in der Regel von Prozeßkostenhilfe, Österreich von Verfahrenshilfe, Frankreich von Assistance judiciaire, England von Legal Aid.

³⁷ IntKommEMRK, MIEHSLER/VOGLER, N. 262, 263 zu Art. 6 EMRK.

³⁸ Vgl. etwa die Tagungsthemen des VII. und VIII. Internationalen Kongresses für Prozeßrecht (1983: «Effektiver Rechtsschutz und verfassungsmäßige Ordnung»; 1987: «Justice and Efficiency»).

³⁹ Vgl. LORENZ, S. 624 ff., 630 ff., der diesen Grundsatz als «Leerformel» bezeichnet; KISSEL, S. 301 ff., 305, 309; HEUSSNER, S. 312 ff.; FINKELNBURG, S. 169 ff.; SENDLER, Guter Rechtsschutz, S. 812 ff.; ULE, S. 821 ff.; SCHWAB/GOTTWALD, a. a. O., 44 ff., 63 ff.

⁴⁰ Nachweise bei LORENZ, S. 631 ff.

⁴¹ HAEFLIGER, Alle Schweizer, passim.

hende programmatische Direktiven, die im Zusammenhang mit der Verbesserung des Rechtsschutzes gesetzgeberisch direkt umgesetzt werden könnten. – Mit etwas anderer Zielrichtung wird mit dem Ruf nach Effektivität des Rechtsschutzes auch die Gewährleistung des technischen Funktionierens des Rechtsschutzapparates postuliert⁴². – Wiederum auf einer anderen Ebene steht die Frage nach der «Effektivität des Rechts», welche Gegenstand rechtssoziologischer Forschung bildet und mit der Erkenntnis zusammenhängt, daß sich das soziale Steuerungsinstrument «Recht» nicht einfach ohne weiteres von selbst verwirklicht⁴³. Gerade im Zusammenhang mit der Frage nach verbessertem Zugang zum Recht können rechtssoziologische Fragen und Forschungen wertvolle Aufschlüsse dazu liefern⁴⁴. Es leuchtet ein, daß für denjenigen, der ungenügenden «Zugang zum Recht» hat, das Recht insoweit «uneffektiv» ist.

19. Probleme des Zugangs zum Recht. Sowohl im Hinblick auf das personale Gerechtigkeitsbedürfnis als auch auf das überindividuelle Interesse an den aus gerichtlicher Rechtsfortbildung folgenden Steuerungsimpulsen läßt sich der Ruf nach verbessertem Zugang zum Recht begründen. Beide «Schulen» werden den kaum zu leugnenden Umstand anerkennen, daß sozial unterprivilegierte Rechtsuchende benachteiligt sind⁴⁵. Die – wohl zu Recht konstatierte – Unwirtschaftlichkeit des in den klassischen Formen durchgeführten Zivilprozesses bei kleinen Streitwerten⁴⁶ und das Kostenrisiko im besonderen halten vor

⁴² Vgl. etwa KISSEL, S. 305, 309; SENDLER, Instanzenzug, S. 157 ff.; DERSELBE, Zu wenig, S. 175 ff.; DERSELBE, Guter Rechtsschutz, S. 812 ff.; DERSELBE, Möglichkeiten, S. 923 ff.; ferner die gesamte Literatur zur Überlastungsproblematik (lit. B nachfolgend).

⁴³ Vgl. etwa die Beiträge in REHBINDER/SCHELSKY (Hrsg.) «Zur Effektivität des Rechts», ferner etwa VOIGT (Hrsg.) «Gegentendenzen zur Verrechtlichung», insbesondere die Vorbemerkungen zum Kapitel «Funktionswandel oder Funktionsverlust des Rechts», S. 71 ff.; MORAND, S. 93 ff.; DELLEY et al., passim und insbesondere S. 203 ff.; vom Rechtlichen herkommend: STEINMANN, S. 131 ff., 217 ff.

⁴⁴ Von rechtssoziologischer Seite werden erhebliche Forschungsdefizite beklagt, vgl. etwa ROTTLEUTHNER, Dilemmata, S. 133 ff.; MORAND, S. 107.

⁴⁵ Vgl. etwa BENDER, S. 718 ff.; STORME, S. 759 ff.; ferner SCHWAB/GOTTWALD, S. 37 ff., 47 ff.; andererseits etwa BAUDENBACHER, Rechtsverwirklichung, S. 38 ff.

⁴⁶ Vgl. etwa NUSSBAUM, S. 31 ff., 99 ff.; zu einzelnen Abhilfemaßnahmen – namentlich bei kleinen Streitwerten *de lege lata* und *de lege ferenda* – siehe nachfolgend N. 26 und lit. C.

allem den Minderbemittelten ab⁴⁷. Für den mangelhaft Gebildeten wird zudem die etwas förmliche, fremde Atmosphäre des Gerichts eine Schranke bilden. Auch die Verhandlungsmaxime und die im klassischen Zivilprozeß wenig aktive Rolle des Richters benachteiligen den prozeßungewohnten Laien. Diese Faktoren können sich kumulieren. In seinem Beitrag zum Kolloquium «Der Schutz des Schwächeren im Recht» verweist BENDER⁴⁸ auf eine Untersuchung des Instituts für Rechtstatistikenforschung Stuttgart von rund 8000 Zivilprozessen, die zeigt, daß es weitere, wenn auch im Ergebnis damit zusammenhängende schichtspezifische Zugangs- und Erfolgsbarrieren gibt (etwa Informationsgefälle zwischen starken und schwachen Parteien, mangelnde Effektivität von Vorschriften zum Schutze des Schwächeren im Recht, empirische Beweisvorteile der stärkeren Partei usw.), die er in ihren Wechselwirkungen auch grafisch darstellt⁴⁹.

Indes visiert die Reformdiskussion nicht nur soziale Schranken, sondern auch anderweitige Hemmnisse effektiver Rechtsverwirklichung an. Eine oft beklagte Geißel ist die Rechtsverzögerung. Sie hängt häufig mit der Überlastung der Spruchkörper zusammen. Angeführt werden auch etwa unnötig formelle und komplexe Verfahrensgestaltung u. a. m. Solche Momente können der Rechtsverwirklichung ebenfalls entgegenstehen⁵⁰. Wiederum auf einer anderen Ebene steht die ebenfalls mit dem «Zugang zum Recht» zusammenhängende Frage, wer welche Rechte und Interessen überhaupt geltend machen kann – insbesondere etwa bei kollektiven oder öffentlichen Interessen (vgl. N 24 nachfolgend).

20. Überblick über einzelne Reformansätze.

a) *Verfahrenshilfe*. Das traditionelle Armenrechtsmodell, das in den schweizerischen Prozeßrechten die Regel bildet und auch dem aus Art. 4 BV abgeleiteten bundesrechtlichen Minimalanspruch zugrunde liegt, sieht Leistungen für nicht aussichts-

⁴⁷ Es ist aber zu Recht darauf hingewiesen worden, daß die geltende Ordnung der Verfahrenshilfe (unentgeltliche Rechtspflege und Rechtsverteidigung) sich zu Ungunsten jener mittleren Schicht auswirkt, die die Voraussetzungen der Unbemitteltheit verfehlt, aber das Prozeßrisiko dennoch nicht ohne weiteres tragen kann (BAUDENBACHER, Rechtsverwirklichung, S. 47 f.).

⁴⁸ BENDER, S. 718 ff.

⁴⁹ BENDER, S. 726.

⁵⁰ Vgl. etwa SCHWAB/GOTTWALD, S. 37 ff., 47 ff., 63 ff.

lose Prozesse bei Bedürftigkeit vor. Bei den Prozeßkosten handelt es sich dabei nach diesem Modell grundsätzlich nur um eine Stundung, insbesondere um Befreiung von Vorschußpflichten, nicht um einen Erlaß⁵¹. Dies gilt grundsätzlich auch im Verhältnis zwischen der unbemittelten Partei und ihrem Rechtsbeistand⁵². Ist der Anwalt vom Staat zu entschädigen, erhält er in der Regel ein reduziertes Honorar⁵³. Der im Prozeß Unterlegene, der Verfahrenshilfe bezogen hat, wird durch diese in der Regel nicht von der Pflicht zur Entschädigung der Gegenpartei befreit⁵⁴. Verschiedenste Länder haben in jüngerer Zeit ihre diesbezüglichen Vorschriften revidiert. Zum Teil haben sie die Bindung an eigentliche Bedürftigkeit fallengelassen und sehen einkommensabhängige Leistungen in grundsätzlich weiterem Umfang vor, verharren im übrigen aber dem Grundsatz nach weiterhin beim Armenrechtsmodell, so im wesentlichen etwa Frankreich oder Österreich⁵⁵. Andere Länder sind demgegenüber zur Erleichterung des Zugangs zum Recht weitergegangen, wie zu zeigen ist.

21. b) *Beratungshilfe*.⁵⁶ Großbritannien kennt seit 1949 den – seither mehrfach revidierten – Legal Aid und Assistance Act. Danach wird nicht nur je nach den wirtschaftlichen Verhältnissen ganz oder teilweise unentgeltliche Prozeßverbeiständung, sondern auch Rechtsberatung durch private Anwälte offeriert⁵⁷. Das System wird unter der Aufsicht des zuständigen Ministers (Lord Chancellor) durch die Standesvertretung der *solicitors* organisiert und geleitet, die auch die sogenannten Legal Aid Committees bestellt, welche in einem einfachen Verfahren über die Gewährung der Rechtshilfe entscheiden. Ähnlich funktioniert auch das amerikanische Judicare-Mo-

⁵¹ HAEFLIGER, Alle Schweizer, S. 160; WAMISTER, S. 30 ff., 81 ff.

⁵² Vgl. hierzu die auslegende Erklärung der Schweiz bezüglich Verteidiger- und Dolmetscherkosten beim Beitritt zur EMRK; IntKommEMRK, WILDHABER, N. 595 ff., 624 ff. zu Art. 6 EMRK.

⁵³ Vgl. etwa Art. 161 ZP SG.

⁵⁴ HAEFLIGER, Alle Schweizer, S. 160; WAMISTER, S. 50.

⁵⁵ Vgl. insbesondere TROCKER, S. B 1 ff.; zu Frankreich: B 56 ff.; zu Österreich: B 62 ff. Während in Frankreich die Gewährung von Verfahrenshilfe normalerweise den Erlaß der Kosten bewirkt, bleibt es in Österreich grundsätzlich bei deren Stundung.

⁵⁶ Zum Thema «Beratungshilfe» im allgemeinen Rechtsvergleich vgl. BLANKENBURG, Subventionen, S. 108 ff., DERSELBE, Evaluation, S. 39 ff.

⁵⁷ TROCKER, B 24 ff., CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1976, S. 684 ff.; CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1982, S. 673.

dell⁵⁸. Deutschland ist mit dem Prozeßkostenhilfegesetz von 1980 ebenfalls zu flexibleren Anspruchsvoraussetzungen übergegangen⁵⁹, und das Beratungshilfegesetz von 1981 sieht nun auch die staatliche Subventionierung der Rechtsberatung vor⁶⁰. In der Schweiz beschränkt sich die Rechtsberatung dieser Art häufig auf einzelne gewerkschaftliche Einrichtungen sowie vor allem auf die verbreiteten unentgeltlichen oder wohlfeilen Rechtsauskunftsstellen von Anwaltsverbänden, deren Tätigkeitsumfang in der Regel aber eher bescheiden ist. Neuland hat der Kanton Aargau beschritten: Gemäß § 97 KV sorgt der Staat für unentgeltliche Rechtsauskunftsstellen.

22. c) *Umfassendere Systeme.* Zur Verfahrenshilfe hinzu tritt öffentlich subventionierte Beratungshilfe auch in Holland. Hier besteht – weitergehend als etwa in Deutschland⁶¹ – ein ausgebautes Netz von öffentlichen und privaten Beratungsstellen innerhalb und außerhalb der Advokatur⁶². Rechtssoziologischen Untersuchungen zufolge funktionieren diese Stellen gut und spielen eine erhebliche Rolle in einer stärker auf Streitschlichtung, weniger auf Prozeßführung ausgerichteten Rechtskultur, die auch kein Anwaltsmonopol kennt⁶³. Allerdings bestehen heute Bestrebungen, die staatliche Subventionierung der Prozeßkosten- und Beratungshilfe einzufrieren oder zu reduzieren, da darin eine Hauptursache des offensichtlich auch in Holland zu verzeichnenden Anschwellens der Prozeßflut erblickt wird⁶⁴, die sich allerdings in absoluten

⁵⁸ TROCKER, B 38, 43 ff.; CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, S. 684 ff.

⁵⁹ Danach hat eine minderbemittelte Partei die Kosten je nach dem gar nicht oder in (höchstens 48) Raten zu erbringen; zu einzelnen Problemen vgl. MÜLLER-ALTEN, a. a. O., S. 306 ff., PUTZIER/DERLEDER, S. 9 ff.; SCHNEIDER, S. 53 ff.; diese Autoren beurteilen das deutsche Modell kritisch.

⁶⁰ Näheres (kritisch) bei BLANKENBURG, Evaluation, S. 39 ff.; Der Autor hält das in Deutschland gewählte System im Vergleich etwa zu Holland für wenig wirkungsvoll und zu sehr auf anwaltliche Standesinteressen ausgerichtet.

⁶¹ Berühmt immerhin die Öffentliche Rechtsauskunfts- und Vergleichsstelle Hamburg (ÖRA); hiezu FALKE, S. 13 ff.; ferner weitere Beispiele in BLANKENBURG/KAUPEN.

⁶² BLANKENBURG/VERWOERD, Rechtsmittelstaat, S. 207 ff.; BLANKENBURG/VERWOERD, Weniger Prozesse, S. 169 ff., 177 f.; BLANKENBURG, Subventionen, S. 108 ff.

⁶³ BLANKENBURG/VERWOERD, Weniger Prozesse, S. 169 ff., 177 f.; BLANKENBURG, Evaluation, S. 43 f.; DERSELBE, Subventionen, S. 108 ff.

⁶⁴ NIESKENS, S. 176; Entgegengesetzter Meinung: BLANKENBURG/VERWOERD, Rechtsmittelstaat, S. 207 ff., Weniger Prozesse, S. 169 ff.; BLANKENBURG, Evaluation, S. 43 f.

Zahlen im Vergleich mit entsprechenden deutschen Beispielen noch relativ harmlos ausnimmt⁶⁵.

Das seit 1972 geltende schwedische System ist ein durchkomponiertes Ganzes, das nicht nur auf Verfahrenshilfe ausgerichtet ist, sondern auch Beratung – durch Anwälte oder durch öffentliche Rechtshilfebüros – und Beistand bei Vergleichsversuchen, in Schiedsverfahren u. a. m. offeriert. Die Einkommensgrenzen, die zum Bezug solcher Leistungen berechtigen, sind so angesetzt, daß der Großteil der Bevölkerung davon profitiert. Grundsätzlich in allen Fällen wird dann aber ein einkommensabhängiger Selbstbehalt erhoben⁶⁶.

23. d) *Neighborhood Law Offices in den USA*. Den vielleicht radikalsten Ansatz bilden die amerikanischen Neighborhood Law Offices⁶⁷, die in den sechziger Jahren unter Präsident Johnson im Rahmen seines «war on poverty» eingeführt wurden. Das Recht sollte an wirtschaftlich und sozial unterprivilegierte Schichten herangeführt werden durch Schaffung dezentralisierter öffentlicher Beratungsstellen, die gezielt in armen Quartieren errichtet wurden, um die Schwellenangst herabzumindern. Staatlich angestellte Anwälte betreiben Rechtshilfe nicht nur im individuellen Sinn, sondern auch als «angewandte Sozialarbeit»⁶⁸ durch Aufklärung, Ermutigung von Selbsthilfeformen, Zusammenarbeit mit anderen sozialen Organisationen, breitangelegter Rechtsreformerarbeit, Führen von Musterprozessen u. a. m.⁶⁹. Als Nachteil des Systems erscheint unter anderem seine Staatsabhängigkeit, die insbesondere zu Konflikten führen mußte, wenn es Interessen der Klienten gegenüber dem Staat wahrzunehmen galt⁷⁰. Um die direkte Staatsabhängigkeit aufzuheben, wurden die Offices der formell staatsunabhängigen Legal Services Corporation unterstellt⁷¹, die in der Folge unter der Reagan-Administration unter politischen Beschuß geriet, da diesen Zentren Linkslastigkeit vorge-

⁶⁵ BLANKENBURG/VERWOERD, Weniger Prozesse, S. 169 ff., 172 ff. und 176 ff., BLANKENBURG/VERWOERD, Rechtsmittelstaat, S. 207 ff., 209 f.

⁶⁶ TROCKER, B 48 ff., CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1976, S. 689 ff.

⁶⁷ TROCKER, B 36 ff.; CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1976, S. 687 ff.; in späteren Publikationen werden diese Einrichtungen als in der Regel Neighborhood Justice Centers genannt; vgl. auch KNOPPKE-WETZEL, S. 196 ff.

⁶⁸ TROCKER, B 36.

⁶⁹ TROCKER, B 36 ff., 40 ff.

⁷⁰ CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1976, S. 688 f.

⁷¹ CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1976, S. 689.

worfen wurde⁷². Das amerikanische Modell der Neighborhood Law Offices hat seinerseits wieder nach Europa ausgestrahlt (etwa nach Holland, Großbritannien⁷³).

24. «*Access-to-Justice-Approach*». Die Bestrebungen, den Zugang zum Recht zu verbessern, sind, wie gezeigt, nicht mehr nur auf die Gewährung von Hilfe im Prozeßfall für Personen in wirtschaftlich schwierigen Situationen gerichtet. Sie umfassen in vielen westlichen Ländern teils großzügige Angebote von Prozeß- und Anwaltskostenbeteiligung sowie Rechtsberatung einschließlich Vergleichs- und Schlichtungsbemühungen. Holland, Großbritannien und die nördlichen Staaten kennen dabei zunehmend auch öffentliche Rechtshilfestellen; das Anwaltsmonopol spielt insoweit oder sogar überhaupt eine geringere Rolle. In Verbindung mit solchen Bemühungen zur Verbesserung der «Rechtshilfe» hat sich die rechtssoziologische und rechtspolitische Diskussion in den letzten Jahren intensiv auch den Möglichkeiten informeller, außergerichtlicher Streiterledigung zugewandt («Alternativen»-Diskussion⁷⁴). In solchen Streiterledigungsmechanismen wird – gerade zufolge ihrer Formfreiheit – eine neue Möglichkeit gesehen, Personen mit Schwellenangst vor dem eigentlichen Justizapparat die Wahrung ihrer rechtlichen Interessen zu ermöglichen⁷⁵. Schließlich ist in diesem Zusammenhang auch auf die Probleme der Repräsentation kollektiver oder ideeller (öffentlicher) Interessen, etwa im Umweltschutz, aufmerksam gemacht und die Auffassung vertreten worden, daß der Zugang solcher Interessen zum Recht, der mangels eigentlicher «Berechtigter» nur beschränkt möglich ist, zu verbessern sei⁷⁶.

⁷² CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1982, S. 675; es gelang aber bis heute nicht, diesen Institutionen das Lebenslicht auszublasen, da sich namentlich der amerikanische Anwaltsverband (ABA) stark für sie einsetzte; vgl. ENGLADE, S. 66 ff.; WOLFRAM, S. 936 ff.

⁷³ CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1982, S. 676 f.

⁷⁴ Vgl. die Beiträge in: BLANKENBURG/GOTTWALD/STREMPER, passim; und in: BLANKENBURG/KLAUSA/ROTTLEUTHNER; weitere Literatur nachfolgend lit. C.

⁷⁵ Vgl. etwa CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1976, passim; BLANKENBURG, Mehr Justiz, S. 262 ff.

⁷⁶ CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1976, S. 693 ff., sprechen von «diffuse interests». Dies berührt sich einerseits mit der oben, N. 1, vertretenen These, daß «Rechtsschutz» auch die Wahrung kollektiver und öffentlicher Interessen umfaßt, und läuft andererseits auf das Postulat der Einräumung von Verbands- und Gruppenklagerechten hinaus.

Dieser umfassend konzipierte Ansatz, der jegliche Bestrebungen zur Verbesserung des Zugangs zum Recht – für Leute aller Schichten und Vermögensverhältnisse, für private und öffentliche Interessen, innerhalb und außerhalb des traditionellen Justizapparates – einbezieht, ist bildhaft als «Access-to-Justice-Approach» bezeichnet worden⁷⁷. Soweit er über die rein individualistisch orientierte Verbesserung des Zugangs zum Recht hinausgeht, bestehen Berührungspunkte mit jener Betrachtungsweise, die sich vor allem für das objektivrechtliche «Rendement», für die Steuerungsimpulse interessiert, die von behördlichen Entscheiden auf das wirtschaftliche und soziale Leben und auf die Fortbildung des objektiven Rechts ausgehen. Da der «Access-to-Justice-Approach» aber zugleich in breiterem Maße «alternative» Streiterledigungsmechanismen einbezieht, ist er letztlich weiter angelegt als der erwähnte systemfunktionale Ansatz, der vor allem auf behördliche Entscheide oder wenigstens behördlich gesteuerte Verfahren ausgerichtet ist⁷⁸.

25. *Verfahrensgestaltung und Rolle des Richters.* Der klassische Zivilprozeß war in starkem Maße vom Parteibetrieb und der Verhandlungsmaxime beherrscht; die Rolle des Richters erschöpfte sich in der Würdigung des formrichtig vorgebrachten Prozeßstoffs. Modernere kontinentaleuropäische Prozeßgesetze haben die Stellung des Richters verstärkt, ihm Fragerechte und u. U. -pflichten, das Recht zur Abnahme nicht beantragter Beweise und damit – anders als etwa im angelsächsischen Rechtskreis⁷⁹ – eine gewisse Korrekturfunktion im Interesse der materiellen Gerechtigkeit übertragen.

De lege lata sind sodann bei kleinen Streitwerten in manchen Kantonen Verfahrensvereinfachungen – beispielsweise Mündlichkeit – vorgesehen. In Zivilprozeßverfahren von sozialpolitischem Inhalt ist teilweise auch die Untersuchungsmaxime von Bundesrechts wegen vorgeschrieben, so etwa die Arbeitsvertragsstreitigkeiten nach Art. 343 OR. Verschiedene Stimmen stellen auch eine weitere Verstärkung der Stellung des Richters, insbesondere die Abkehr von der Verhandlungs- und Disposi-

⁷⁷ CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1976, S. 704 ff.

⁷⁸ Vgl. BAUDENBACHER, Rechtsverwirklichung, passim; DERSELBE, Zivilprozeß, S. 161 ff.; zur Theorie der Steuerung von Verfahren, DERSELBE, Funktionszuwachs, passim, insbesondere S. 69 ff.

⁷⁹ Vgl. BLANKENBURG/VERWOERD, Weniger Prozesse, S. 170 f.

tionsmaxime im Hinblick auf die größtmögliche Verwirklichung des materiellen Rechts – beispielsweise im modernen Wirtschaftsrecht – zur Diskussion⁸⁰. In genereller Weise ist auch die Frage aufgeworfen worden, ob der zivilprozessuale Rechtsschutz verbessert werden könne, indem er sich am Verwaltungsverfahren orientiere⁸¹.

26. Rechtsschutzversicherung als privatwirtschaftlicher «Zugang zum Recht»? Über die heutige Situation des «Zugangs zum Recht» kann nicht ohne Einbezug der sich wachsenden Verbreitung erfreuenden Rechtsschutzversicherungen gesprochen werden. In Deutschland sollen bereits 1980 rund 40 % der Haushalte bei einem Prämienaufkommen von über 1,7 Mrd. DM mit einer Rechtsschutzversicherung ausgestattet gewesen sein⁸². Die Einrichtung «Rechtsschutzversicherung» ist kontrovers. Gegner erblicken in ihr einen der Gründe der «litigation explosion», da sie durch Senkung des Kostenrisikos den Entschluß zum Prozeß erleichtere, die Vergleichsbereitschaft schwinden lasse und durch einseitige Prozeßkostenentlastung eine wohlfahrtswidrige Umverteilung des Inhalts des materiellen Rechts zum Nachteil der mit einem Kostenrisiko belasteten Partei bewirke⁸³. Diesem Befund ist indes widersprochen worden. Die rechtssoziologische Auseinandersetzung darüber ist in Deutschland noch im Gange, wobei die Stimmen, welche die Rechtsschutzversicherungen vorsichtig positiv würdigen, eher zu überwiegen scheinen⁸⁴. Befürworter versuchen darzutun, daß sich eine erhöhte «Streitversessenheit» rechtsschutzversicherter Bürger nicht schlüssig nachweisen lasse, und daß die durch Rechtsschutzversicherungen ermöglichte vorprozessuale fachkundige, insbesondere anwaltliche Beratung auch eine konfliktvermindernde oder vergleichsfördernde Wirkung

⁸⁰ Vgl. die Nachweise bei BAUDENBACHER, Zivilprozeß, S. 175 ff.; dieser Autor ist indes skeptisch, ob der Zivilprozeß überhaupt zum Vollzug des modernen Wirtschaftsrechts geeignet sei; a. a. O., S. 184 f.; siehe nachfolgend N. 73.

⁸¹ Vgl. den Generalbericht von GARTH, passim, insbesondere S. 13 ff., 21 ff.

⁸² ADAMS, S. 187 ff.

⁸³ ADAMS, S. 199 ff.

⁸⁴ BLANKENBURG/FIEDLER, passim; KLAGES, S. 401 f.; ferner vgl. Zeitschrift für Rechtssoziologie, 7/1986, mit Arbeiten von ADAMS (contra, S. 212 ff.) einerseits, von BLANKENBURG (S. 242 ff.), KOTZOREK (S. 237 ff.), RÖHL (S. 226 ff.) und SCHMIDT (S. 230 ff.) andererseits; ferner auch BLANKENBURG, Subventionen, S. 108 ff.

haben könne⁸⁵. Allerdings wird auch der kritische Einwand erhoben, daß die verschiedenen Auffassungen über die Auswirkungen von Rechtsschutzversicherungen insgesamt empirisch ungesichert seien⁸⁶.

27. Eigene Erfahrungen. Daß Rechtsschutzversicherungen die Prozeßneigung namentlich bei kleinen Streitigkeiten erhöhen, scheint mir zwar insgesamt glaubhaft⁸⁷; ich würde diese Auswirkung ohne nähere Analyse aber nicht überschätzen. Nach meiner Erfahrung sind rechtsschutzversicherte Klienten nicht signifikant streitlustiger. Gewiß läßt sich in Einzelfällen eine Art «Jetzt-will-ich-eine-Gegenleistung-für-meine-Prämien-Mentalität» beobachten. Sie bildet aber keine dominierende Erfahrung bei diesem Klientensegment; ich habe jedenfalls nur selten beobachtet, daß das Vorhandensein einer Rechtsschutzversicherung einer vernünftigen Erledigung im Wege stand. Im übrigen scheinen mir Rechtsschutzversicherungen namentlich für sozial Schwächere in bestimmten Risikopositionen – z. B. als Autofahrer – den Zugang zum Recht spürbar zu verbessern. Ihre Beliebtheit etwa unter Ausländern, die ohne fachkundige Beratung sich bald einmal verloren vorkämen und z. B. bei einem Verkehrsunfall Mühe hätten, ihre Ansprüche angemessen zur Geltung zu bringen, ist ein Indiz für ein bestehendes Bedürfnis. Im übrigen sind auch die Rechtsschutzversicherer nicht versessen darauf, sinnlose Prozesse zu finanzieren. Im Hinblick auf praktisch sinnvolle, pragmatische Erledigung von Fällen zeigen sie sich nach meiner Erfahrung aber oft kulant.

28. Abschließende Bemerkungen. Kann und soll der Zugang zum Recht verbessert werden und, wenn ja, wie und inwieweit? Es stellen sich Abwägungs- und Optimierungsprobleme auf verschiedenen Ebenen. Aus dem oben in N. 13 skizzierten Spannungsfeld folgt, daß Reformvorschläge stets einiger Vorsicht und Überlegung bedürfen, da sie bei allzu einseitiger Ausrichtung auf ein einziges Teilziel sich problematisch, wenn nicht im Ergebnis kontraproduktiv auswirken können. Dieses stets nach hinreichender Ausbalancierung verlangende Spannungsverhältnis läßt sich etwa an den – an sich begrüßenswerten – Re-

⁸⁵ Etwa BLANKENBURG, Subventionen, S. 109; BLANKENBURG/VERWOERD, Weniger Prozesse, S. 169 ff., 173 f., 177 f.

⁸⁶ ROTTLEUTHNER, S. 133 ff., 135.

⁸⁷ Vgl. aber die Skepsis verschiedener Autoren gegenüber dieser Behauptung, Anm. 84 hievon.

formvorschlägen des Ministerkomitees, die im Internationalen Kommentar zu Art. 6 EMRK⁸⁸ konzis zusammengefaßt sind, kurz zeigen: Die Beschränkung der Zahl der Verhandlungen, das Novenverbot im Rechtsmittelverfahren oder zügige Beweisaufnahmen können den Justizapparat zwar entlasten, so daß andere Fälle rascher und/oder gründlicher erledigt werden können. Sie können der prozeßungewohnten Partei aber auch den Zugang zum Recht und damit die Verwirklichung des materiellen Rechts erschweren, wenn sie engherzig gefaßt oder gehandhabt werden. Auch in der Wendung «Effektivität des Rechtsschutzes» ist dieser situationsbedingte Zwiespalt angelegt: Je nachdem kann der Akzent stärker auf die optimale Verwirklichung des materiellen Rechts oder aber auf das effektive Funktionieren des eigengesetzlich verstandenen Rechtspflegeapparats gelegt werden⁸⁹. Insgesamt ist es eine von Werturteilen abhängige rechtspolitische Gewichtungsfrage, inwieweit man Maßnahmen zur effektiven Verbesserung des Zugangs zum Recht treffen (z. B. durch Ausbau der Beratungs- und Verfahrenshilfe) und welche Konsequenzen und gegebenenfalls Nebenwirkungen⁹⁰ man dabei in Kauf nehmen will (etwa Steigerung der Geschäftslast; Einschränkungen des Anwaltsmonopols, insbesondere soweit sich dieses auch auf Rechtsberatung erstreckt; Kosten). Zudem bestünde meines Erachtens gerade zur Situation in der Schweiz und den hier bestehenden Bedürfnissen einiger Bedarf an rechtssoziologischer Forschung⁹¹.

⁸⁸ Vgl. IntKommEMRK, MIEHSLER/VOGLER, N. 262 f. zu Art. 6 EMRK.

⁸⁹ Die These, daß die Leitlinie jederzeit die optimale Verwirklichung der Gerechtigkeit oder wenigstens des materiellen Rechts und nicht einfach bloßes Effizienzdenken sein müßte (vgl. etwa HEUSSNER, S. 312 ff., LORENZ, S. 638 f.), ist an sich wohl konsensfähig. Aber wer sich mit den realen Verwirklichungsbedingungen des Rechts befaßt, kommt um die Erkenntnis gewisser Bedingtheiten nicht herum: Es bedarf eines Apparates. Dieser muß funktionsfähig sein, sonst verfehlt er seinen Zweck und enttäuscht die Rechtssuchenden noch stärker, als wenn überhaupt kein Rechtsschutz versprochen würde; vgl. auch SCHWAB/GOTTWALD, S. 44 ff., 63 ff.

⁹⁰ Vgl. NOLL, Gesetzgebungslehre, S. 156 ff., DERSELBE, Soziale Wirksamkeit, S. 71 ff.

⁹¹ Vgl. MORAND, S. 107.

B. Beschränkte Kapazität und Überlastung der Rechtspflege

29. «*Rechtsgewährung als knappes Gut*»⁹². Wachsender Geschäftsanfall bei prinzipiell begrenzter Kapazität führt zur Überlastung der Rechtspflege. Das Phänomen «litigation explosion» und seine Folgen werden international als Problem empfunden⁹³. In Deutschland erscheinen die Geschäftsziffern der Gerichte im internationalen Vergleich in absoluten Zahlen als sehr hoch⁹⁴. Seit rund zehn Jahren ist die Überlastung der Justiz daher ein Dauerthema. Dem zahlenmäßigen Befund wird aber relativierend entgegengehalten, daß die Geschäftslast *pro Richter* im globalen Vergleich in Deutschland günstiger ausfalle und daß es sich bei der Überbelastung mindestens teilweise um ein Verteilungsproblem handeln könnte⁹⁵. Auch ein Blick auf die Geschäftszahlen bei den deutschen Amts- und (erstinstanzlichen) Landgerichten zeigt zwar eine absolut hohe Geschäftsbelastung; diese konnte aber bisher im wesentlichen bewältigt werden, ohne daß die verbleibenden Pendenzen nennenswert angestiegen wären⁹⁶. Auch in Amerika wird die Diagnose «litigation explosion» statistisch zum Teil bezweifelt⁹⁷.

30. *Schweizerische Beispiele*: Fragen dieser Art sind in der Schweiz vor allem im Zusammenhang mit der Situation am schweizerischen Bundesgericht diskutiert worden⁹⁸. Auch bei kantonalen Obergerichten sind Klagen über dauerndes Anschwellen der Geschäftslast laut geworden. Im Kanton St. Gallen zeigt die Statistik des Kantonsgerichts zwischen 1973 und 1984 einen Anstieg der jährlichen Eingänge von ca. 520 auf ca. 1200 (und der jährlichen Erledigungen von ca. 540 auf ca. 1120),

⁹² BENDA, S. 256, vgl. oben, N. 12.

⁹³ Vgl. oben, Anm. 26, 27; im übrigen insbesondere GARTH, S. 18; für obere Instanzen: JOLOWICZ, passim; BENDA, S. 256; ferner die Diskussion am Deutschen Richtertag 1983 (DRT 1983, passim), mit Berichten aus vielen europäischen Ländern.

⁹⁴ Vgl. ROTTLEUTHNER/ROTTLEUTHNER-LUTTER, S. 139 ff.; für den Vergleich mit Holland vgl. BLANKENBURG/VERWOERD, Rechtsmittelstaat, S. 207 ff., 209, BLANKENBURG/VERWOERD, Weniger Prozesse, S. 169 ff., 172 ff.

⁹⁵ BLANKENBURG, Mehr Justiz, S. 265; DERSELBE, Schlichtung und Vermittlung, S. 7.

⁹⁶ Instrukтив: ROTTLEUTHNER/ROTTLEUTHNER-LUTTER, S. 139 ff.

⁹⁷ Nach BLANKENBURG/TANIGUCHI, S. 5.

⁹⁸ Vgl. die Rechenschaftsberichte des Bundesgerichts der letzten Jahre sowie die verschiedenen Anläufe zur OG-Revision (BBl 174 I 1905 ff., 1978 I 1229 ff., 1980 I 155 ff., 1980 III 77 ff., 1985 II 737 ff.); ferner bereits GRISEL, Surcharge, S. 373 ff.

wobei namentlich zwischen 1974 und 1977 sowie zwischen 1981 und 1984 die Zunahmen sprunghaft waren (1974: ca. 560, 1977: ca. 770, 1981: ca. 790, 1984: ca. 1200 Zugänge⁹⁹). Dem entsprach ein nicht unerheblicher personeller Ausbau an Richtern und Gerichtsschreibern¹⁰⁰. Der Erlaß des Gerichtsgesetzes von 1987 brachte zugleich den Übergang von der Fünfer- zur Dreierbesetzung¹⁰¹. Die erstinstanzliche Gerichtsbarkeit verzeichnete ebenfalls Zunahmen, die jedoch bei summarischer Betrachtung prozentual weniger gravierend erscheinen; der unterschiedliche Zuwachs bei bestimmten Untergliederungen (z. B. Gerichtskommission) dürfte wohl mit der mehrfachen Verschiebung der Streitwertgrenzen im Zivilprozeß zusammenhängen¹⁰². Auch andere Kantone verzeichnen ähnliche Entwicklungen, wenn im einzelnen auch Unterschiede zu bestehen scheinen¹⁰³. Im Kanton Zürich wurde die Belastungsfrage vor allem im Zusammenhang mit der als zu lang empfundenen durchschnittlichen Prozeßdauer angeschnitten¹⁰⁴.

31. Zu den Ursachen. Es ist durchaus zu Recht ausgeführt worden, daß die wachsende Inanspruchnahme von Rechtsschutz, der «Kampf ums Recht», nicht einfach negativ bewertet werden darf. Es legitimiert letztlich unsere Ordnung, wenn Bürger ihre Rechte, die sie bestritten sehen oder glauben, durchzusetzen versuchen¹⁰⁵. Diese Überlegung darf nicht außer Sicht geraten – auch wenn das Anschwellen der Geschäftslast teilweise (sozial-)pathologische Züge tragen mag.

⁹⁹ Amtsberichte der kantonalen Gerichte über das Jahr 1984, S. 12 f.

¹⁰⁰ Bis 1982 (seit ca. 70 Jahren): sieben hauptamtliche und vier nebenamtliche Richter, ab 1982: neun hauptamtliche und vier nebenamtliche Richter; gemäß Art. 11 des 1987 in Kraft getretenen Gerichtsgesetzes: nunmehr – «hauptamtliche Richter in genügender Zahl» (z. Zt. 10 hauptamtliche und drei nebenamtliche). – Die Zahl der Gerichtsschreiber hat sich seit Mitte der siebziger Jahre ungefähr verdoppelt; es wird insbesondere auch auf rationelle Zusammenarbeit von Richtern und Gerichtsschreibern Wert gelegt; vgl. LEUENBERGER, Zusammenarbeit, S. 97 ff.

¹⁰¹ Art. 110 Gerichtsgesetz.

¹⁰² Vgl. Amtsberichte 1975 im Vergleich mit 1985.

¹⁰³ So scheint der auch beim Thurgauer Obergericht zu verzeichnende Anstieg der Geschäftslast vergleichsweise weniger steil; vgl. nachfolgend N. 43.

¹⁰⁴ Vgl. HEYDEN, S. 205 ff.

¹⁰⁵ Vgl. etwa HEUSSNER, S. 313 f., SABINE RÖHL, S. 263 ff.; man kann den «esprit contestataire» (vgl. GRISEL, Surcharge, S. 377) allerdings auch weniger positiv sehen.

Der Versuch, den Ursachen wachsender Nachfrage nach Rechtsschutz nachzugehen, kann im Rahmen dieser Arbeit nicht unternommen werden, so interessant und notwendig er im Hinblick auf langfristige, über Symptomtherapie hinausgehende Abhilfemaßnahmen auch wäre¹⁰⁶. Die in der Diskussion genannten oder vermuteten Gründe – etwa die generell schwindende «Akzeptanz» staatlicher, namentlich erstinstanzlicher Entscheide, die dazu führe, daß auch Streitigkeiten behördlich ausgetragen würden, die dies nicht verdienten oder die die Justiz sogar zweckwidrig zu politischen Demonstrationszwecken instrumentalisierten¹⁰⁷; der Ausbau der Gerichtsbarkeit und des Rechtsmittelsystems¹⁰⁸ («Rechtsmittelstaat»), die abnehmende Bedeutung von Kostenrisiken durch Einführung kostenloser Verfahren und die Ausbreitung von Rechtsschutzversicherungen¹⁰⁹; die Normenflut und die zunehmende gesetzgeberische «Flucht in die Generalklauseln» (HEDEMANN), die wesentliche Entscheidungen «an die Praxis» delegiere; die zunehmende Anonymisierung der Lebenswelt, schwindende Verbindlichkeit von Wertorientierungen und sozialen Spielregeln¹¹⁰ und vieles andere mehr – mögen alle einiges für sich haben. Indes ist auch geltend gemacht worden, daß die empirische Grundlage derartiger Erklärungen wenig gesichert sei¹¹¹.

32. *Auf ein Abebben hoffen?* Wenn und soweit man diese «litigation explosion» als Ausdruck eines gesellschaftlichen Unbehagens deuten wollte, wäre ein an die Wurzeln zielendes Angehen des Problems nur in sehr langfristiger Perspektive denkbar. Kürzerfristig erscheint – vorbehältlich unerwünschter Sozialkatastrophen – die Hoffnung auf ein Nachlassen gleichsam «von selber» oder durch liebevolle Motivation als wenig realistisch: Wenn sich gesellschaftliches Unbehagen nun einmal in

¹⁰⁶ In dieser Hinsicht interessant insbesondere KLAGES, S. 395 ff.

¹⁰⁷ Vgl. etwa KISSEL, S. 301 ff., 310 f.

¹⁰⁸ Vgl. die Diskussionsbeiträge von REDEKER, SENDLER und ULE zum Entwurf einer Verwaltungsprozeßordnung in Deutschland, DVBl 1982, S. 805 ff.; ferner BLANKENBURG/VERWOERD, Rechtsmittelstaat, S. 207 ff.; BLANKENBURG, Mehr Justiz, S. 265, vertritt sogar die Meinung, daß das an sich rasch, effizient und gründlich arbeitende deutsche Justizsystem gerade seiner Qualitäten wegen ständig neue Prozesse anziehe.

¹⁰⁹ Vgl. hiezu oben, N. 26.

¹¹⁰ Vgl. HEUSSNER, S. 312 ff., 314 f., vgl. auch GRISEL, Surcharge, S. 373 ff., 377; KLAGES, S. 395 ff., 400.

¹¹¹ ROTTLEUTHNER, Dilemmata, S. 135; ROTH, S. 215 ff.

einer Prozeßwelle artikuliert, wird dies wahrscheinlich so bleiben, solange die entsprechenden Rechtsbehelfe zu den gegenwärtigen «Konditionen» zur Verfügung stehen.

33. *Zur Diskussion über Abhilfemaßnahmen.* Nach Wegen aus dem Kapazitätsengpaß wird gesucht, seit das Problem als solches erkannt ist. Der VIII. Internationale Kongreß für Prozeßrecht (1987) befaßte sich schwergewichtig mit Maßnahmen zur Effizienzsteigerung der Justiz und damit auch mit Problemen der Überlastung der Rechtspflege¹¹², insbesondere oberer Gerichte¹¹³, ferner mit möglichen, aus der Schiedsgerichtsbarkeit¹¹⁴ und aus dem Verwaltungsverfahren¹¹⁵ zu ziehenden Lehren sowie mit informellen Alternativen zur staatlichen Rechtspflege¹¹⁶. In der schweizerischen Literatur ist insbesondere auf die Arbeit BAUDENBACHERS¹¹⁷ hinzuweisen. Dieser Autor geht davon aus, daß die Geschäftslast entweder durch Vergrößerung des «Angebots» (in personeller oder materieller Hinsicht), durch Erledigung der Prozesse mit weniger Aufwand oder aber durch Nachfragebeschränkungen unter Kontrolle gebracht werden kann. Anhand dieser Trias handelt er die praktizierten Abhilfeversuche, bei denen er einen gewissen «Wildwuchs» konstatiert, und mögliche Lösungsvarianten ab. Er gelangt – als natürliche Folge seiner Betonung der Steuerungsfunktion der Rechtsprechung – zum Ergebnis, daß Engpässe vorwiegend durch Ausbau des «Angebots», d. h. der Verarbeitungskapazität, zu überwinden seien¹¹⁸, und zwar primär durch Effizienzsteigerung, Rationalisierung und Hebung der Qualität der Richter. Einer Leistungseinschränkung etwa durch Lockerung der Begründungspflicht oder durch forcierte Vergleiche sowie eigentliche Nachfragedrosselungen, etwa durch Einschränkungen bei den Rechtsmitteln oder durch Betätigung der Kostenbarriere, steht er aus demselben Grund kritisch gegenüber¹¹⁹.

¹¹² GIMENO-SENDRA, JULIEN, BORUCKA-ARCTOVA, VIII. IKPR 1987.

¹¹³ JOLOWICZ, NEMETH, VIII. IKPR 1987.

¹¹⁴ HABSCHEID/SCHLOSSER, VIII. IKPR 1987.

¹¹⁵ GARTH, VIII. IKPR 1987.

¹¹⁶ BLANKENBURG/TANIGUCHI, VIII. IKPR 1987.

¹¹⁷ Rechtsverwirklichung.

¹¹⁸ S. 51 ff.

¹¹⁹ S. 54 ff.

34. *Die Probleme gehen den Gesetzgeber an.* Zwar mag eine gewisse Leistungssteigerung des jeweiligen Rechtspflegeapparats durch bessere Ausnützung des vorhandenen Potentials noch möglich sein¹²⁰ – sei dies durch regelmäßigere Auslastung des Personals, durch Straffung der Prozeßleitung¹²¹ oder durch bessere Verteilung der Geschäfte¹²². Schon der vorausgegangene einleitende Tour d’horizon zeigt meines Erachtens aber deutlich, daß darin allein die Lösung langfristig nicht liegen kann. Darüber hinausreichende Überlegungen und Maßnahmen zur Verbesserung der Effektivität des Rechtsschutzes, betreffend den Zugang zum Recht, betreffend Schaffung oder Straffung der verfahrensrechtlichen Möglichkeiten und des Instanzenzuges und zwecks Abhilfe bei bestehender oder drohender Überlastung der Rechtspflegebehörden gehen den Gesetzgeber bzw. den politischen Prozeß an, dem es obliegt, die Behördenorganisation und das Verfahrensrecht konzeptionell zu überdenken sowie über die unausweichlichen finanziellen Konsequenzen zu entscheiden. Es seien dazu nachfolgend einige Bemerkungen angebracht, denen man – da in der Schweiz das Thema «Überlastung» bisher nicht wie in Deutschland geradezu zum Leitmotiv geworden ist – gleichsam vorsorglichen Charakter beimessen mag.

35. *Kapazitätsausbau.* Denkt man über Auswege aus dem «Ressourcenengpaß» nach, so liegt der Kapazitätsausbau schon deshalb nahe, weil man in der Regel gedanklich zunächst von der bestehenden Rechtspflegeorganisation und vom bestehenden Prozeßrecht ausgeht. Maßnahmen zur Gewährleistung der Leistungsfähigkeit auf der «Angebotsseite» im Interesse des Zugangs zum Recht sind aus grundsätzlichen rechtsstaatlichen und staatspolitischen Erwägungen einigen Aufwand wert. Dies gilt um so mehr, als der – umfassend verstandenen – Rechtspflege im sozialgestaltenden Staat eine eminente Funktion bei der Realisierung der staatlichen Politik(en) auf der

¹²⁰ SENDLER: Sein Aufsatz «Möglichkeiten» trägt den Untertitel «Zur <hausgemachten> Überlastung der Verwaltungsgerichte», DVBl 1982, S. 923 ff.; vgl. LEUENBERGER, Zusammenarbeit, S. 97 ff.; BAUDENBACHER, Rechtsverwirklichung, S. 29 ff., 51 ff.

¹²¹ Vgl. etwa HEYDEN, S. 205 ff.; VOGEL, Prozeß-Ökonomie, S. 10 ff.; Grenzen hiervon aber etwa bei ROTTLEUTHNER/ROTTLEUTHNER-LUTTER, S. 139 ff.

¹²² BLANKENBURG, Schlichtung und Vermittlung, S. 7, DERSELBE, Mehr Justiz, S. 265.

individuellen Ebene zukommt¹²³. Weniger Rechtsschutz kann daher gerade für sozial Schwächere sehr wohl auch weniger Recht und mehr Faustrecht bedeuten¹²⁴.

36. *Ausbaumaßnahmen und ihre Grenzen.* Eine Kapazitätssteigerung kann beispielsweise durch Rationalisierung der Arbeitsabläufe, durch eine personelle oder ausstattungsmäßige Aufstockung der Gerichte, durch Verkleinerung der Spruchkammern oder durch Vereinfachung der Verfahren (beispielsweise durch Verzicht auf Urteilsbegründung) erzielt werden. Alle diese Maßnahmen haben ihre spezifischen Vor- und Nachteile. So sehr es in der Rechtspflege zweifellos eines der «Nachfrage» genügenden «Angebots» bedarf, so sehr fragt man sich nach dem Sinn und dem Ende «angebotsorientierter» Maßnahmen, wo trotz kontinuierlichem Ausbau die Überlastung anhält und weiter zunimmt¹²⁵. Schon die – letztlich aus der Endlichkeit menschlichen Strebens folgende – grundsätzliche Begrenztheit der Ressource «Rechtsverwirklichung», von der in dieser Diskussion auszugehen ist, weckt Zweifel, ob die Lösung der Rechtsschutzprobleme langfristig im Ausbau des «Angebots» gefunden werden kann¹²⁶. Soweit solche Kapazitätsvergrößerung durch personelle Aufstockung erfolgt – was trotz Büroautomation, Computerisierung u. a. m. unumgänglich sein wird – ist jedenfalls die Erfahrung zu berücksichtigen, daß derlei Apparate, je stärker sie anwachsen, desto schwerfälliger, unpersönlicher, schwieriger führbar und bürokratischer werden. Die personelle Vergrößerung von Rechtspflegebehörden hat zudem – wie auch die Verkleinerung der Spruchkörper – den Nachteil, daß sie langfristig die Kohärenz der Rechtsprechung gefährdet¹²⁷, wodurch sowohl das Ansehen der Rechtspflege leidet als auch gezielte Maßnahmen zur Sicherstellung der Koordination notwendig werden, die ihrerseits Kapazität absorbieren. Somit scheinen zumindest jene Maßnahmen der «Angebotsvergrößerung», die – was wohl unausweichlich ist – Personalaufstockungen und/oder eine Verkleinerung der

¹²³ Beispielsweise Sozialversicherung oder bau- und planungsrechtliche Bewilligungsverfahren im öffentlichen Recht, soziales Arbeits- oder Mietrecht im Privatrecht.

¹²⁴ Vgl. etwa HEUSSNER, S. 313 f.

¹²⁵ So in Deutschland; aber auch beim Bundesgericht.

¹²⁶ Wie dies etwa BAUDENBACHER, Rechtsverwirklichung, S. 51 ff., vertritt.

¹²⁷ Vgl. JOLOWICZ, S. 3.

Spruchkörper bewirken, ihrerseits einem abnehmenden Grenznutzen¹²⁸ zu unterliegen.

37. *Andere Maßnahmen.* Wird anerkannt, daß der Kapazitätssteigerung der Rechtspflege durch Ausbau – unabhängig von den praktisch wohl vor allem wirksamen finanziellen Hürden – jedenfalls auch innere Grenzen gesetzt sind, muß sich das Augenmerk auf andere Maßnahmen, insbesondere auf die «Nachfrageseite» richten¹²⁹. Anzumerken ist, daß sich diese Abgrenzung nicht immer ohne weiteres durchführen läßt. Insbesondere kann eine gewisse Angebotseinschränkung – beispielsweise Reduktion des Angebots an Rechtsmitteln – einerseits eine Erhöhung der Kapazität als auch eine Dämpfung der Nachfrage anstreben und bewirken¹³⁰.

38. *Drosselung der Nachfrage.* Die bloße Hoffnung auf ein selbsttätiges Nachlassen der «Nachfrage» scheint mir wenig begründet (vgl. N. 32 hievor), und für eigentliche, bewußte und gezielte Maßnahmen der direkten «Nachfragedrosselung» bestehen meines Erachtens nur wenige Anhaltspunkte:

Eine echte Minderung der Nachfrage nach Rechtspflegeleistungen bei an sich gleichbleibender Verfügbarkeit der Rechtsbehelfe und Rechtspflegekapazität könnte sich wohl nur ergeben, wenn eine zunehmende Zahl virtueller und aktueller Rechtsstreitigkeiten außerbehördlich erledigt werden könnte. In einzelnen westlichen Ländern (Niederlande, USA, Großbritannien, Dänemark) und in anderen Kulturkreisen (Ferner Osten) haben solche außergerichtliche Streiterledigungsmechanismen erhebliche Bedeutung, und die Wissenschaft hat sich denn auch mit ihnen befaßt¹³¹. Diese Ansätze verdienen meines Erachtens Aufmerksamkeit, weshalb nachfolgend unter lit. C noch etwas näher auf sie eingegangen werden soll.

Eine Dämpfung der «Nachfrage nach Rechtsverwirklichungsressourcen» läßt sich im übrigen wohl am ehesten dadurch erzielen, daß das «Angebot» *gezielt* verknappt oder von

¹²⁸ Vgl. auch oben, N. 11.

¹²⁹ Wie es – allerdings im spezifischen Fall der oberen Gerichte – auch JOLOWICZ postuliert, S. 19.

¹³⁰ Vgl. etwa TROCKER, 51. DJT 1976, B48 zum schwedischen Modell; vgl. auch IntKommEMRK, N. 262 zu Art. 6 EMRK.

¹³¹ Rechtsvergleichend neuestens: BLANKENBURG/TANIGUCHI, *passim*; grundlegend zur «Alternativ-Diskussion»: BLANKENBURG/GOTTWALD/STREMPERL.

Bedingungen abhängig gemacht wird. Eine Nachfrage, die nicht geltend gemacht wird – etwa weil sie keinen zuständigen Adressaten findet oder weil sie Risiken scheut – oder der keine Rechtspflicht der Behörde zum Tätigwerden gegenübersteht, kann sich nicht auswirken und so auch keinen Aufwand verursachen. Allerdings sind solchen Maßnahmen ihrerseits Grenzen gesetzt: Solche Angebotseinschränkungen dürfen nicht so weit gehen, daß rechtsstaatliche oder sozialpolitische Substanz geopfert wird; ernsthafte Hindernisse beim Zugang zum Recht können unerwünschte Selbsthilfe fördern. – Zu Möglichkeiten gezielter Angebotsverknappung zwecks Nachfragedrosselung läßt sich etwa folgendes ausführen:

39. Mögliche Ansatzpunkte.

a) *Prozessuale und organisatorische Maßnahmen.* Die Justizgewährleistungspflicht im allgemeinen und die vorerwähnten praktisch-rechtsstaatlichen Gründe im besonderen verbieten, von der Schaffung erstinstanzlich zuständiger Rechtspflegeorgane abzusehen¹³². Dagegen ist eine Straffung der Verfahren denkbar, indem das einschlägige Prozeß- und Organisationsrecht bezüglich Fristen, nachträglicher Tatsachenvorbringen und bezüglich der Anzahl der möglichen Rechtsmittel¹³³ nicht allzu großzügig konzipiert wird (wobei die Abwägung zwischen dem Interesse an tunlicher Beschleunigung und demjenigen an gerechtigkeitsfördernder Gründlichkeit je nach dem betroffenen Rechtsgebiet nicht gleich auszufallen braucht). Dadurch läßt sich zwar vielleicht nicht eine Verminderung der Streitfälle an sich, wohl aber wenigstens pro Streitfall eine Verkleinerung der Kosten, der Anzahl der damit befaßten Personen und Instanzen, des Prozeßaufwandes sowie der durchschnittlichen Gesamtdauer¹³⁴ erzielen. Primär tritt somit an sich eine Kapazitätsvergrößerung durch sparsameren Ressourceneinsatz (Rationalisierung) ein. Mindestens sekundär kann es aber zu einem teilweisen Nachlassen der Nachfrage kommen: Wo kein

¹³² Soweit – etwa für niedrige Streitwerte – der Vermittler/Friedensrichter erstinstanzlich bzw. ausschließlich entscheidbefugt ist, ist eben er der ordentliche Richter (vgl. Art. 47 ZP SG); kritisch: SCHNYDER, S. 94 ff. 205.

¹³³ In diesem Zusammenhang ist etwa auch an Streitwertgrenzen zu erinnern.

¹³⁴ Vgl. auch dazu ROTTLEUTHNER/ROTTLEUTHNER-LUTTER, S. 139 ff. Die Autoren untersuchen in diesem Aufsatz die Wirksamkeit der deutschen ZPO-Vereinfachungsnovelle und kommen zum Ergebnis, daß aufgrund dieses Gesetzes die Prozesse zwar beschleunigt wurden, die Erledigungsmenge aber nicht anstieg.

Rechtsmittel gegeben ist, kann es nicht eingereicht werden, so daß eben ein Weiterlaufen des Streits entfällt und es beim ergangenen Entscheid bleibt. Bei anderen formellen Schranken ist eher Zurückhaltung am Platz – so wäre beispielsweise ein Anwaltszwang der schweizerischen Rechtstradition fremd¹³⁵. Einsparungen im Verfahrensbereich sind ferner möglich, wo das Gericht weniger streitentscheidende als quasi-notarielle Funktionen innehat, etwa bei einvernehmlicher Scheidung¹³⁶.

40. b) *Kostenbarrieren*. Ein altbekanntes Mittel der Prozeßverhinderung und damit der Nachfragebeschränkung sind die Kosten. Die Nachfrage wird insofern indirekt verknappt, als der Zugang zu den gewünschten Dienstleistungen der Behörde mit Hindernissen und Risiken (Vorschüsse, Kostenfolgen bei Unterliegen) versehen wird. Diese Schranke wird allgemein als so wirksam erachtet, daß sie zum Teil aufgehoben wird: So schreibt das Bundesrecht beispielsweise für Arbeitsstreitigkeiten bis zu einem Streitwert von Fr. 5000.– ein kostenloses Verfahren vor. Weitere private¹³⁷ und öffentliche¹³⁸ Vorkehren mildern oder eliminieren das Kostenrisiko. Soweit die Kostenhürde dagegen wirkt, sind ihre Effekte in der Regel unsozial¹³⁹. Alles in allem erscheint ein gewisses Kostenrisiko, auch wenn sich dieses «nachfragedämpfend» auswirkt, innert vernünftiger Grenzen dennoch nicht als illegitim. Es ist aber durch sinnvoll konzipierte Verfahrens- und allenfalls Beratungshilfe dafür zu sorgen, daß Kostenschranken nicht zu Klassendiskriminierung führen¹⁴⁰.

41. c) *Eingeschränkte Handlungspflicht der Behörden*. An sich vorhandene Nachfrage belastet das System dann nicht oder nur begrenzt, wenn die an sich zuständige Behörde nicht verpflichtet ist, tätig zu werden¹⁴¹.

¹³⁵ Vgl. etwa GRISEL, *Surcharge*, S. 376; ferner BBl 1985 II 800.

¹³⁶ BLANKENBURG/TANIGUCHI, S. 5 ff.

¹³⁷ Beispielsweise Rechtsschutzversicherung, vgl. oben N. 26 f.

¹³⁸ Verfahrenshilfe und ähnliche Maßnahmen; vgl. oben N. 20 ff.

¹³⁹ U. U. auch für die Mittelschicht, die nicht in den Genuß des «Armenrechts» gelangt, sich aber nicht alle Kapriolen leisten kann; vgl. BAUDENBACHER, S. 47 f.

¹⁴⁰ Vgl. oben, N. 20 ff., ferner rechtsvergleichend insbesondere TROCKER, S. B 1 ff.; ferner auch GRUNSKY, S. A 1 ff., A 83.

¹⁴¹ Soweit die Abklärung der Frage, ob eine Handlungspflicht bestehe, nicht ihrerseits unverhältnismäßigen Aufwand bereitet; vgl. dazu Ziff. IV nachfolgend.

Angesichts der Klagen über Prozesse, die gar nicht hätten entstehen sollen bzw. die nicht gerichtswürdig seien oder gegebene Rechtsbehelfe zweckwidrig verwendeten¹⁴², läßt sich die Frage aufwerfen, ob die zuständige Behörde von der Pflicht zur Behandlung solcher Fälle entbunden sein solle bzw. entbunden werden könne. Indes lassen sich kaum brauchbare, innerlich begründete und konsensfähige Kriterien zur Unterscheidung von «rechtspflegewürdigen» und «-unwürdigen» Fällen finden; vorbehaltlich der (doch recht engen) Voraussetzungen des Rechtsmißbrauchs¹⁴³. Denkbar sind dagegen Vorkehren, die den Entscheid, ob ein Begehren an die Hand zu nehmen sei, von einem Vorverfahren abhängig machen. Soweit derartige Vorverfahren bewirken, daß der Rechtsuchende, auch wenn er die formellen Voraussetzungen an sich erfüllt, keinen unbedingten Anspruch auf Behandlung seines Begehrens in der Sache hat, eignen sie sich angesichts der Justizgewährleistungspflicht für erstinstanzliche Verfahren¹⁴⁴ nur sehr beschränkt¹⁴⁵. Bei Rechtsmittelverfahren, namentlich vor letzten Instanzen, sind derartige Beschränkungen dagegen verbreitet¹⁴⁶. Man unterscheidet in der Regel zwischen Zulassungs-¹⁴⁷ und Annahmeverfahren¹⁴⁸. Die Wirksamkeit solcher Verfahren hängt wesentlich von den Kriterien ab, nach denen unterschieden wird. Wo – wie beim Supreme Court der USA¹⁴⁹ – das Eintreten auf ein Rechtsmittel praktisch im freien Ermessen der Behörde steht, ist ein solches Annahmeverfahren wohl das wirksamste Mittel überhaupt, um den Pendenzenberg unter Kontrolle zu halten¹⁵⁰. Auf die in der Schweiz zurzeit diskutierte Frage, ob

¹⁴² Eine oft gehörte Klage; unter vielen vgl. etwa KISSEL, S. 310.

¹⁴³ Vgl. BGE 111 Ia 148 ff., ferner etwa Art. 36 a Abs. 1 lit. c der bundesrätlichen Vorlage der OG-Revision (BB1 1985 II 940).

¹⁴⁴ Vgl. N. 3 oben.

¹⁴⁵ Allenfalls im Rahmen des für das Strafverfahren *de lege ferenda* zum Teil vertretene Opportunitätsprinzip; vgl. dazu HAUSER, S. 129 f.; gemäßigtes Opportunitätsprinzip etwa in Appenzell A. Rh., Art. 20 StPO; weitgehendes Opportunitätsprinzip etwa in Belgien, vgl. SCHMITZ, S. 87 ff.

¹⁴⁶ So etwa in den Vereinigten Staaten, vgl. SCHIBLI, *passim*; ferner JOLOWICZ, S. 8; GRISEL, *Surcharge*, S. 381 f.

¹⁴⁷ Der *iudex a quo* entscheidet über die Zulässigkeit der Weiterziehung; dieser Entscheid ist appellabel (so etwa in Deutschland bei gewissen ordentlichen Rechtsmitteln).

¹⁴⁸ Der *iudex ad quem* entscheidet direkt darüber, ob er die Sache an die Hand nehmen muß/will; so etwa in den USA oder beim deutschen Bundesverfassungsgericht.

¹⁴⁹ Vgl. SCHIBLI, S. 114 ff., S. 120 ff.

¹⁵⁰ GRISEL, *Surcharge*, S. 381 f., HAEFLIGER, NZZ vom 15. Mai 1986.

für das Verfahren vor Bundesgericht ein Annahmeverfahren eingeführt werden solle, ist nachfolgend unter Ziff. IV noch kurz einzugehen.

42. d) *Indirekte Drosselung der Nachfrage durch ungenügendes Angebot?* Denkbar ist, daß ein chronisch überlastetes, ineffizientes, die Prozesse über Gebühr verschleppendes Gerichtswesen im Ergebnis eine Beschränkung der Nachfrage bewirkt. Es ist die Auffassung vertreten worden, daß gerade solche Situationen zur Ausbildung von «Alternativen» geführt hätten¹⁵¹, worauf unten (lit. C) noch einzugehen ist. Der Gedanke hat etwas für sich; wahrscheinlich ist die Frage aber nicht so einfach zu beantworten. Wohl kann schlechtes Funktionieren den Bürgern die Inanspruchnahme der Justiz verleiden, während eine gute Rechtspflege unter Umständen zu ihrer eigenen Belastung beiträgt, indem sie weitere Fälle anzieht – etwa weil andere Konfliktbeilegungsmechanismen daneben relativ unattraktiv sind. Es ist umgekehrt aber auch die Auffassung vertreten worden, daß eine überlastete, schlecht funktionierende Justiz zusätzliche Belastung zur Folge habe, etwa zwecks effizienter Verzögerung eines ungeliebten Vorhabens (beispielsweise im Baubewilligungsverfahren) oder um einer Zahlung möglichst lange zu entgehen¹⁵². Aber selbst wenn Ungenügen der Justiz tendenziell zu verminderter Inanspruchnahme führen würde, wäre darin höchstens eine *Folgeerscheinung* einer problematischen Situation, aber niemals ein *Mittel* gegen die Überlastung zu sehen. Eine schlecht funktionierende Justiz fördert nicht nur «Alternativen», sondern ebenso sehr Faustrecht und möglicherweise Korruption.

43. *Forschungsbedarf.* Die wachsende Geschäftslast der Rechtspflege scheint zwar ein universelles Faktum zu sein; über Ursachen sowie über Mechanismen, die sie fördern, wird indes eher gemutmaßt, als daß sichere Erkenntnisse vorlägen. Auch die Auswertung der aktuellen Situation im gesamtschweizerischen Vergleich erfolgt, so weit ich sehe, nicht systematisch. Auffällig ist, daß die Belastung nicht allenthalben im gleichen Maße zunimmt. Ein Vergleich von Justizstatistiken ist dabei recht interessant. Es ist zumindest nicht auszuschließen, daß

¹⁵¹ BLANKENBURG/TANIGUCHI, insbesondere S. 5 ff., ferner BLANKENBURG, Mehr Justiz, S. 263 ff., 265 f. u. a. m.

¹⁵² GRISEL, «La surcharge engendre la surcharge», Surcharge, S. 376.

sich neue Aufschlüsse ergäben, wenn beispielsweise die Belastungszunahme mit anderen Gegebenheiten der «Justizlandschaft» der jeweiligen Kantone – etwa der Verfahrensordnung und der Justizorganisation – in Beziehung gesetzt würde. Eine solche mögliche Fragestellung sei kurz und laienhaft skizziert: Ein (zufolge unterschiedlich aufgebauter Justizstatistiken schwieriger) Vergleich der beiden benachbarten und in mancherlei Hinsicht verwandten Kantone St. Gallen und Thurgau zeigt, daß die zivilrechtlichen Berufungen (ohne Einzelrichterfälle) im Kanton St. Gallen in den Jahren 1975 bis 1986 wesentlich stärker zugenommen haben als im Kanton Thurgau. Im Jahre 1975 erledigten die Zivilkammern und die Rekurskommission des Kantonsgerichts St. Gallen – soweit ersichtlich – 111 Berufungen durch Urteil oder Beschluß¹⁵³. Im Jahre 1976 waren es 125, 1981 deren 133, 1982 bereits 195; 1986 belief sich die Zahl der Erledigungen auf 257. Dies entspricht einer Steigerung von 131 %. – Im Kanton Thurgau erledigten 1975 Obergericht und Rekurskommission total 62 zivilrechtliche Berufungen, 1976 waren es 89, 1979 deren 101, worauf sie unter 100 absanken; 1986 waren es deren 103¹⁵⁴. Dies bedeutet eine Steigerungsrate von 66 %. Begänne man die Untersuchung erst im Jahre 1976, so betrüge der Zuwachs im Kanton Thurgau sogar nur 16 %, im Kanton St. Gallen aber immer noch über 100 %. Würde man, was an sich richtig wäre, ab 1985 im Kanton Thurgau die Rekurskommissionsfälle nicht mehr in den Vergleich einbeziehen¹⁵⁴ (1985: 6, 1986: 11 Fälle), so wäre die thurgauische Zunahme im Vergleich noch geringer.

Auf der Ebene der erstinstanzlichen Justiz ist ein Vergleich noch schwieriger, doch gewinnt man dabei den Eindruck, daß

¹⁵³ Amtsberichte der kantonalen Gerichte 1975–1986; zu bemerken ist, daß aus den Statistiken der kantonsgerichtlichen Zivilkammer nicht klar hervorgeht, welche Fälle erstinstanzlich beim Kantonsgericht anhängig gemacht worden sind. Es sind dies jedoch nach interner Auskunft nur sehr wenige Fälle. Bei den im Text aufgeführten Zahlen sind solche Fälle nach Möglichkeit ausgeschieden worden.

¹⁵⁴ Rechenschaftsberichte des Obergerichts des Kantons Thurgau 1975–1986. – Hinzuweisen ist darauf, daß sich die Streitwerte der Organe in den beiden Kantonen nicht genau decken. Die obere Zuständigkeitsgrenze der thurgauischen Rekurskommission endet bei Fr. 2000.–; die st. gallische Rekurskommission war bis zum Nachtragsgesetz 1984 im Bereich zwischen Fr. 1000.– und Fr. 5000.– zuständig; seither zwischen Fr. 3000.– bis Fr. 8000.–.

hier die Entwicklung in den beiden Kantonen gesamthaft wesentlich weniger unterschiedlich verläuft¹⁵⁵.

Was könnten nun die Ursachen für solch unterschiedlichen Zuwachs bei den Berufungen sein? Könnte ein Zusammenhang damit bestehen, daß im Kanton St. Gallen die zivilrechtliche Berufung volles Novenrecht gewährt (Art. 414 ZP), während im Kanton Thurgau neue Tatsachen nur vorgebracht werden können, wenn sie vorher bei zumutbarer Sorgfalt nicht geltend gemacht werden konnten (§ 287 ZPO)¹⁵⁶? Es könnte immerhin sein, daß volles Novenrecht die «Berufungsneigung» fördert und dazu beiträgt, ein erstinstanzliches Urteil gar nicht als «richtiges» Urteil anzusehen¹⁵⁷. Bestehen noch andere Gründe? Die Frage muß offen bleiben; das Ergebnis zeigt jedoch, daß ein gewisser Forschungsbedarf durchaus bestünde¹⁵⁸. Wenn die Ursachen der Geschäftszunahme und die Mechanismen, die sie fördern, erforscht werden, erhöht dies sicher die Chancen gezielter Abhilfe.

44. Abschließende Bemerkungen. Wenn man von der Annahme – mehr ist es nicht – ausgeht, daß die Verfahrensflut kurz- bis mittelfristig weiter ansteigen wird, so fragt sich, was zu tun sei. Ein wachsender Berg an unbewältigten Pendenzen kann langfristig die Funktionsfähigkeit der Rechtspflege in Frage stellen und dem Ansehen der Justiz schaden. Lösungen werden indes wiederum von nicht einfachen Abwägungsproblemen und von Werturteilen abhängig sein. Das Streben nach möglichst weitgehenden personalen Gerechtigkeitsgarantien oder das Interesse an überindividuellen Steuerungsimpulsen des Rechtsverwirklichungsprozesses werden – mit teilweise unterschiedlicher Gewichtung – tendenziell den Ausbau der staatlichen Rechtspflege favorisieren. Stärker an rascherer Schaffung des Rechtsfriedens orientierte Strömungen werden eher auf eine gewisse Entlastung des Apparates – etwa durch Straffung der Verfahren oder durch nicht allzu großzügig eingeräumte Rechtsmittel sowie allenfalls durch Förderung außergerichtli-

¹⁵⁵ Vgl. die Amts- und Rechenschaftsberichte; gemäß dem thurgauischen Rechenschaftsbericht von 1986, S. 7 haben zwar einzelne Thurgauer Bezirksgerichte gewaltige Steigerungen zu verzeichnen, so etwa Bischofszell (1971 bis 1985: plus 127 %).

¹⁵⁶ Die thurgauische ZPO wird revidiert; es ist vorgesehen, in der zivilrechtlichen Berufung neu das Novenrecht einzuführen.

¹⁵⁷ Vgl. JOLOWICZ, S. 5 f.

¹⁵⁸ Vgl. auch ROTTLEUTHNER, Dilemmata, S. 135; ROTH, S. 215 ff.

cher Streiterledigungsmechanismen – tendieren. Wenn die Geschäftslast weiter steigt, wird sich die Frage nach den Grenzen weiteren Ausbaus und nach Möglichkeiten der Entlastung des Rechtspflegeapparates, insbesondere durch Drosselung der Nachfrage, früher oder später stellen. Sowohl bezüglich der Ursachen der steigenden Geschäftslast als auch der Frage, welche prozessualen und organisatorischen Maßnahmen ohne Abbau an rechtsstaatlicher Substanz wirksame Entlastung gewährleisten könnten, wäre meines Erachtens Forschung nützlich.

Gesamthaft besteht ein großes Interesse an einer Rechtspflege, die innert vernünftiger Frist gültig entscheiden kann und die nicht hypertroph ist. Je nach Verfahrensgegenstand und Verfahrensstufe dürften indes die Gewichte verschieden zu setzen sein. In den zusammenfassenden Überlegungen (lit. D nachfolgend) möchte ich hierauf etwas näher eingehen. – Staatspolitisch problematisch wäre es jedenfalls, durch luxuriöse Verfahrensordnungen und Instanzenzüge Erwartungen und «Nachfrage» zu wecken, denen kein hinreichendes «Angebot» an personellen und materiellen Ressourcen gegenübersteht.

C. «Alternativen»

45. *Allgemeines.* In vielen Ländern und Kulturkreisen bestehen neben der eigentlichen Rechtspflege weniger formelle, nicht oder nur beschränkt justizförmige Verfahren und Institutionen der Streiterledigung. Solche «Alternativen» spielen namentlich bei kleinen Forderungen, etwa im Konsumentenschutz, Arbeitsrecht oder Mietrecht und ferner etwa bei gewissen familienrechtlichen Streitigkeiten eine Rolle. In den letzten 10 bis 20 Jahren sind Modelle informeller Streiterledigung und/oder -schlichtung auf gesteigertes Interesse gestoßen und zum Teil auch neu eingerichtet oder, wo Ansätze bestanden, weiter ausgebaut worden. Die verschiedenen, oben in N.22 und 23 bereits gestreiften holländischen, schwedischen und amerikanischen Einrichtungen, insbesondere die Neighborhood Law Offices, sind durchaus (auch) als Ausdruck solcher Bemühungen um informelle, «menschliche» Streiterledigung «an der Basis» zu sehen¹⁵⁹. Der Begriff «Alternativen» ist dabei nicht

¹⁵⁹ Vgl. für viele BLANKENBURG/TANIGUCHI; ferner die Beiträge in: BLANKENBURG/KLAUSA/ROTTLEUTHNER; BLANKENBURG/GOTTWALD/STREMPER; VOIGT.

sehr scharf. Er wird in dieser Arbeit weit verstanden und umfaßt grundsätzlich alle Mechanismen, die zur Beilegung aktueller und potentieller Streitigkeiten durch Beratung, Schlichtung, Schiedsspruch oder in anderer Weise zur Rechtsverwirklichung und zum Rechtsfrieden beitragen können.

46. *Wurzeln und Ziele.* «Alternative» Konfliktlösungsansätze werden von sehr unterschiedlichen ideologischen Positionen her vertreten. Im Vordergrund steht zum einen das sozialreformerische Bestreben, durch informelle Verfahren und Institutionen den Zugang zum Recht zu verbessern (vgl. oben lit. A)¹⁶⁰. Damit läßt sich auch der emanzipatorische Gedanke der Selbsthilfe verbinden, dies gegebenenfalls zusammen mit Initiativen zur Organisation gleichgerichteter Interessen¹⁶¹. Zu erwähnen ist auch das Bestreben, die Konfliktregelungen qualitativ zu verbessern, indem der Konflikt nicht vorschnell auf seine rein juristischen Aspekte reduziert, sondern in seiner sozialen, anthropologischen, psychologischen Gesamtheit angegangen und «von Grund auf» gelöst werden soll¹⁶².

Für weniger Verrechtlichung und Justitialisierung von Konflikten plädieren auch die – politisch tendenziell anders gelagerten – Initiativen, denen es um Privatisierung der Konfliktregelung und Selbstkontrolle der Wirtschaft geht¹⁶³. Gleichzeitig wird in der Institutionalisierung «alternativer» Streiterledigungsmechanismen bis zu einem gewissen Grade auch die Möglichkeit zur Entlastung der Justiz gesehen¹⁶⁴. Es verwundert daher nicht, daß gegenüber der «Alternativenbewegung» teilweise ein gewisses Mißtrauen und die Befürchtung geäußert wird, «Entrechtlichung» könne auch zur «Entrechtung» führen¹⁶⁵. Kritisiert wird auch, daß von derartigen Konfliktbeilegungsmodellen wenig weiterführende Steuerungsimpulse auf die Rechtsfortbildung ausgehen¹⁶⁶.

¹⁶⁰ Vgl. etwa den «Access-to-Justice-Approach» von CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, oben N. 24; ferner etwa KLAUS F. RÖHL, *Hintergründe*, S. 18 f.

¹⁶¹ Vgl. etwa HEGENBARTH, *Privatisierte Konfliktregelung*, S. 259.

¹⁶² Vgl. KLAUS F. RÖHL, *Hintergründe*, S. 19 f.

¹⁶³ Vgl. KLAUS F. RÖHL, *Hintergründe*, S. 23 f.

¹⁶⁴ Vgl. etwa BLANKENBURG/VERWOERD, *Weniger Prozesse*, S. 169 ff.; FROMMEL, S. 31, NEUMANN, S. 286 ff., 288.

¹⁶⁵ So die Frage HEGENBARTHS in «Privatisierte Konfliktregelung», S. 257 ff.; sowie BLANKENBURG/GOTTWALD/STREMPER in ihrem Vorwort, S. 11; ähnlich etwa auch HEUSSNER, S. 313.

¹⁶⁶ Vgl. BAUDENBACHER, *Rechtsverwirklichung*, S. 63 ff.

47. *Beispiele im Ausland.* So disparat wie die ideologischen Wurzeln und die angestrebten Ziele sind auch die Formen. Neben den bereits unter lit. A oben erwähnten Beispielen (öffentliche Rechtsauskunftsstellen u. a. m.¹⁶⁷) ist etwa an verschiedenste Schieds- und Schlichtungsstellen, an Aussöhnungsverfahren usw. zu denken¹⁶⁸. Bekannt sind in Deutschland die Schlichtungsstellen im Bereich des Konsumentenschutzes (z. B. Kraftfahrzeughandwerk und -handel, Textilreinigungsreklamationen u. a. m.¹⁶⁹). Ferner existieren ähnlich wie in der Schweiz verschiedene Schlichtungsstellen von Ärzte- und Zahnärztekammern sowie vereinzelt für Mietstreitigkeiten¹⁷⁰. Neueren Datums und interessant sind etwa die «Bauschlichtungsstelle bei der Handwerkskammer Rhein/Main» oder ein Modellversuch «Neue Formen der Verbraucherberatung»¹⁷¹. Ein anderer Modellversuch will prüfen, ob die in Deutschland früher verbreitete Einrichtung des «Schiedsmannes», die heute kaum mehr Bedeutung hat, als außergerichtliche Institution für kleinere Zivilstreitigkeiten zu neuem Leben erweckt werden könnte¹⁷². – In England bestehen Kataloge über Verhaltensstandards des Office of Fair Trading, die in Zusammenarbeit mit Anbieterorganisationen verschiedener Branchen entwickelt worden sind. Die einzelnen Branchen unterhalten zum Teil eigene, private Schiedsstellen. Kritisiert wird allerdings, daß der unterliegende Anbieter nicht (bzw. höchstens indirekt durch interne Sanktionen des Verbandes) gezwungen werden kann, sich dem Verfahren anzuschließen¹⁷³. – Ausgebaute Schlichtungsverfahren gibt es auch in Holland. Der holländische Konsumentenverband hat mit einigen Anbieterorganisationen eine privatrechtliche Stiftung gegründet, die paritätisch besetzte Schiedsstellen unterhält, welche Konsumentenbe-

¹⁶⁷ Vgl. die verschiedenen Abhandlungen über Rechtsauskunftsstellen und ähnliche Institutionen in BLANKENBURG/KAUPEN, passim.

¹⁶⁸ Siehe etwa den Überblick bei BLANKENBURG/TANIGUCHI, ferner die Berichte Strepels über die deutsche (ZRP 1984, S. 195 ff.) und amerikanische (DRiZ 1983, S. 86 ff.) Diskussion; für Aussöhnungs- und Schlichtungsverfahren insbesondere auch KLAUS F. RÖHL, Erfahrungen, S. 90 ff.

¹⁶⁹ Vgl. SCHMIDT-V. RHEIN, S. 119 ff.; MICKLITZ, S. 119 ff., 122 f.; REICH, S. 219 ff., 225 ff.

¹⁷⁰ SCHMIDT-V. RHEIN, S. 119 ff.

¹⁷¹ Vgl. STREMPER, «Alternativen in der Ziviljustiz», in: Voigt, S. 191 f.; ferner DERSELBE, Rechtstatsachenforschung, S. 197.

¹⁷² STREMPER, Rechtstatsachenforschung, S. 198; zur Einrichtung «Schiedsmann» vgl. SCHMIDT-V. RHEIN, S. 121 f.; NEUMANN, S. 286 ff.; HEGENBARTH, Neue Köpfe, S. 160.

¹⁷³ HEGENBARTH, Neue Köpfe, S. 162; REICH, S. 224 f.

schwerden durch Schiedsgutachten prüfen¹⁷⁴. – In Schweden besteht der (staatliche) «Nationalausschuß für Klagen der Verbraucher», in welchem Anbieter und Konsumenten paritätisch vertreten sind. Er kann ohne große Formalitäten angerufen werden. Er prüft insbesondere aufgrund der Fachkunde seiner Mitglieder und Mitarbeiter Beanstandungen und gibt Empfehlungen ab. Diese sollen in der Regel befolgt werden. Als Nachteile sind die zentrale Organisation und die Schriftlichkeit des Verfahrens hervorgehoben worden, die bewirken, daß die Distanz zwischen dem Konsumenten und dem Ausschuß groß ist¹⁷⁵. Vergleichbare Einrichtungen bestehen auch in Dänemark¹⁷⁶.

Ansätze «nachbarschaftlicher» Erledigung finden sich in den USA auch im Bereich strafrechtlicher Konflikte. Wenn Täter und Opfer sich kennen, kann im Rahmen eines in Massachusetts laufenden Projekts Vermittlung an die Stelle der Strafverfolgung treten¹⁷⁷.

48. *Schweizerische Beispiele.* Einige private schweizerische Einrichtungen im Bereich des Konsumentenschutzes lassen sich ebenfalls in diesem Zusammenhang nennen. Mit STAUDER/FELDGES¹⁷⁸ kann zwischen reinen Schlichtungsinstitutionen einerseits¹⁷⁹ und Mischformen zwischen Schlichtung und Verbandsjustiz andererseits unterschieden werden. Innerhalb dieser Mischformen bestehen solche mit Beteiligung von Vertretern der Konsumentenschutzorganisationen¹⁸⁰ und solchen der Wirtschaftsverbände allein¹⁸¹.

¹⁷⁴ REICH, S. 225 f.

¹⁷⁵ Vgl. MANGÅRD, S. 251 ff., 252 f.; ihm folgend HEGENBARTH, Neue Köpfe, S. 163 f.

¹⁷⁶ REICH, S. 223 f., BLEGVAD, S. 231 ff.

¹⁷⁷ Vgl. FELSTINER, S. 125 ff.

¹⁷⁸ ZBJV 120/1984, S. 32 ff., 41 ff.; die folgende Zusammenfassung stützt sich auf diese Darstellung.

¹⁷⁹ Etwa die vom Verband schweizerischer Versicherungsgesellschaften gegründete «Stiftung Ombudsmann der Privatversicherung», vgl. STAUDER/FELDGES, S. 42 ff.

¹⁸⁰ Etwa die «Paritätische Schadenerledigungsstelle der chemischen Reinigung und Konsumentenorganisationen», die «Schweizerische Kommission zur Überwachung der Lauterkeit in der Werbung» und die «Paritätische Beschwerdestelle des Verbandes der Direktverkaufsfirmen», vgl. STAUDER/FELDGES, S. 49 ff.

¹⁸¹ Etwa die zur Durchsetzung des «Ehrenkodex für den Versandhandel» vom Verband des Schweizerischen Versandhandels eingerichtete Überwachungskommission.

Der Ombudsmann der Privatversicherung ist institutionell von der Assekuranz unabhängig, und auch dem Stiftungsrat gehört nur ein Vertreter der Versicherungswirtschaft an, während die anderen Mitglieder hochgestellte Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens sind. Als bloßes Schlichtungsorgan hat er keine Entscheidungsbefugnisse. – Bei den erwähnten gemischten oder rein verbandsinternen Institutionen werden demgegenüber Entscheidungen gefällt, die indes nicht direkt vollstreckbar, sondern bei den Anbietern bloß indirekt mittels verbandsinternen Sanktionen durchsetzbar sind. Umgekehrt präjudizieren sie aber grundsätzlich auch allfällige nachfolgende zivilgerichtliche Auseinandersetzungen zum gleichen Fall nicht.

49. *Öffentliche Institutionen.* Abgesehen von diesen privat organisierten Beispielen gibt es in der Schweiz auch staatliche organisierte Institutionen, denen von der Aufgabenstellung oder der Art ihrer Ausführungen her im Ergebnis ebenfalls eine Art «Alternativ»-Funktion zukommt, so insbesondere die Vermittler (Friedensrichter), die meist für gewisse niedrige Streitwerte auch einzelrichterliche Funktionen haben¹⁸² und im übrigen (in der Regel zwingend¹⁸³) als Sühnebeamte fungieren. Zu erinnern ist ferner an die paritätischen Schlichtungsstellen im Mietwesen gemäß Art. 25 BMM, die in den Kantonen allerdings sehr verschieden organisiert wurden¹⁸⁴: Zum Teil besteht eine einzige Schlichtungsstelle im Kanton (z. B. LU, BL, BS, VS), zum Teil sind solche Stellen bezirks- (ZH, SZ, SO, AG) oder gemeindeweise (BE, SG, GR, TG) organisiert. – Im Zusammenhang mit solchen Institutionen des sozialen Rechts ist auch an die Arbeitsgerichtsbarkeit zu erinnern. In dem von Art. 343 OR vorgeschriebenen einfachen, raschen und kostenlosen Verfahren ist vom Ansatz her allerdings weniger eine «Alternative» als vor allem ein Versuch zu sehen, den Zugang zum Recht im Rahmen der staatlichen Gerichtsbarkeit zu verbessern. Die in manchen Kantonen ganz oder teilweise organisatorisch verselbständigten Arbeitsgerichte mit fachkundigen Richtern und formfreien, kostenlosen Verfahren haben aber

¹⁸² Im Kanton St. Gallen: bis Fr. 200.–; vgl. Art. 47 ZP SG; vgl. die Kritik bei SCHNYDER, S. 94 ff., 205.

¹⁸³ Vgl. VOGEL, Grundriß, S. 222, N. 9.

¹⁸⁴ Alle Nachweise gemäß Schweizerischem Mieterverband, Mietrecht für die Praxis, Basel 1983, S. 25 f.

ihrerseits «alternative» Züge, und im Ergebnis werden viel mehr Streitigkeiten geschlichtet als entschieden¹⁸⁵. Einzelne Kantone kennen sodann Ombudsmänner – beispielsweise Zürich.

Es rechtfertigt sich in diesem Zusammenhang, auch kurz auf den Stand der gesetzgeberischen Bemühungen im Konsumentenschutzbereich in der Schweiz einzugehen. Gestützt auf Art. 31^{sexies} Abs. 3 BV sind die Kantone verpflichtet, Konsumentenschutzverfahren einzurichten. Nach einer Aufstellung des Büros für Konsumentenfragen im EVD vom Oktober 1987 haben einzelne Kantone eigene Verfahrenserlasse zu diesem Zweck geschaffen (etwa OW, BL, AI, AG, TI, VD) oder sehen solche vor (VS). Andere haben das ordentliche Recht angepaßt (etwa JU) oder halten dieses ohne spezifische Anpassung für genügend (etwa SG). Die meisten sehen ein beschleunigtes und/oder wenigstens ein «rasches und einfaches», AI sogar das summarische Verfahren vor. GR und JU behandeln solche Fälle ausdrücklich als vorrangig. Einzelne Kantone schreiben sodann die Tatsachenerhebung von Amtes wegen vor. Die Verfahren sind gratis oder wenigstens günstig. Zum Teil wird auf vorgängige Vermittlung verzichtet, zum Teil wird sie beibehalten. Interessant ist die Lösung des Kantons Tessin, der paritätische Vermittlungsämter unter der Leitung eines neutralen Präsidenten mit je einem Vertreter des Schweizerischen Konsumentenbundes und der Tessiner Wirtschaftsverbände vorsieht¹⁸⁶. Das Verfahren ist kostenlos. Wie nach Art. 26 BMM im Mietrecht kann dieses Organ auf Begehren der Parteien als Schiedsgericht eingesetzt werden.

50. Bemerkungen und Kritik. Eine gültige und systematische Würdigung der vorangehenden Beispiele, namentlich der ausländischen, ist angesichts ihrer Vielgestaltigkeit und ohne genauere Unterlagen über ihr Wirken nicht möglich.

Die nordischen Modelle staatlicher und halbstaatlicher Einrichtungen des Konsumentenschutzes werden insgesamt überwiegend positiv gewürdigt, was die Zugänglichkeit (Informali-

¹⁸⁵ Im Kanton St. Gallen wurden 1986 458 von 700 eingereichten Klagen vor oder nach gerichtlicher Verhandlung durch Vergleich, Anerkennung oder Rückziehung erledigt; durch Sachurteil erledigt wurden 174. Im Bezirk St. Gallen wurden von 216 Arbeitnehmerklagen 44 durch Sachurteil und 164 ohne Urteil erledigt; vgl. Amtsberichte der kantonalen Gerichte über das Jahr 1986, S. 39.

¹⁸⁶ Decreto Uffici di conciliazione per le controversie derivanti da contratti tra consumatori finali e fornitori, 7. Oktober 1986.

tät, Kosten), die Verfahrensdauer und die Ergebnisse betrifft¹⁸⁷. Beobachtet wird, daß eine Institution immer einige Zeit braucht, bis sie im Bewußtsein der Bevölkerung überhaupt verankert ist und «die richtigen Fälle» findet»¹⁸⁸.

Gegenüber privatrechtlichen Modellen finden sich neben positiven Einschätzungen¹⁸⁹ auch recht kritische Stimmen¹⁹⁰. Aber auch die letztgenannten Autoren lehnen solche «Alternativen» nicht in Bausch und Bogen ab, sondern halten sie für verbesserungs- und ausbaufähig. Vor Überschätzung dieses «alternativen» Ansatzes wird allerdings deutlich gewarnt; solche Verfahren werden eher als Ergänzung denn als eigentliche «Alternative» angesehen¹⁹¹.

Negativ vermerkt wird einmal die starke Zersplitterung nach Branchen und der Umstand, daß sich Entscheide oder Schlichtungssprüche, insbesondere im Konsumentenschutz, gegenüber den Anbietern nur indirekt über Verbandssanktionen durchsetzen lassen. Es bedarf somit entweder eines hohen Organisationsgrades der Branche oder einer großen institutionellen oder moralischen Autorität des Organs¹⁹². Private Schlichtung dieser Art hat auch den Nachteil, daß sie für sich allein zur Rechtsfortbildung wenig beiträgt¹⁹³, anderes gilt allenfalls, wenn nach kollektivvertraglichem Muster gewisse Branchenstandards erarbeitet werden¹⁹⁴ oder das Schlichtungsorgan ein großes Einzugsgebiet hat, das die Sammlung und Auswertung von Vergleichsmaterial und entsprechende Vorstöße erlaubt¹⁹⁵. Stark und meines Erachtens berechtigt ist die Skepsis, wo an der Unabhängigkeit einer derartigen Institu-

¹⁸⁷ BLEGVAD, S. 246 f., MANGÅRD, S. 254 f., REICH, S. 223, HEGENBARTH, *Neue Köpfe*, S. 163 ff.

¹⁸⁸ BLEGVAD, S. 246.

¹⁸⁹ Mit einzelnen erheblichen Unterschieden in der Gewichtung; vgl. MORASCH/BLANKENBURG, S. 217 ff.; KOTZOREK, S. 283 ff.; im wesentlichen auch SCHMIDT-V. RHEIN, S. 119 ff.; FROMMEL, S. 31 ff.; STREMPER, «Alternativen in der Ziviljustiz», in: Voigt, S. 186 ff.; HEGENBARTH, *Neue Köpfe*, S. 152 ff.

¹⁹⁰ MICKLITZ, S. 119 ff., STAUDER/FELDGES, S. 80 ff.

¹⁹¹ Insbesondere FROMMEL, S. 31 ff., 36; STREMPER, «Alternativen in der Ziviljustiz», in: Voigt, S. 194 sowie die in Anm. 190 genannten Autoren.

¹⁹² Vgl. MANGÅRD, S. 254 f.; REICH, S. 224 f.; STAUDER/FELDGES, S. 42 ff., etwa bezüglich des Ombudsmanns der Privatversicherung.

¹⁹³ Vgl. STAUDER/FELDGES, S. 85 f.; BAUDENBACHER, *Rechtsverwirklichung*, S. 63 ff.

¹⁹⁴ Vgl. das britische Beispiel; REICH, S. 224 f.

¹⁹⁵ Vgl. HEGENBARTH, *Neue Köpfe*, S. 164; solch zentrale Organe haben aber, wie der Autor hervorhebt, aus der Sicht des Klienten wieder den Nachteil einer gewissen «Entrücktheit».

tion begründete Zweifel bestehen¹⁹⁶. Kann man bei jedem Vergleich nach der Fairneß der Bedingungen seines Zustandekommens fragen¹⁹⁷, so gilt dies erst recht bei Vergleichen, die unter Mitwirkung einer nicht unabhängigen Einrichtung geschlossen wurden¹⁹⁸. Hingewiesen wird schließlich auf die Gefahr, daß die Inanspruchnahme solcher informeller Verfahren, soweit diese die Verjährung nicht hemmen, im Ergebnis die Rechtzeitigkeit der nachfolgend allenfalls doch nötigen gerichtlichen Rechtsverfolgung negativ beeinflussen könne¹⁹⁹.

Als positiv erscheint umgekehrt allein schon die Tatsache an sich, daß Konfliktlösungen auf verschiedenen Wegen gesucht und mindestens zum Teil auch ermöglicht werden²⁰⁰. Den Bemühungen von Branchenverbänden wird sodann eine präventive Wirkung hinsichtlich des Verhaltens ihrer Mitglieder zugeschrieben²⁰¹. Gesamthaft dürfen solche Institutionen der informellen Streiterledigung als entwicklungsfähig angesehen werden, auch wenn man sich keine Wunder versprechen kann.

51. Zu einigen Einrichtungen der schweizerischen Tradition. Es mag verwundern, solch einer altehrwürdigen Einrichtung wie dem «Vermittler» unversehens unter dem etwas hochtrabenden Titel einer «Alternative» wieder zu begegnen. Indes ist der Vermittler eine erfolgreiche Institution. 1986 wurden im Kanton St. Gallen von 4265 Vermittlungsbegehren deren 1052 vermittelt, 2558 blieben unvermittelt und 655 wurden vor Abhaltung des Vermittlungsvorstandes zurückgezogen. 1985 kam es bei 4231 Begehren zu 1075 Vermittlungen, 2531 blieben

¹⁹⁶ Vgl. MICKLITZ, S. 126f.; SCHMIDT-V. RHEIN, S. 122; STAUDER/FELDGES geben bei den von ihnen untersuchten Institutionen nur dem Ombudsmann der Privatversicherung und der «Paritätischen Schadenserledigungsstelle der chemischen Reinigung und Konsumentenorganisationen» wirklich gute Noten, vgl. a. a. O., S. 53 f., 55 f., 82 ff.

¹⁹⁷ HEUSSNER, S. 314, zitiert das Wort vom «gerichtlichen Zwangsvergleich»; ferner etwa FREUND, S. 136 ff.

¹⁹⁸ Es ist wohl kein Zufall, daß der Vergleich inzwischen zum Objekt der Rechtstatsachenforschung geworden ist, vgl. GOTTWALD/HUTMACHER/RÖHL/STREMPER; ferner etwa KLAUS F. RÖHL, Erfahrungen, S. 90 ff.; DERSELBE, Der Vergleich, S. 279 ff., mit kritischem Diskussionsvotum von SCHÖNHOLZ, ebenda.

¹⁹⁹ STAUDER/FELDGES, S. 87 f.; in Deutschland hemmen solche Verfahren teilweise die Verjährung; vgl. MICKLITZ, DRiZ 1983, S. 124.

²⁰⁰ «Streitbeilegung auf vielen Plätzen» – HEGENBARTH, Neue Köpfe, S. 160, und Privatisierte Konfliktregelung, S. 261; vgl. auch FROMMEL, S. 35 f., und die weiteren in Anm. 189 zitierten Autoren.

²⁰¹ Vgl. KOTZOREK, S. 284.

unvermittelt und 607 wurden vorzeitig zurückgezogen. 1984 war die Zahl der vermittelten Fälle prozentual noch höher²⁰². Diese Vermittlungsleistung wirkt sich mit Sicherheit entlastend auf die Justiz aus. Aber auch soweit einzelne Begehren ohne die Existenz der Institution «Vermittler» vielleicht gar nie vor eine Behörde getragen worden wären, ist der Effekt dieser Einrichtung positiv zu werten, hat sie doch so wenigstens dazu beigetragen, daß jemand die Schwellenangst überwinden, ein – vielleicht vermeintliches – Rechtsbedürfnis artikulieren und dieses anbringen konnte. Dies ist sicher besser als das Gefühl der Ohnmacht, das ein einzelner empfinden wird, der für sein Rechtsbedürfnis keine Ansprechadresse findet. – Ähnliches gilt für die speziellen Schlichtungsstellen nach Art. 25 BMM und die durch ihre häufig schlichtende Funktion gekennzeichnete Arbeitsgerichtsbarkeit²⁰³. Diese Einrichtungen sind nach meiner Beurteilung im Rechtsbewußtsein der Bevölkerung stark verankert, was zweifellos eine wesentliche Voraussetzung der Wirksamkeit einer Institution ist. – Ob sich dies auch im Zusammenhang mit dem Konsumentenschutz in dieser Art einspielen wird (vgl. oben N.49), bleibt abzuwarten. Von besonderem Interesse scheint mir das erwähnte «Tessiner Modell» des paritätisch besetzten, sachkundigen Vermittlungsorgans, das als Schiedsgericht eingesetzt werden kann.

52. *Ansätze weiterverfolgen.* «Alternativen» sind sicher kein Allheilmittel – weder gegen die als unpersönlich, formalistisch und unzugänglich empfundenen Aspekte der Justiz noch gegen deren wachsende Belastung²⁰⁴. Die Erkenntnis, daß es verschiedene Möglichkeiten der Konflikterledigung gibt und daß sich nicht für alle Konflikttypen die gleiche Art der Beilegung sachlich aufdrängt²⁰⁵, sowie die Tatsache, daß es immerhin gewisse funktionierende Streiterledigungsmechanismen vor oder neben

²⁰² Amtsberichte der kantonalen Gerichte über das Jahr 1986, S. 30; 1985, S. 31; 1984, S. 32; SCHNYDER, S. 207, weist für andere Kantone zum Teil noch beeindruckendere Zahlen aus.

²⁰³ Vgl. oben Anm. 185.

²⁰⁴ Vgl. oben Anm. 189.

²⁰⁵ Vgl. etwa die Unterscheidung der Konflikttypen und der am ehesten geeigneten Lösungsinstanzen bei GESSNER/FALKE, Konfliktnähe als Maßstab für gerichtliche und außergerichtliche Streitbehandlung, in: Blankenburg/Gottwald/Strempel, S. 289 ff., S. 303:

- personenbezogene Konflikte: Ratgeber/Vermittler
- rollenbezogene Konflikte: Vermittler/Schlichter
- normbezogene Konflikte: Richter.

der eigentlichen urteilsförmigen Rechtsprechung gibt, rechtfertigt dennoch, die «Option Alternativen» offenzuhalten. Im Hinblick darauf scheint es sinnvoll, einige der Erfordernisse, die im Schrifttum hauptsächlich als für das gute Funktionieren solcher Verfahren wichtig erachtet werden, kurz zu erwähnen.

53. *Anforderungen an «Alternativen».* Ein allgemeingültiges «Anforderungsprofil» läßt sich kaum ein für allemal festlegen. Es kommt zu stark einerseits auf das Sachgebiet, andererseits auf die Organisation und das Funktionieren des Rechtsschutzes im übrigen, auf die Tradition, die «Rechtskultur» an²⁰⁶. Ferner scheint wesentlich, daß sich eine Einrichtung dieser Art einen Platz im Rechtsbewußtsein des interessierten Publikums schaffen kann. Als mögliche «Qualitätsanforderungen» – vor allem im Hinblick auf Anliegen des Konsumentenschutzes – wurden etwa genannt:

(a) *Sachkunde:* Von vielen Autoren wird ein Bedürfnis nach «Alternativen» vor allem in Bereichen empfunden, in denen es auf Sachkunde ankommt. Man denke vor allem an den Konsumentenschutz. Dies ist verständlich, wenn man an die Kosten von Expertenprozessen denkt²⁰⁷.

(b) *Gewähr für wirklich paritätischen, von einseitigen Bindungen unabhängigen Charakter:* Es ist glaubhaft und einleuchtend, daß das Publikum gegenüber einer nicht als unparteiisch eingeschätzten Institution zurückhaltend bleiben wird. Staatliche Einrichtungen dürften insoweit einen höheren Vertrauensvorschuß genießen als private; um so eher sollten letztere jeden Anschein von Einseitigkeit vermeiden²⁰⁸.

(c) *Faktische und rechtliche Zugänglichkeit:* Dies umfaßt ein Mehreres: Zum einen gute örtliche und zeitliche Erreichbarkeit, aber auch informelles, rasches und kostengünstiges Verfahren²⁰⁹. Ein Spannungsverhältnis besteht bezüglich der

²⁰⁶ Teilweise wird die Auffassung vertreten, daß gerade gewisse Unzulänglichkeiten der ordentlichen Justiz etwa in den Niederlanden oder in den Common-Law-Ländern zur Entwicklung zahlreicher «Alternativen» beigetragen hätten; vgl. BLANKENBURG/TANIGUCHI, S. 5 ff.; BLANKENBURG/VERWOERD, *Weniger Prozesse*, S. 169 ff.; DIESELBEN, *Rechtsmittelstaat*, S. 207 ff.; vgl. aber die bereits oben in N. 42 geäußerten Bedenken.

²⁰⁷ Etwa REICH, S. 222, SCHMIDT-V. RHEIN, S. 120 f.; KOTZOREK, S. 285, NEUMANN, S. 287; MANGÅRD, S. 254.

²⁰⁸ Vgl. etwa HEGENBARTH, *Privatisierte Konfliktregelung*, S. 261, STAUDER/FELDGES, S. 81 f.; MICKLITZ, S. 126 f.; REICH, S. 222; SCHMIDT-V. RHEIN, S. 120, 122; MORASCH/BLANKENBURG, S. 223; NEUMANN, S. 286 ff., 288.

²⁰⁹ Vgl. REICH, S. 222; BLEGVAD, S. 246; MANGÅRD, S. 254 f.; FROMMEL, S. 36; SCHMIDT-V. RHEIN, S. 120 f., u. a. m.

Frage, ob bzw. inwieweit in tatsächlicher oder gar rechtlicher Hinsicht verbindliche Entscheide getroffen werden sollen: Dafür spricht das Interesse an der Durchsetzung des Ergebnisses, dagegen u. U. aber das Postulat eines raschen, informellen Verfahrens, das zugleich Schwellenängste wirksam vermindern kann²¹⁰. Die formelle Durchsetzbarkeit von Entscheiden oder Schlichtungssprüchen verliert dann an Bedeutung, wenn die moralische Autorität des Organs oder der Organisationsgrad der Verbandsmitglieder hoch ist²¹¹. – Zur Zugänglichkeit dürfte sodann auch gehören, daß solche Institutionen nicht allzu eng auf einzelne Branchen oder Teilbranchen ausgerichtet sind²¹².

54. Abschließende Bemerkungen. Die vorstehende Aufzählung ist keineswegs erschöpfend. Es bedürfte wohl auch der Schaffung kundenfreundlicher Rahmenordnungen, z. B. um zu vermeiden, daß die Inanspruchnahme solcher Institutionen die Rechtzeitigkeit allfälliger späterer Rechtsschritte gefährdet²¹³. Eine Schwäche ist die mangelnde Öffentlichkeit und – daraus folgend – Präjudizialität der Ergebnisse²¹⁴. Dem ist meines Erachtens aber kein überproportionales Gewicht beizumessen. Auch heute kommt den meisten kleinen Fällen wenig überindividuelle Steuerungsfunktion zu. Einen realen Rechtsfortbildungs- und Steuerungseffekt weisen zumeist doch nur publizierte oberinstanzliche und höchstrichterliche Urteile auf. Auch bei allenfalls funktionierenden «Alternativen» ist nicht damit zu rechnen, daß die Gerichte arbeitslos werden. Sinnvoll wäre aber, die Erfahrungen allfällig funktionierender «Alternativ-»Institutionen in geeigneter Weise auszuwerten und der Öffentlichkeit nutzbar zu machen.

Als Vorteil funktionierender Alternativen wäre sicher das Vorhandensein differenzierter Konflikterledigungsmechanismen anzusehen. Darin läge eine Ergänzung dessen, was bisher existiert. Im Ergebnis könnte dies zwar – wie mehrfach erwähnt – keine Wunder, aber auf informellem Weg vielleicht etwas mehr Recht bewirken²¹⁵.

²¹⁰ MANGÅRD, S. 254; FROMMEL, S. 34, 36.

²¹¹ Vgl. STAUDER/FELDGES, S. 84f.

²¹² Vgl. MORASCH/BLANKENBURG, S. 223 f.

²¹³ Vgl. STAUDER/FELDGES, S. 83 f.; WASSERMANN, S. 203 f.

²¹⁴ STAUDER/FELDGES, S. 85 f.; BAUDENBACHER, Rechtsverwirklichung, S. 61 ff.

²¹⁵ Vgl. STREMPER, «Alternativen in der Ziviljustiz», in: Voigt, S. 194; FROMMEL, S. 32, 34, 36; HEGENBARTH, Neue Köpfe, S. 160 ff., DERSELBE, Privatisierte Konfliktregelung, S. 261 ff.

D. Zusammenfassende Überlegungen

Each legal system must find its own compromises, and it is at least likely that its choices will be largely controlled by what is regarded, or what is silently assumed, to be fundamental to it.²¹⁶

55. *Komplexe Abwägungsfragen.* Wie die vorausgehenden Abschnitte mehrfach gezeigt haben, verlangt die Ausgestaltung des Rechtsschutzsystems ein komplexes Abwägen zwischen verschiedenen, je für sich schutzwürdigen, aber einander zuwiderlaufenden Teilzielen, die nie endgültig miteinander in Harmonie gebracht werden können²¹⁷. Praktisch jeder Schritt in eine bestimmte Richtung hat auch in anderen Bereichen Konsequenzen. Diese immer wieder neu anzupackende Optimierungsaufgabe ist einerseits von den konkreten Umständen sowie von den zu erwartenden Entwicklungen und andererseits von Werturteilen abhängig. Einige dieser Dilemmata wurden weiter oben dargestellt (vgl. etwa N. 28, 44); sie sind hier nicht mehr zu wiederholen. An diese Zielkonflikte und die in den vorstehenden Kapiteln dazu skizzierten Überlegungen sollen nachfolgend einige weitere Gedanken angeknüpft werden. Zusammenhängende Vorschläge für die Konzeption des «rechten» Rechtsschutzsystems können im Rahmen dieses Referats nicht erwartet werden.

56. *Grundsätzliches.* Rechtsschutz sollte bewirken, daß Konflikte so gerecht, rasch und zweckmäßig als möglich beigelegt werden können. Dabei ist von prinzipiell begrenzten Rechtsverwirklichungsressourcen auszugehen²¹⁸. Die Gewährleistung des Zugangs zum Recht ist eine staatspolitische und verfassungsrechtliche Notwendigkeit. Das Rechtsschutzsystem ist immer wieder darauf zu befragen, ob es hinreichend zugänglich ist. Dies heißt aber nicht, daß diesem Interesse alle anderen Gesichtspunkte zum vorneherein unterzuordnen sind. Die Funktionsfähigkeit des Rechtsschutzsystems insgesamt muß gewährleistet bleiben. Wo dieses überbeansprucht ist, ist für Entlastung zu sorgen. Zugang zum Recht und Entlastung der

²¹⁶ JOLOWICZ, S. 17.

²¹⁷ Vgl. VOGEL, Prozeß-Ökonomie, S. 11 ff.

²¹⁸ Vgl. oben lit. B.

Rechtspflege müssen sich indes nicht unter allen Umständen ausschließen. Wege sollten meines Erachtens über eine entsprechende Ausgestaltung des Verfahrens und der Justizorganisation unter Einbezug auch von «Alternativen» gesucht werden. Rechtssoziologische Forschung könnte dazu wertvolle Hilfsdienste leisten²¹⁹.

57. *Staatliche Rechtspflege.* Generell scheint mir das Interesse an hinreichend raschem Entscheid von hohem Rang. Bei Vertretern eher ausladend konzipierter Rechtsmittelsysteme kommt dieser Aspekt meines Erachtens zu kurz. Dabei waren die gravierenden Konsequenzen verzögerter Rechtsprechung allen Zeitaltern bekannt und sind jüngst namentlich in Deutschland mit Nachdruck wieder vorgebracht worden²²⁰. Durch Rechtsverzögerung droht der Zeitablauf zu einer eigen gesetzlichen Größe zu werden, die bei entsprechender Interessenlage als zusätzliches Druckmittel eingesetzt und «bewirtschaftet» werden kann²²¹. Diese Überlegungen sind bei der Konzeption von Verfahrensordnungen zu berücksichtigen; dabei dürften die Gewichte aber je nach Verfahrensgegenstand und Verfahrensstufe anders zu setzen sein. Bei Verfahren, von deren Ausgang weitere Dispositionen abhängen – häufig etwa bei Vertragsstreitigkeiten, Handelssachen, öffentlichrechtlichen Bewilligungsverfahren u. a. m.²²² –, scheint mir das Interesse an raschem Entscheid von höherem Rang zu sein als etwa bei Strafverfahren²²³, wo sowohl die Interessen der Betroffenen als auch der Allgemeinheit großzügig gewährte Rechtsstaatlichkeit gebieten. Solche Überlegungen würden rechtfertigen, bei Prozessen der ersteren Kategorie die Verfahrensordnung gezielt auf zügige Konflikterledigung auszurichten.

Eine Optimierung des Verfahrens und der Organisation der staatlichen Rechtspflege kann im übrigen zur Schonung der Ressourcen beitragen, ohne den Rechtsschutz und den Rechtsstaat qualitativ zu beeinträchtigen.

58. *Untere Instanzen.* Das erstinstanzliche Verfahren verdient aus verschiedenen Gründen besondere Aufmerksamkeit. Zum

²¹⁹ Vgl. ROTH, a. a. O., S. 215 ff.

²²⁰ SENDLER gelangt zum plastischen Schluß: «... daß nämlich ... eine zu spät kommende Entscheidung nur falsch sein kann». (Zu wenig, S. 178.)

²²¹ Zur «Bewirtschaftung sekundärer Realitäten» anregend: NEF, S. 65 ff., 70 f.

²²² Man könnte von «handlungsorientierten» Verfahren sprechen.

²²³ Die man als «sanktionsorientiert» bezeichnen könnte.

einen müssen erstinstanzliche Rechtspflegebehörden schon zufolge der staatlichen Justizgewährleistungspflicht gut zugänglich sein. Zum anderen ist besonders wichtig, was sich in der ersten Instanz abspielt: Ein Fall, der einmal «falsch eingefädelt» wurde, ist später zuweilen nur noch mit Mühe auf die richtige Bahn zurückzulenken²²⁴. Dies spricht gegen allzu großen Formalismus auf dieser Stufe.

Sowohl im Hinblick auf eine gewisse Entlastung als auch auf bessere Zugänglichkeit der Justizbehörden könnten meines Erachtens bei erstinstanzlichen Zivilstreitigkeiten mit kleinen Streitwerten, wo das Verhältnis zwischen Nutzen und Aufwand im allgemeinen am ungünstigsten ist, generelle, nicht bloße auf Arbeits- sowie (zum Teil) Konsumentenschutz- und Mietstreitigkeiten beschränkte und bezüglich der Streitwerte weitergehende Verfahrensvereinfachungen²²⁵ erwogen werden. Zu denken wäre auch an die Institutionalisierung von Referentenaudienzen zu einem möglichst frühen Zeitpunkt, sei es zu Vergleichszwecken, sei es im Hinblick auf Ökonomie im Beweisverfahren. Überdies ließe sich auch die Übersichtlichkeit des Systems fördern, die heute in den meisten Kantonen mit vielen Sonderverfahren bald mit, bald ohne vorgängigen Vermittlungsvorstand nicht optimal erscheint. Einige Entlastung brächte wohl auch eine Vereinfachung des Verfahrens bei nicht streitigen Scheidungen²²⁶. – Selbst wenn durch Vereinfachungsmaßnahmen unter Umständen mehr Verfahren angezogen würden, könnte wohl dennoch eine gewisse Entlastung eintreten.

59. Obere Instanzen. In oberinstanzlichen Verfahren liegen die Probleme anders. Hier haben nicht nur vorprozessuale Schlichtungsmechanismen versagt, sondern es liegt bei gerichtlichen Verfahren auch bereits ein Entscheid einer unabhängigen richterlichen Behörde vor. Im Rahmen von Rechtsmittelverfahren ließe sich – mindestens im «handlungsorientierten» Zivilprozeß – erwägen, Noven nur noch zuzulassen, soweit sie

²²⁴ Letztlich verwandte Überlegungen zur Notwendigkeit und Bedeutung des «richtigen Einstiegs» finden sich etwa bei JOST, S. 469.

²²⁵ Solche Vereinfachungen bestehen zwar in den meisten Kantonen, aber in unterschiedlichem Ausmaß und mit teilweise eher niedrigen Streitwert-Obergrenzen.

²²⁶ 1986 waren im Kanton St. Gallen 1529 von 2393 erstinstanzlichen zivilrechtlichen Geschäften Ehestreitsachen (1985: 1437 von 2346; 1984: 1426 von 2392); Quelle: Amtsberichte der kantonalen Gerichte.

vorher bei zumutbarer Sorgfalt nicht vorgebracht werden konnten oder soweit erst der angefochtene Entscheid dazu Anlaß gab.

In allgemeiner Hinsicht stellt sich vor dem Hintergrund des grundlegenden Zielkonflikts «materielle Gerechtigkeit – rascher Rechtsfriede» – die Frage, wie viele Instanzen bis zum endgültigen Entscheid vorgesehen werden sollen. Es wurde bereits in N. 3 und 4 oben dargelegt, daß übergeordnetes Recht nicht generell, sondern nur in Einzelfällen einen Instanzenzug bzw. die Einrichtung von Rechtsmittelbehörden gebietet. Dem Postulat, daß normalerweise wenigstens eine Rechtsmittelinstantz alle wesentlichen Punkte uneingeschränkt überprüfen können sollte²²⁷, kann an sich zugestimmt werden; mit umgekehrter Stoßrichtung ist andererseits nicht ohne Grund festgehalten worden, daß höchstens eine mittlere Behörde zwischen die erste und die oberste Instanz geschaltet werden sollte²²⁸. Dieser Akzent ist im Hinblick auf die erwähnte grundlegende Antinomie richtig. Der Nutzeffekt weiterer Instanzen wird im Hinblick auf die Korrektur von Irrtümern abnehmen, während der durch zusätzliche Verzögerungsmomente verursachte Schaden ansteigt²²⁹. Im Hinblick darauf darf man durchaus zweifeln, ob die deutsche «Instanzenlosigkeit» etwa in der Verwaltungsrechtspflege²³⁰ das Ei des Kolumbus sei. Die Traditionen sowohl innerhalb der Schweiz²³¹ wie auch im gesamteuropäischen Vergleich sind in dieser Hinsicht übrigens sehr unterschiedlich. In den angelsächsischen Ländern, offenbar aber auch in Österreich, ist das «Rechtsmitteldenken», das erst ein ober- oder letztinstanzliches Urteil als Streiterledigung ernst nimmt, nach einem rechtsvergleichenden Bericht weniger verbreitet^{231 a}. – In einzelnen schweizerischen Kantonen kann man sich in diesem Sinne fragen, ob es – wenigstens im «handlungsorientierten» Zivilprozeß – wirklich nach zwei ordentli-

²²⁷ DUBS, S. 677.

²²⁸ GRISEL, Surcharge, S. 381.

²²⁹ VOGEL, Grundriß, S. 264 f., vgl. auch oben, N. 11.

²³⁰ Vgl. etwa SENDLER, Instanzenzug, S. 157 ff. («Instanzenlosigkeit»: S. 164); DERSELBE, Rechtsschutz, S. 813 ff.; DERSELBE, Möglichkeiten, S. 923 ff.; DERSELBE, Zu wenig, S. 175 ff.; ULE, S. 821 ff.; der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte hat bereits 1978 erklärt, daß ein System, das wegen der Zahl der Instanzen und Rechtsmittel unübersichtlich werde, gegebenenfalls im Hinblick auf Art. 6 Ziff. 1 EMRK problematisch sei (Urteil i. S. König, § 100, zitiert nach EuGRZ 1978, S. 417).

²³¹ Vgl. den vergleichenden Überblick bei VOGEL, Grundriß, S. 273 ff.

^{231 a} JOLOWICZ, S. 5 f.

chen kantonalen Instanzen noch eine kantonale Kassationsinstanz braucht, die neben die bundesrechtlichen Rechtsmittel tritt und in einem Teil der nicht berufungsfähigen Fälle auch noch als dritte Instanz zur Kontrolle des Bundeszivilrechts wirkt²³². – Im «sanktionsorientierten» Strafprozeß dagegen scheint mir Großzügigkeit in der Rechtsmittelordnung eher gerechtfertigt. Aber auch dort gilt: Late justice is bad justice. Garantieren mehr Rechtsmittel wirklich mehr Recht? Und: Quis custodiet custodes?

Das besonders überlastete Bundesgericht bildet einen Spezialfall. Auf dieser Stufe stellt sich die Frage, ob langfristig am heutigen System, welches das Bundesgericht zur Behandlung aller formell hinreichenden Rechtsmittel verpflichtet, festgehalten werden kann. Hierauf gehe ich nachfolgend (Ziff. IV) kurz ein.

60. *Zugang zum Recht.* Prüfwert *de lege ferenda* sind umfassendere Ansätze des Zugangs zum Recht. Dabei sehe ich vor allem ein Bedürfnis nach besser zugänglicher Rechtsberatung. Die Bestrebungen der Anwaltsverbände verschiedener Kantone, die im wesentlichen einen unentgeltlichen oder wohlfeilen Rechtsauskunftsdienst zur Verfügung stellen, sind zweifellos begrüßenswert. Das Angebot ist aber knapp bemessen; im Kanton St. Gallen wird pro Auskunft durchschnittlich etwa eine Viertelstunde eingesetzt. Verbesserungen ließen sich etwa in folgender Weise denken: Vom Rechtsuchenden frei gewählte Anwälte erteilen nach englischem Muster Rechtsberatung an Minderbemittelte. Ergänzend könnten – allenfalls in Zusammenarbeit des Staates mit den Anwälten – Rechtsauskunftsstellen organisiert werden, die einen grundsätzlich permanenten Auskunftsdienst für Personen anbieten, die keinen Anwalt kennen oder «Schwellenangst» haben. Die Inanspruchnahme solcher Stellen müßte nicht völlig unentgeltlich sein; vielmehr wären Stufentarife, etwa nach Maßgabe der wirtschaftlichen Verhältnisse der Klienten, des Ausmaßes der Inanspruchnahme der Stelle und des Interessewertes denkbar. Die Abklärung der Voraussetzungen müßte möglichst einfach ausgestal-

²³² So etwa im Kanton St. Gallen. Allerdings hat sich das Kassationsgericht auch schon oft segensreich ausgewirkt, und auch seine präventive Wirkung ist positiv zu bewerten. Sicher legitim ist es, wo es als zweite, nicht als dritte Instanz amtiert. Ein Annahmeverfahren vor Bundesgericht könnte seine Bedeutung noch steigern.

tet werden. Zumindest bei öffentlichen Beratungsstellen wäre es das einfachste, wenn die Prüfung an Ort und Stelle vorgenommen werden könnte. Möglich schiene mir, daß innert vernünftiger Grenzen auch Hilfe für Vergleichsgespräche oder wenigstens für deren Einleitung geleistet würde. Wo die Schranken zu ziehen wären, müßte im einzelnen diskutiert werden²³³.

Bei der Verfahrenshilfe erscheinen heute die Entscheidungskriterien im konkreten Fall nicht immer sehr klar. De lege ferenda ließe sich eine Konzeption mit mehr Flexibilität nach oben erwägen. Eine radikale Lockerung der Anspruchsvoraussetzungen scheint mir indes nicht angezeigt; außer allenfalls eine angemessene Ausdehnung der Regeln des Art. 343 OR auf andere sozialpolitisch sensible Bereiche. Im übrigen aber soll, wer staatliche Gerichte anruft, dies mit Ernst und im Bewußtsein allfälliger Konsequenzen tun; gewisse Risiken sind ihm zuzumuten. Begrüßenswert scheint mir die Förderung zweckmäßiger «Alternativen».

61. Alternativen. Der Staat hat Rechtsschutz zu gewährleisten. Er muß dabei aber kein Monopol einnehmen. Neben Maßnahmen im Bereich der ordentlichen Gerichtbarkeit könnten gewisse «Alternativen» auf privater, halbstaatlicher oder staatlicher Ebene ermutigt und gefördert werden, die – wenn glücklich konzipiert – innert Grenzen einen Beitrag sowohl zur Verbesserung des Zugangs zum Recht als auch zur Entlastung der Justiz leisten könnten. Sozialreformerisch-emanzipatorische Ansätze sowie Bestrebungen zur wirtschaftlichen Selbstregulierung und zur Entlastung der Rechtspflege könnten hier zu teilweiser Kongruenz gelangen. Die Möglichkeiten scheinen mannigfaltig. Man denke nur etwa an Ombudsmannfunktionen in den verschiedensten Bereichen. Etwas Mut zum Experiment²³⁴ täte vielleicht nicht schlecht. Interessant schiene mir im Bereich von Forderungsstreitigkeiten die Verbindung von unparteiischer Vermittlung und Sachverstand. Dem Einwand, daß von solchen Verfahren keine Impulse zur Rechtsfortbildung ausgehen²³⁵, ist ernst zu nehmen, meines Erachtens aber aus den

²³³ Instruktiv insbesondere der rechtsvergleichende Überblick und die Schlußfolgerungen von TROCKER, S. B 24 ff., B 67 ff.

²³⁴ Erfrischend ist die Experimentierfreude in den USA, vgl. etwa die Übersichten bei CAPPELLETTI/GARTH/TROCKER, 1976, S. 669 ff.; DIESELBEN, 1982, S. 664 ff.; TROCKER, S. B 36, B 36 ff.; STREMPER, «Alternativen in der Ziviljustiz», S. 86 ff.

²³⁵ Vgl. BAUDENBACHER, Rechtsverwirklichung, S. 63 ff.

bereits in N. 54 oben erwähnten Gründen auch nicht überzubewerten.

In allen Fällen aber soll der Staat die Basisversorgung an Rechtsschutz, gleichsam als «Netz», sicherstellen.

62. *Der «sachkundige Vermittler» – Eine Möglichkeit?* Sachverständige Beratung und Vermittlung sind im einzelnen Bereichen bereits vorgesehen, etwa in Art. 25 BMM oder im oben, N. 49, erwähnten Tessiner Konsumentenschutzverfahren. Es fragt sich, ob sich dieses Modell nicht generalisieren ließe. Denkbar wäre etwa die Schaffung paritätischer Organe von Verbänden der Produzenten und Händler einerseits und der Konsumenten andererseits unter Leitung einer neutralen Persönlichkeit. Solchen Organen könnten dann von den Verbänden bestimmte oder vorgeschlagene Fachleute verschiedenster Branchen (alles, was den Konsumentenschutz angeht, aber zum Beispiel auch Bauwesen und andere Vertragsverhältnisse²³⁶) nebenamtlich angehören. Sie hätten wohlfeile, fachkundige Vermittlung anzubieten, könnten aber – wie in Art. 25 BMM oder beim «Tessiner Modell» – im Einvernehmen beider Parteien als Schiedsgerichte eingesetzt werden. Um die Attraktivität zu erhöhen, könnten sie mit den Befugnissen und Kompetenzen des ordentlichen Vermittlers ausgestattet werden, d. h. insbesondere mit dem Ladungsrecht, der Kompetenz zur Ausstellung des Leitscheins (Klagebewilligung) bei gescheiterter Vermittlung, einer Spruchkompetenz analog derjenigen des ordentlichen Vermittlers und gegebenenfalls dem Recht, (bescheidene) Gebühren zu erheben. Um optimale Zugänglichkeit zu gewährleisten, wäre wohl pro Bezirk eine Geschäftsstelle zu schaffen, welche Vermittlungsbegehren entgegenzunehmen hätte; diese Geschäftsstelle könnte organisatorisch allenfalls dem Bezirksgericht angegliedert werden. Zur möglichsten Rationalisierung des Verfahrens dürfte vom Gesuchsteller auf einem Formular eine Spezifizierung des Streitgegenstandes erwartet werden, damit für den Termin die richtigen Fachleute aufgeboden werden. Die Geschäftsstelle könnte unbedarften Petenten immer noch Formulierungshilfe bei der Abfassung des Begehrens leisten. Ob ein Kläger den ordentlichen (im Kanton St. Gallen kommunalen) oder diesen fachkundigen

²³⁶ Vgl. etwa die von STREMPER, «Alternativen in der Ziviljustiz», in: Voigt, S. 190 erwähnte Bauschlichtungsstelle bei der Handwerkerskammer Rhein/Main.

Vermittler anrufen will, könnte man seinem Ermessen überlassen. Möglich wäre indes, dem ordentlichen Vermittler die Kompetenz zu geben, den Fall an den «Fachvermittler» zu überweisen, oder sogar den Richter nach Einleitung des eigentlichen Prozesses mit der Möglichkeit auszustatten, im Rahmen seiner Verfahrensleitungskompetenz eine «Verhandlungsrunde» vor dem «Fachvermittler» einzuschalten²³⁷.

Diese Idee ist sicher kein Wundermittel, und sicher wären noch viele Fragen – vom Bedürfnis über die Trägerschaft (Staat? Stiftung?) bis zur Ausgestaltung im einzelnen und den voraussichtlichen Kosten – zu prüfen und ausländische Beispiele heranzuziehen. Sinnvoll wäre sodann wohl, für eine geeignete Auswertung der Praxis und der Erfahrungen einer solchen Behörde zu sorgen²³⁸. Aber vielleicht wäre hier noch ein gewisser Gewinn an «Zugang zum Recht» bei gleichzeitiger Entlastung – oder wenigstens ohne Zusatzbelastung – des bestehenden Apparates möglich. Ein solches Modell könnte – namentlich wenn es privat- oder gemischtwirtschaftlich konzipiert ist – auch für die beteiligten Verbände attraktiv sein (Imageförderung).

Gesamthaft besteht im Bereich «Rechtsschutz» ein weites Feld von Gestaltungsmöglichkeiten für den kantonalen Gesetzgeber.

IV. Ein Annahmeverfahren bei der staatsrechtlichen Beschwerde?

63. *Vorbemerkung.* Im Rahmen der vor den eidgenössischen Räten hängigen OG-Revision hat der Bundesrat ein Annahmeverfahren für das Bundesgericht vorgeschlagen²³⁹. Es hat vor dem Nationalrat allerdings keine Gnade gefunden. Im Zeitpunkt, in dem diese Zeilen geschrieben werden, ist nicht vorauszusehen, ob dieser Vorschlag im Ständerat noch eine Chance hat. – Die Diskussion um das Annahmeverfahren ist im Zusam-

²³⁷ Ein Thema der «Alternativen»-Diskussion war denn auch die Schlichtung *innerhalb* laufender Verfahren; vgl. etwa die Beiträge hiezu in: BLANKENBURG/GOTTWALD/STREMPER, insbesondere S.145 ff. (ROTTLEUTHNER, SCHÖNHOLZ, ROGOWSKI, SCHUSTER u. a.); ferner KLAUS F. RÖHL, Erfahrungen, S. 90 ff.

²³⁸ Dabei wäre auch an Forschungsprojekte (Kantone, Universitäten, Nationalfonds) zu denken.

²³⁹ BBl 1985 II 737 ff.

menhang mit den unter Ziff. III hievor behandelten Fragen, insbesondere dem Kapazitätsproblem, zu sehen; dieses Verfahren ist ein praktisches Beispiel eines Lösungsversuchs. Angesichts solcher Bezüge zum Tagungsthema erscheint es – obwohl sich bereits prominente Autoren dazu geäußert haben²⁴⁰ – als gerechtfertigt, im Rahmen dieses Referats einige Bemerkungen dazu anzubringen. Angestrebt wird indes nicht eine vertiefte Auseinandersetzung mit dem Thema und den genannten Stellungnahmen, sondern ein bloßes Diskussionsvotum. Im übrigen beschränke ich mich im wesentlichen auf das staatsrechtliche Beschwerdeverfahren (Art. 113 Abs. 1 Ziff. 3 BV).

64. *Ausgangspunkt.* Nach heutiger Rechtslage ist das Bundesgericht als Staatsgerichtshof verpflichtet, die bei ihm anhängig gemachten, den formellen Anforderungen genügenden Beschwerden im Rahmen seiner Kognition materiell zu prüfen. Die Folgen dürfen als bekannt vorausgesetzt werden: Das Bundesgericht *ist* überlastet. Die Arbeitsbedingungen sind dadurch unbefriedigend, die Aufgabenerfüllung jedenfalls nicht optimal und effektiver Rechtsschutz zumindest gefährdet. Die bis 1985 ständig gestiegenen Neueingänge²⁴¹ berechtigen zur Frage, ob stete Aufstockung der personellen und materiellen Ausstattung des Gerichts überhaupt sinnvoll sei²⁴² oder ob statt dessen in anderer Weise – durch Drosselung des Zugangs – für Entlastung zu sorgen sei. Der Bundesrat hat im Einklang mit Stimmen prominenter Praktiker²⁴³ letztere Frage bejaht und schlägt den eidgenössischen Räten ein Annahmeverfahren für das Bundesgericht vor²⁴⁴.

Gegenüber einem solchen Annahmeverfahren sind indes verfassungsrechtliche Zweifel angemeldet worden²⁴⁵, die ihrerseits wieder auf Widerspruch gestoßen sind²⁴⁶. Insbesondere

²⁴⁰ AUER, SJZ 82/1986, S. 105 ff.; HAEFLIGER, NZZ vom 15. Mai 1986; WILDHABER, SJZ 82/1986, S. 273 ff.

²⁴¹ Die jährlichen Berichte des Schweizerischen Bundesgerichts über seine Amtstätigkeit zeigen folgende Zahlen (Neueingänge): 1975: 2354; 1980: 3194; 1985: 4165; 1986: 4061; 1987: 3921.

Der leichte Rückgang 1986 und 1987 läßt aber noch nicht auf eine dauerhafte Besserung hoffen.

²⁴² Vgl. oben, N. 34 ff., 38 ff.

²⁴³ Etwa GRISEL, Surcharge, S. 382.

²⁴⁴ BBl 1985 II 771 ff.

²⁴⁵ AUER, S. 105 ff.

²⁴⁶ HAEFLIGER, NZZ vom 15. Mai 1986; WILDHABER, Verfassungsmäßigkeit, S. 273 ff.

wurde erwogen, daß unzureichendes Funktionieren des obersten Rechtspflegeorgans seinerseits eine gravierende Verfassungsverletzung darstelle²⁴⁷.

Für das Anliegen, dem Bundesgericht optimales und effizientes Wirken zu ermöglichen und es aus der belastenden Überforderungssituation zu befreien, kann man nur Verständnis haben. Es läge in gewissem Sinne auch auf der Linie der oben dargestellten Überlegungen, für ein Annahmeverfahren einzutreten. Indes ist die Frage in weitere Zusammenhänge zu stellen. Bevor hierauf näher einzugehen ist, rechtfertigt es sich, eine kurze typologische Übersicht verschiedener Konzeptionen von Annahmeverfahren zu geben.

65. *Verschiedene Konzeptionen von Annahmeverfahren.* Ein solches Verfahren kann den Annahmeentscheid entweder an einigermaßen definierte Kriterien binden oder aber ihn mehr oder weniger dem Ermessen des angerufenen Gerichts überlassen. Letzteres ist praktisch beim amerikanischen Certiorari-Verfahren²⁴⁸, ersteres beim Vorprüfungsverfahren des deutschen Bundesverfassungsgerichts²⁴⁹ und im bundesrätlichen Entwurf der OG-Revision der Fall²⁵⁰. Ein Verfahren, das den Annahmeentscheid als reinen Ermessensentscheid ausgestaltet, dürfte wohl das im Rahmen des Möglichen effizienteste Mittel zur Kontrolle des Zuwachses sein – obgleich in den USA bereits Bemühungen im Gange sind, den Supreme Court noch weiter zu entlasten²⁵¹.

Wird der Entscheid nicht überwiegend vom Ermessen, sondern von genauer umschriebenen Kriterien abhängig gemacht, kann man danach unterscheiden, ob auf die Prozeßaussichten oder aber auf andere, von den Prozeßchancen grundsätzlich unabhängige Kriterien abgestellt werden soll. Nach § 93 b Abs. 1 Ziff. 2 des Bundesverfassungsgerichtsgesetzes kann ein dreiköpfiger Vorprüfungsausschuß (Kammer) eine Beschwerde durch einstimmigen, summarissime begründeten Beschluß insbesondere (endgültig) ablehnen, wenn sie «keine hinreichende Aussicht auf Erfolg» hat²⁵². – Der bundesrätliche

²⁴⁷ WILDHABER, Verfassungsmäßigkeit, S. 276.

²⁴⁸ SCHIBLI, S. 114 ff.; BBl 1985 II 767; Voraussetzungen sind «special and important reasons».

²⁴⁹ BBl 1985 II 766 f.; VILLIGER.

²⁵⁰ BBl 1985 II 767 ff., 940.

²⁵¹ SCHIBLI, S. 159 ff.

²⁵² BBl 1985 II 767 f.; VILLIGER.

Entwurf will demgegenüber, soweit das Rechtsmittel nicht offensichtlich begründet bzw. offensichtlich unzulässig, unbegründet oder querulatorisch ist (Art. 36 a des Entwurfs²⁵³), auf die «Erheblichkeit» der Sache abstellen, die er der Sache nach nicht von den Prozeßaussichten, sondern von gewissen qualitativen Kriterien abhängig macht (Art. 36 b des Entwurfs, insbesondere: Rechtsfrage, die noch nicht entschieden oder neu zu überprüfen ist [lit. a]; Abweichung von der Rechtsprechung [lit. b]; Rüge war von der Vorinstanz nicht zu prüfen oder wurde nicht geprüft [lit. c]; schwerwiegender Nachteil für Parteien und Beteiligte [lit. d]).

Die bundesrätliche Konzeption scheint mir zumindest in der Staatsrechtspflege fragwürdig: Ob das Bundesgericht eine Frage noch nicht beurteilt habe (Art. 36 b lit. a des Entwurfs), läßt sich angesichts der Vielgestaltigkeit der potentiellen Thematika staatsrechtlicher Beschwerden und der an sich sehr wenigen darauf anzuwendenden, aber sehr abstrakten und stets von neuem auf jeden Einzelfall hin zu konkretisierenden verfassungsrechtlichen Regeln²⁵⁴ weniger einfach sagen als etwa im Bereich der Zivil- oder Strafrechtspflege. Je nachdem, wie differenziert oder aber grob der Staatsgerichtshof dieses Kriterium anwenden will, wird es entweder – was nicht der Sinn sein kann – neue Schwierigkeiten bereiten oder aber im Ergebnis – entgegen der geäußerten Absicht – vielleicht doch weitgehend auf Ermessensbetätigung hinauslaufen. Im einen Fall ist es nicht effizient, im anderen Fall etwas trügerisch. – Anders als im Bereich etwa der Zivil- oder Strafrechtspflege ergibt sodann im Bereich der Verfassungsgerichtsbarkeit auch die Frage nach einer «Rechtsprechung» (Art. 36 b lit. b des Entwurfs) keinen rechten Sinn: Die Frage, ob ein kantonaler Entscheid (zu Ungunsten des Beschwerdeführers) von der bundesgerichtlichen Verfassungsrechtsprechung abweicht (d. h. einen bisher geltenden Minimalstandard unterschreite), fällt, wenn das Bundesgericht nicht gerade eine Praxisänderung zum Nachteil des Beschwerdeführers ins Auge faßt (vgl. auch Art. 36 b lit. a des Entwurfs), weitgehend mit der Frage der Begründetheit der Beschwerde zusammen. Verhält es sich aber so, dann kann man sich fragen, ob nicht ebensogut – wie in Deutschland – direkt auf die Prozeßaussichten abgestellt würde²⁵⁵. Die in Art. 36 b

²⁵³ Wie dies im wesentlichen heute schon gilt, vgl. die Praxis zu Art. 92 OG.

²⁵⁴ Vgl. HANS HUBER, S. 191 ff.

²⁵⁵ Dies wäre dann letztlich nicht viel mehr als eine Weiterentwicklung des heutigen «Verfahrens nach Art. 92 OG», das zwar an sich keine Beschrän-

lit. c und d des Entwurfs enthaltenen Kriterien scheinen von der Handhabung her weniger problematisch.

66. *Verfassungsrechtliche Situation.* Der von WILDHABER²⁵⁶ geäußerten Auffassung, daß unzureichendes Funktionieren einer Rechtspflegebehörde, namentlich der obersten, eine Verfassungsverletzung bedeute, stimme ich zu. Doch ist dies nicht die einzige Frage: Wenn und soweit ein Annahmeverfahren seinerseits verfassungsrechtlich problematisch wäre, müßte gegebenenfalls eine wertende Abwägung stattfinden. Dies ruft einem Blick auf die Bundesverfassung und den in ihr statuierten Schutz der verfassungsmäßigen Rechte der Bürger:

Zuständigkeitsbestimmungen des öffentlichen Rechts, insbesondere des Verfassungsrechts sind grundsätzlich zwingender Natur. Dies könnte den Schluß nahelegen, daß schon Art. 113 Abs. 1 Ziff. 3 BV eine umfassende und unbedingte Verpflichtung des Bundesgerichts zur Staatsrechtspflege statuiere. Dies trifft indes in dieser Form nicht zu. Art. 113 Abs. 1 Ziff. 3 BV sieht nicht notwendigerweise eine *exklusive* Zuständigkeit des Bundesgerichts für verfassungsrechtliche Rügen vor. Nach der Verfassungsrevision von 1874 waren durch Gesetz zunächst verschiedene verfassungsrechtliche Materien anderen Bundesorganen (Bundesrat, Bundesversammlung) übertragen; sie wurden dem Bundesgericht erst im Laufe der folgenden Jahre (1893, 1911) zugewiesen. In gewissen Restbereichen blieben Bundesrat (Art. 102 Ziff. 2 BV, Art. 73 Abs. 1 lit. a VwVG) und Bundesversammlung zuständig (Art. 85 Ziff. 12 BV, Art. 79 Abs. 1 VwVG). Es war somit stets die Gesetzgebung, welche die Zuständigkeitsverteilung unter den Bundesorganen besorgte. Dagegen folgt meines Erachtens zwingend aus dem – seit 1848 unveränderten²⁵⁷ – Art. 5 BV, daß der *Bund*, und damit eine *Bundesbehörde*, «die verfassungsmäßigen Rechte der Bürger» zu gewährleisten hat, sei dies nun der Bundesrat gestützt auf Art. 102 Ziff. 2 und 3 BV, die Bundesver-

kung der Überprüfungsintensität, sondern nur eine summarische Begründung vorsieht (die übrigens zum Teil recht sorgfältig ausfällt), aber sich – der Not gehorchend – gewissermaßen zu einem «Annahmeverfahren minderen Grades» entwickelt hat und bereits heute den Regelfall der Erledigung staatsrechtlicher Beschwerden bildet: 1987 wurden von 1853 staatsrechtlichen Beschwerden deren 1593 gemäß Art. 92 OG im Zirkulationsverfahren, 150 in öffentlicher Sitzung und 110 durch Präsidialverfügung erledigt (Bericht des Bundesgerichts 1987).

²⁵⁶ Verfassungsmäßigkeit, S. 276.

²⁵⁷ BURCKHARDT, Kommentar, S. 59.

sammlung gemäß Art. 85 Ziff. 7, 8 und 12 BV oder das Bundesgericht nach Art. 113 BV²⁵⁸. Dies ist die Konzeption des schweizerischen Bundesstaates. Diese Konzeption ist im konkreten Verfassungsrechtsschutz zu aktualisieren: Wir befinden uns an der Nahtstelle, an der das in Art. 5 BV enthaltene politische Programm der Regeneration in konkrete Wirklichkeit umzusetzen ist. Eine Verpflichtung zum Schutz der verfassungsmäßigen Rechte der Bürger kann meines Erachtens nur als *individuelle* Rechtsweggarantie verstanden und aktualisiert werden, die dem Rechtsuchenden einen grundsätzlichen Anspruch auf materielle Prüfung einer formell richtig erhobenen Beschwerde gibt. In diesem Sinne wurde die geltende Ordnung bisher denn auch verstanden²⁵⁹. Eine substantielle Einschränkung der Pflicht des Bundes, die verfassungsmäßigen Rechte prozessual zu gewährleisten, hieße meines Erachtens, hinter 1848 zurückzugehen, und würde eine Verfassungsänderung verlangen.

Man kann sich übrigens auch im Lichte von Art. 13 EMRK nach der Zulässigkeit eines Annahmeverfahrens fragen. Diese Bestimmung ist indes nicht self-executing, und im übrigen würden wohl auch kantonale Beschwerdeinstanzen, die geeignet wären, Konventionsverletzungen abzuwenden, dieser Garantie genügen²⁶⁰. Anders verhielte es sich wohl, wenn die nach Art. 86 und 87 OG letzte kantonale Instanz zugleich als erste (und somit einzige) Instanz gehandelt hat.

67. Zulässige Einschränkungen. Inwieweit darf die Pflicht des Bundes, Beschwerden wegen Verletzung verfassungsmäßiger Rechte der Bürger zu behandeln, eingeschränkt werden? Zulässig sind sicher formelle Vorschriften, etwa betreffend Legitimation oder Fristen sowie Bestimmungen über die Ausschöpfung des Instanzenzuges oder über die Beschränkung der Anfechtungsobjekte, z. B. auf Endentscheide. Insoweit kann der bundesrätlichen Botschaft gefolgt werden. Wo dagegen die Bot-

²⁵⁸ Daß diese Pflicht heute praktisch ausschließlich beim Bundesgericht konzentriert ist und die anderen Bundesorgane entlastet worden sind, dürfte einerseits mit der schrittweisen Aktualisierung des Gewaltenteilungsgrundsatzes und andererseits mit gesetzgeberischen Zweckmäßigkeitsüberlegungen zusammenhängen; vielleicht konnte sich das Bundesgericht mangels direkten Einbezuges in den politischen Prozeß auch am wenigsten wehren.

²⁵⁹ KÄLIN, S. 31; damit ist zugleich der Rahmen der bundesgerichtlichen Kognition umschrieben; vgl. GYGI, Zur bundesgerichtlichen Kognition, S. 97; KÄLIN, S. 171 f.; ROHNER, S. 53 f.

²⁶⁰ Vgl. SCHIBLI, S. 189 ff., 192; diesbezüglich nicht eindeutig: WETZEL.

schaft darauf verweist, daß das Bundesgericht bereits heute gewisse «Kognitionsbeschränkungen» kenne, ist Vorsicht am Platz²⁶¹. «Kognition» ist der Sache nach Prüfungszuständigkeit, somit eine Kompetenzfrage²⁶². Soweit mit «Kognitionsbeschränkungen» sinngemäß die Einschränkung an sich *geschuldeten* Rechtsschutzes verstanden werden sollte, ist die Überlegung nicht richtig. Die bundesgerichtliche Kognition bei der Verfassungsbeschwerde ist durch den Prozeßgegenstand – die Verletzung verfassungsmäßiger Rechte – vorgegeben. Nicht verfassungsrechtliche Fragen haben das Bundesgericht im Rahmen dieses Verfahrens nicht zu interessieren, sonst überschreitet es seine Zuständigkeit; vorbehalten bleibt der subsidiäre verfassungsrechtliche Beschwerdegrund «Willkür». Dagegen bestand an sich bisher Konsens, daß es formell genügend aufgeworfene verfassungsrechtliche Fragen zu behandeln verpflichtet ist, wenn es nicht in Rechtsverweigerung verfallen will²⁶³. Gewisse Einschränkungen der «Prüfungsdichte»²⁶⁴, etwa bei besonderen örtlichen Verhältnissen oder persönlichen Umständen, technischen Fragen etc. sind nicht Einschränkungen geschuldeten Rechtsschutzes, sondern ergeben sich aus der Stellung des Bundesgerichts, welches das Gefüge der staatlichen Aufgabenverteilung zu respektieren und sich nicht an die Stelle erstinstanzlicher Behörden zu setzen hat.

Ist aber davon auszugehen, daß der Bund individuellen Verfassungsrechtsschutz zu gewährleisten hat und daß die «Kognitionsbeschränkungen» bei richtigem Verständnis Ergebnis einer Auslegung der Tragweite der Grundrechte sind, so erscheint der gesetzgeberische Spielraum, das Bundesgericht – und somit den Bund – von seiner grundsätzlichen Verpflichtung zu entlasten, formell hinreichende Beschwerden zu behandeln, im Rahmen des geltenden Verfassungsrechts als gering.

68. *Folgerungen*

a) *Allgemeines.* Selbst wenn davon auszugehen ist, daß unbefriedigendes Funktionieren der obersten Rechtspflegebehörde seinerseits eine auf die Dauer untragbare Verfassungsverletzung darstellt, viele Fälle an sich nicht «bundesgerichtswürdig»

²⁶¹ BBl 1985 II 784 f.

²⁶² KÄLIN, S. 169 ff., GYGI, Zur bundesgerichtlichen Kognition, S. 97.

²⁶³ KÄLIN, S. 169 f., 171 f.; vgl. auch S. 31 f.; ROHNER, S. 54; bezüglich Rechtsverweigerung durch Nichtausschöpfen der Zuständigkeit etwa BGE 92 I 80 E. 3 c.

²⁶⁴ Vgl. KÄLIN, S. 170, 202 ff.

sind und wahrscheinlich nur ein griffiges Annahmeverfahren die nötige Entlastung langfristig gewährleisten könnte²⁶⁵, die dem Bundesgericht dringend zu wünschen wäre, muß meines Erachtens der aus der staatspolitischen Grundkonzeption des eidgenössischen Bundesstaates folgenden Pflicht des Bundes, den individuellen Schutz der verfassungsmäßigen Rechte zu gewährleisten, Vorrang eingeräumt werden. Diese Pflicht ist derart grundlegend, daß sie nicht an die Kantone delegiert werden darf (weshalb mir die Konstruktion, der vom Bund sicherzustellende Verfassungsrechtsschutz werde durch letztinstanzliche kantonale richterliche Behörden gewährleistet²⁶⁶, unhaltbar erscheint²⁶⁷). Besteht aber solch eine verfassungsrechtliche Verpflichtung des Bundes, so scheint es mir auch dann nicht angängig, durch Gesetz den individuellen Rechtsschutzanspruch in der Substanz anzutasten, wenn die betraute Bundesinstanz an der Grenze ihrer Belastbarkeit steht. Im vollen Bewußtsein, daß dem Bundesgericht als zurzeit einzigem Organ der Staatsrechtspflege des Bundes gegenüber den Kantonen damit fast eine Art Opfergang zugemutet wird, halte ich dafür, daß die verfassungsrechtlichen Grundlagen keine substantielle Einschränkung der Pflicht zulassen, formell genügende Beschwerden materiell zu prüfen.

69. b) *Im einzelnen.* Aus dieser Überlegung folgt meines Erachtens, daß ein wirklich griffiges Verfahren, das die Annahme eines Falles nach amerikanischem Muster im wesentlichen in das *Ermessen* des Verfassungsrichters stellen würde, für die Schweiz ohne Verfassungsänderung nicht in Frage kommt – so sehr man dem Bundesgericht im Hinblick auf sein optimales Funktionieren solch ein Instrument wünsche.

Der bundesrätliche Vorschlag stellt den Versuch eines Kompromisses zwischen dem bestehenden System und einem Ermessensverfahren dar, indem er das Ermessen an – an sich von

²⁶⁵ HAEFLIGER, NZZ vom 15. Mai 1986.

²⁶⁶ So die Botschaft, BBl 1985 II 787; hinzu tritt die Problematik, daß der Bundesrat ggf. aufsichtsrechtlich kantonale Gerichtsurteile aufheben kann, vgl. etwa den Fall «Fextal» (dazu HANGARTNER, S. 1 ff., und MOOR, Pouvoir, S. 191 ff.).

²⁶⁷ Man kann sich im übrigen fragen, ob mit diesem Konzept nicht auch ein unerwünschtes Signal an die Kantone gegeben wird, indem das Interesse, kantonale Verwaltungsgerichte einzurichten, einen Dämpfer erleidet, weil der Bürger damit die Gefahr einer Einschränkung bundesgerichtlichen Rechtsschutzes befürchten könnte.

den direkten Prozeßaussichten unabhängige²⁶⁸ – Kriterien binden will. Ich zweifle an seiner Griffigkeit, da dieses Verfahren nur bei richterlichen Vorinstanzen und nur unter bestimmten, gerade im Staatsrecht möglicherweise einigen Abklärungsaufwand erheischenden Voraussetzungen spielen kann. Anders könnte es sich im Zivil- und Strafrecht verhalten. Werden dagegen seine Ermessenselemente voll ausgeschöpft, kann dies wieder der im vorstehenden Absatz formulierten Kritik rufen. Zudem kann seine Anwendung darauf hinauslaufen, im Ergebnis doch wieder auf die Prozeßaussichten abzustellen.

Vorstellbar wäre allenfalls ein Ausbau des Verfahrens nach Art. 92 OG. Von prominenter Seite ist indes der Vorschlag, die Befugnis zu summarischer *Begründung* stärker auszuschöpfen, als Scheinlösung bezeichnet worden²⁶⁹. – Damit ist aber die Frage noch nicht ohne weiteres beantwortet, ob nicht ähnlich dem deutschen System eine Art summarische Vorprüfung eingeführt werden könnte mit der Konsequenz, Beschwerden, bei denen prima facie die gerügte Verfassungsverletzung nicht als gegeben erscheint, abzuweisen. Somit bestünde nicht – wie heute – bloß die Möglichkeit summarischer *Begründung*, sondern die einer vereinfachten *Prüfung*. Dennoch bliebe so für alle formell in hinreichender Weise anhängig gemachten Verfahren wenigstens ein minimaler Anspruch auf materielle Behandlung gewahrt. Es würde sich daher vielleicht lohnen, näher zu untersuchen, ob sich eine solche Lösung mit der Bundesverfassung zur Not noch vereinbaren ließe. Allerdings ist eine Unterscheidung verschiedener Prüfungsintensitäten bei Rechtsmitteln wegen ein- und desselben Beschwerdegrundes auch nicht unproblematisch. Abermals eine andere Frage ist, ob eine solche Lösung effizient wäre.

70. *Abschließende Bemerkungen.* So sehr ich Verständnis für den Gedanken eines Annahmeverfahrens habe und ich an sich kein Anhänger einseitig «angebotsorientierter» Maßnahmen zur Bewältigung wachsender Pendenzen bin, gelange ich – wenigstens für den Bereich des staatsrechtlichen Beschwerdeverfahrens – doch aus verfassungsrechtlichen Gründen zu einer im wesentlichen ablehnenden Auffassung. Bezüglich der Zivil- und Strafrechtspflege ist die verfassungsrechtliche Situation dagegen anders zu beurteilen: Die Art. 110 und 112 BV statuie-

²⁶⁸ Auf diese bezieht sich, wenn schon, Art. 36 a des Entwurfes.

²⁶⁹ HAEFLIGER, NZZ vom 15. Mai 1986.

ren in diesen Gebieten keine Kompetenz für das Bundesgericht als Rechtsmittelbehörde, Art. 5 BV ist nicht einschlägig, und Art. 114 BV überläßt es der Gesetzgebung, die Befugnisse des Bundesgerichts zur Sicherstellung der einheitlichen Anwendung der Bundesgesetze zu umschreiben. Ähnlich verhält es sich in der Verwaltungsrechtspflege nach Art. 114^{bis} BV.

In staatspolitischer Hinsicht ist meines Erachtens zumindest in der Staatsrechtspflege Skepsis am Platz. Im Rechtsbewußtsein des Volkes ist das Bundesgericht gerade in seiner Eigenschaft als Staatsgerichtshof tief als «letzter Rettungsanker» verwurzelt²⁷⁰. Den Zugang zu ihm hier von der «Erheblichkeit» der Streitsache oder gar von einem Ermessensentscheid abhängig zu machen, wäre staatspolitisch problematisch. Diese staatspolitischen Bedenken, die bei mir die – an sich ebenfalls vorhandene – Einsicht in die Notwendigkeit von Abhilfe überwiegen, lassen mich davon absehen, eine entsprechende Verfassungsrevision zu postulieren. – In der Zivil- und Strafrechtspflege, wo die kantonale Gerichtsbarkeit eine gesamthaft beachtliche Leistung erbringt, ließe es sich eher denken, dem Bundesgericht die Auswahl der Fälle zu überlassen, die es im Hinblick auf die Wahrung der Rechtseinheit materiell behandeln will. In der Verwaltungsrechtspflege stellt sich das Problem, daß das Bundesgericht in manchen Gebieten die einzige gerichtliche Instanz ist. Dies müßte bei der Einführung eines Annahmeverfahrens meines Erachtens geändert werden.

Realpolitisch beurteile ich die Chancen eines den Zugang zum Bundesgericht verengenden Verfahrens als schlecht.

Falls entgegen den vorstehend vertretenen Auffassungen dennoch ein Annahme- oder Vorprüfungsverfahren irgendwelcher Art eingeführt werden sollte, dann sollte es – wenn schon – griffig und einfacher als die bundesrätliche Vorlage ausgestaltet werden. Sollten entsprechende Beschlüsse im Rahmen der hängigen OG-Revision gefaßt werden, schiene es mir aber angesichts der realpolitisch geringen Chancen erwägenswert, diesen Teil der Vorlage von der übrigen Revision abzutrennen, um nicht das Ganze zu gefährden²⁷¹.

²⁷⁰ «Nous avons des juges à Lausanne»; vgl. RENÉ HELG in seiner Präsidialadresse am Schweizerischen Juristentag 1975; ZSR NF 94/1975, II, S. 411.

²⁷¹ Interessante rechtsvergleichende Darstellung der Problematik von globaler und paketweiser Abstimmung von *Verfassungsrevisionen* bei LEUENBERGER, Abstimmungsmodalitäten, insbesondere S. 41 ff., 113 ff.

V. Übergreifende Zusammenhänge

Zur Fortgestaltung des Rechts vermag die Justiz nur beizutragen, wenn die Vielzahl der streiterledigenden Instanzen zu einem durchdachten Ganzen zusammengefügt wird und ... der Blick auf das tragende Fundament der Rechtsordnung geöffnet bleibt.

MAX IMBODEN ²⁷²

71. *Einleitung.* Soweit die bisherigen Ausführungen den staatlichen Rechtsschutz betrafen, befaßten sie sich meist mit konzeptionellen Fragen einzelner seiner Zweige, vorab unter dem Gesichtspunkt ihrer Zugänglichkeit und ihrer Kapazität. Zum Schluß möchte ich etwas über diese Fragestellung hinausgehen und gewisse institutionelle Zusammenhänge berühren.

Der staatliche Rechtsschutz spielt sich – sieht man von der geringfügigen Rechtspflegekompetenz der Bundesversammlung ab ²⁷³ – im wesentlichen in zwei der klassischen Staatsgewalten, nämlich der Exekutive und der Judikative ab. Es rechtfertigt sich, auf einzelne Aspekte des gegenseitigen Verhältnisses dieser Gewalten, ihrer gegenseitigen Beeinflussung und Ergänzung sowie ihres Zusammenwirkens kurz einzugehen. Darüber hinaus soll sodann nach der Einbettung des Rechtsschutzes im Gesamtrahmen des staatlichen Wirkungszusammenhangs gefragt werden. Es ist zu Recht gesagt worden, daß Rechtsanwendung ihrerseits lediglich der gewissermaßen individuell-konkrete Aspekt jenes umfassenden Rechtsverwirklichungsprozesses ist, als der der Staat, wenigstens der Rechtsstaat, anzusehen ist ²⁷⁴.

72. *Zivilprozeß und Verwaltungsprozeß.* In neuerer Zeit lassen sich zwischen Zivilprozeß und Verwaltungsprozeß in mancherlei Hinsicht – sowohl vom anzuwendenden Rechtsstoff als auch vom Verfahren her – Annäherungen beobachten. Die angewachsene Staatsintervention im Wirtschafts- und Sozialleben schlägt sich nicht nur im Verwaltungsrecht (etwa Landwirt-

²⁷² IMBODEN, *Gestalt und Zukunft*, S. 476.

²⁷³ Art. 85 Ziff. 12, 13 BV, Art. 79 VwVG.

²⁷⁴ EUGEN HUBER, *Recht und Rechtsverwirklichung*, S. 347; EICHENBERGER, *Wechselbeziehungen*, S. 97 ff.

schaftsrecht, Bau-, Planungs- und Umweltrecht u. a. m.), sondern auch im Privatrecht – etwa in zwingenden Normen des sozialen Miet- oder Arbeitsrechts – nieder. Die Anwendung solcher Privatrechtsnormen durch Gerichte konkretisiert politische Entscheidungen und Programme im Einzelfall in vergleichbarer Weise, wie dies in anderen Fällen der Verwaltung obliegt. Es entbehrt durchaus nicht innerer Logik, daß in diesen Bereichen sich eine Abkehr von der klassischen Verhandlungsmaxime vollzogen hat und der Richter eine aktivere, auf Verwirklichung dieser politischen Programme ausgerichtete Rolle einnimmt²⁷⁵. Demgemäß ist generell die Frage aufgeworfen worden, ob sich der Zivilprozeß überhaupt stärker am Verwaltungsverfahren orientieren solle; sie bildete eines der Themen am VIII. Internationalen Kongreß für Prozeßrecht (1987) in Utrecht. Die Ergebnisse des zusammenfassenden Berichts von BRYANT GARTH²⁷⁶ zu dieser Frage gehen über rein zivilprozessuale Fragen hinaus; darauf ist weiter unten zurückzukommen (N. 80).

Lassen sich im Zivilprozeß Einflüsse von Rechtsfiguren des Verwaltungsverfahrens erkennen, so ziehen umgekehrt Verwaltungs- und Verwaltungsgerichtsverfahren teilweise zivilprozessuale Vorschriften analogieweise heran. Insbesondere wird der privaten Partei nach der Praxis trotz Untersuchungsgrundsatz in der Regel eine gewisse Substanziierungslast auferlegt.

73. *Zivilprozeß und Verwirklichung des Wirtschaftsrechts.* Aus einem anderen Gesichtswinkel, nämlich demjenigen der Bewährung und Fortbildung der objektiven Rechtsordnung, hat BAUDENBACHER Zweifel angemeldet, ob der Zivilprozeß zum Vollzug des modernen Wirtschaftsrechts mit seinen wirtschaftspolitischen Dimensionen überhaupt geeignet sei. Ein Verfahren, das im wesentlichen der Disposition sachlegitimierter Parteien und der Verhandlungsmaxime unterliege und dessen Urteile nur unter den direkt Beteiligten Recht schaffe, vermöge in dieser Hinsicht keine genügende Breitenwirkung zu erzielen²⁷⁷. Auch die Erweiterung von Klagebefugnissen für Wirtschaftsverbände²⁷⁸, die teilweise Milderung der Verhand-

²⁷⁵ Vgl. etwa oben, N. 25.

²⁷⁶ GARTH, S. 13 ff., 21 ff.

²⁷⁷ BAUDENBACHER, Zivilprozeß, S. 161 ff., 184 f.

²⁷⁸ Art. 2 Abs. 3 UWG.

lungsmaxime etwa in sozialpolitisch sensiblen Bereichen und Ansätze zu partieller Ausdehnung der Rechtskraftwirkung von Urteilen auf Dritte²⁷⁹ hält der Autor zur Erzielung flächendeckender Wirkung nicht ohne weiteres als hinreichend. Aus dieser Sicht ist es nur konsequent, wenn er zum Vollzug modernen Wirtschaftsrechts ergänzend die Schaffung von Verwaltungsbehörden begrüßt, die von Amtes wegen kontinuierlich und nach dem Untersuchungsgrundsatz tätig werden und dadurch auch eine größere Breitenwirkung erzielen könnten²⁸⁰.

74. *Verwaltung und Verwaltungsjustiz.* Gegenseitige Bezüge, Annäherungen bei gleichzeitig fortdauernden Unterschieden in der institutionellen Stellung lassen sich auf abermals anderer Ebene auch im Verhältnis zwischen Verwaltung und Verwaltungsjustiz zeigen.

Unter der Verantwortung der Regierung, der sie hierarchisch untergeordnet ist, verwirklicht die Verwaltung von Amtes wegen die staatlichen Aufgaben, setzt Planungen und Programme um und vollzieht das entsprechende Recht. Es handelt sich um eine langfristige, kontinuierliche Aufgabe.

Der Verwaltungsrichter wendet ebenfalls das Recht an²⁸¹. Er wird aber nur auf Parteiantrag tätig und entscheidet grundsätzlich nur den streitigen Einzelfall; seinem Urteil kommt allenfalls indirekte Breitenwirkung auf weitere Personen oder Sachverhalte zu. Die Verwaltungsgerichtsbarkeit beschränkt sich indes nicht wie in ihren Anfängen auf den Schutz individueller Interessen, sondern spielt generell eine erhebliche Rolle in der Verwirklichung des objektiven Rechts²⁸². Trotz dieser Ausrichtung

²⁷⁹ So in Deutschland bei Allgemeinen Geschäftsbedingungen; vgl. BAUDENBACHER, Zivilprozeß, S. 180, 184.

²⁸⁰ BAUDENBACHER, Zivilprozeß, S. 184f.; vgl. etwa die Konzeption des Kartellgesetzes.

²⁸¹ Insoweit wird zu Recht gesagt, daß sich Verwaltungs- und Justizfunktion materiell gar nicht auseinanderhalten lassen (EICHENBERGER, Rechtssetzungsfunktion, S. 336; KÄGI, S. 240 ff.).

²⁸² Dies folgt im Bereich der Bundesverwaltungsrechtspflege vor allem aus der Ordnung der Legitimation: Wer ein schutzwürdiges Interesse hat, kann *alle* mit der angefochtenen Verfügung zusammenhängenden Bundesrechtsverletzungen rügen, nicht nur diejenigen von Normen, die zu seinem eigenen Schutz aufgestellt sind; vgl. BGE 104 Ib 253 ff. Ferner ist auf die weithin bestehende Legitimation von Behörden, Gemeinwesen und zum Teil von ideellen Organisationen hinzuweisen; vgl. etwa GYGI, Beschwerdebefugnis des Gemeinwesens, S. 451 ff., 455 ff.; Beschwerderecht, S. 8 ff.; Bundesverwaltungsrechtspflege, S. 147 ff., 155 ff., 167 ff.

ist sie aber kein Teil der Verwaltung, sondern institutionell unabhängig.

Obwohl die Verwaltungsgerichtsbarkeit als solche heute²⁸³ völlig unbestritten ist, wird sie dennoch mit deutlich unterschiedlichen Akzenten gewürdigt. Während zum Teil weiterer Ausbau – etwa durch Einführung der zweistufigen Verwaltungsgerichtsbarkeit in den Kantonen und durch Ausdehnung der Behörden- und Verbandslegitimation – gefordert wird²⁸⁴, sind andere Autoren zurückhaltender und reden einer Balance zwischen verwaltungsexterner und verwaltungsinterner Kontrolle das Wort²⁸⁵ oder äußern sogar unverhohlenes Mißbehagen gegenüber einer als übermäßig empfundenen Aktivität der Verwaltungsgerichte²⁸⁶. Die Diskussion beschränkt sich in der Regel auf die Frage der Kognition der Verwaltungsgerichte – insbesondere inwieweit diese bei unbestimmten Rechtsbegriffen eine gewisse Konkretisierungsprärogative der Verwaltung zu respektieren hätten. Weniger häufig sind Überlegungen zur Organisation der Verwaltungsrechtspflege und zum optimalen Zusammenspiel zwischen Verwaltung und Verwaltungsgerichtsbarkeit²⁸⁷. Hiezu möchte ich einige Bemerkungen anbringen.

75. Verwaltungsjustiz und Verwaltungsaufsicht – Eine These. Nach dem vorhin Angeführten hat nur die Verwaltung von ihrer Ausstattung her die Möglichkeit, eine Politik langfristig zu planen und sie unter der Aufsicht der politischen Behörden kontinuierlich zu verfolgen und umzusetzen. Die Gerichte haben keine solche Lenkungs- und Aufsichtsfunktion. Aus dieser unterschiedlichen Struktur und Stellung von Verwaltung und Verwaltungsjustiz ist meines Erachtens im Hinblick auf deren optimales Zusammenspiel als Postulat abzuleiten, daß

²⁸³ Vgl. aber noch BURCKHARDT, Verwaltungsgerichtsbarkeit, S. 236 ff., 247 ff., 255 f., der die im Bund neu eingeführte Verwaltungsgerichtsbarkeit sehr kühl begrüßt und es ablehnt, sie als Postulat des Rechtsstaates anzuerkennen.

²⁸⁴ Vgl. etwa KÖLZ, Vertretung, S. 49 ff., DERSELBE, Vollzug, S. 361 ff.

²⁸⁵ RHINOW, S. 657 ff., MOOR, Juge administratif, S. 667 ff., GEORG MÜLLER, S. 281 ff.

²⁸⁶ Sehr deutlich: DUBACH, S. 653 ff.

²⁸⁷ Siehe neuerdings aber PFLEGHARD, passim; ferner BURCKHARDT, Verwaltungsgerichtsbarkeit, S. 246 ff.; IMBODEN, Rechtsstaat, S. 447 ff., 457 ff.; DERSELBE, Gestalt und Zukunft, insbesondere S. 466 ff., 472 ff.; DERSELBE, Staatsbild, S. 485 ff.; GYGI, Verwaltungsrechtspflege und Verwaltungsv erfahren im Bund, 1. Aufl., Bern 1969, S. 14 ff.

der verwaltungsgerichtliche Schutz grundsätzlich nicht bereits gegenüber Hoheitsakten unterer Stufe – z. B. gegen Verfügungen von Gemeindebehörden oder unterer kantonaler Ämter – gegeben sein sollte²⁸⁸. Vielmehr sollte als erste Beschwerdeinstanz im Normalfall die administrative bzw. politische Aufsichtsbehörde zuständig sein, die auf diese Weise den Rekurs zum Anlaß allfällig notwendiger aufsichtsrechtlicher Schritte nehmen kann. Können bereits unterinstanzliche Verfügungen verwaltungsextern angefochten werden, so kann und wird – sobald dies geschehen ist – die Aufsichtsbehörde jedenfalls bezüglich des streitigen Einzelfalls ihre Aufsichtsfunktion nur noch eingeschränkt wahrnehmen – schon um Widersprüche zu vermeiden²⁸⁹.

Die frühzeitige Übertragung der sachlichen Zuständigkeit auf die Justiz kann daher im Ergebnis die Aufsichtsbehörden an der Wahrnehmung ihrer politischen und aufsichtsrechtlichen Verantwortung hindern oder sie erschweren. Zwar kann die Oberbehörde, wenn kein Rechtsmittel erhoben wird, immer noch von Amtes wegen oder auf Anzeige hin einschreiten. Doch der Normalfall verwaltungsinterner Aufsichtstätigkeit im Einzelfall wird durch die Einreichung eines verwaltungsinternen Rechtsmittels ausgelöst und vollzieht sich in «Tateinheit» mit der verwaltungsinternen Rechtspflege²⁹⁰. Diese Möglichkeit entfällt, wenn der Rechtsweg die administrative Aufsichtsbehörde umgeht.

76. Gegenargumente

a) *Richter in eigener Sache*. Die frühzeitige Ausgliederung von Kontrollfunktionen aus der Verwaltung, ohne daß der Aufsichtsbehörde zunächst Gelegenheit zur Korrektur gegeben wird, läßt sich begründen, wenn man der verwaltungsinternen Oberbehörde prinzipiell hinreichende Selbstreinigungskraft

²⁸⁸ So etwa in verschiedener Hinsicht im Kanton St. Gallen; Art. 41 VRP SG, der dann insoweit – vorbehältlich der in den meisten bundesverwaltungsrechtlichen Materien vorgesehenen Rechtsweggabelung (Art. 59 Abs. 1 VRP SG; Ausnahmen von der Gabelung neuerdings in Art. 59 Abs. 2 VRP SG) – eine zweistufige Verwaltungsgerichtsbarkeit vorsieht, was KÖLZ als zukunftsweisend lobt (Vertretung, S. 53).

²⁸⁹ De iure muß sich die Verwaltung im fraglichen Einzelfall mit GRISEL jedenfalls «une certaine retenue» auferlegen (Pouvoir, S. 50 ff., insbesondere 52 f.); de facto ist anzunehmen, daß sie in dieser Situation in der Regel gar nichts unternehmen wird.

²⁹⁰ PFLEGHARD, S. 263 ff., 267 ff.

abspricht. Es wird in der Regel argumentiert, die Verwaltung sei Richter in eigener Sache²⁹¹; «eine Krähe hacke der anderen kein Auge aus». Dies mag nicht selten tatsächlich der Fall sein, aber daß dem stets so sei, ist zumindest nicht zwingend. Die Verwaltung hat die öffentlichen Interessen wahrzunehmen (und tut dies meist auch). Ihre spezifische Funktion begründet eine Art Zwitterstellung zwischen der Bindung an die Verwirklichung konkreter Staatsaufgaben und politischer Programme einerseits (gegebenenfalls mit gewissen Eigengesetzlichkeiten und insoweit Eigeninteressen) und der Wahrung der allgemeinen öffentlichen Interessen. Daraus folgt die nicht immer unbegründete Befürchtung, die jeweiligen konkreten Vorhaben genössen Vorrang vor den allgemeinen Interessen – dies zu Lasten des Bürgers. Diese Konstellation verlangt zwar nach einer Verwaltungsgerichtsbarkeit; dies aber nicht notwendigerweise bereits gegen erstinstanzliche Verfügungen. Die verwaltungsinterne Rechtspflege und Aufsicht ist denn auch durchaus nicht immer unwirksam, wie die Erfahrung zeigt²⁹².

77. b) *Möglichkeit der Behördenbeschwerde.* Man kann der in N. 75 vertretenen These ferner entgegenhalten, daß bei zweckmäßiger Ausgestaltung der Verfahrensordnung den Aufsichtsbehörden²⁹³ ihrerseits die Möglichkeit eingeräumt werden könne, den Verwaltungsjustizentscheid weiterzuziehen. Dies ist richtig – aber entkräftet meines Erachtens das vorhin Ausgeführte nicht ohne weiteres. Zunächst kann es so zu einer gewissen Verfahrensverlängerung und -komplizierung kommen, wenn die administrative Oberbehörde die ihr vorschwebende Korrektur erst in der zweiten Rechtspflegeinstanz erreichen kann. Die verwaltungsinterne Rechtspflege- und Aufsichtsfunktion umfaßt sodann auch die Ermessenskontrolle, die verwaltungsexterne typischerweise nicht²⁹⁴. Wenn die admini-

²⁹¹ Vgl. etwa KÖLZ, Vertretung, S. 51.

²⁹² PFLEGHARD, passim, und S. 263 ff., 267 ff., 271 ff., 282.

²⁹³ Oder etwa – wie im Kanton Freiburg – der Staatsanwaltschaft.

²⁹⁴ Und sollte dies grundsätzlich auch nicht; diesbezüglich ist die Literatur fast einhellig. Aus Art. 46 Abs. 1 i. V. m. Art. 41 VRP SG folgt aber, daß der Verwaltungsrekurskommission (erstinstanzliches Verwaltungsgericht) grundsätzlich Angemessenheitskontrolle zusteht. Dies läßt sich indes historisch erklären: Die VRK war als Zwitter zwischen verwaltungsinterner und verwaltungsexterner Rechtspflege geschaffen worden und ursprünglich eher «verwaltungsseitig» angesiedelt. Das hat sich in der Zwischenzeit verschoben. Art. 16 des Gerichtsgesetzes von 1987 zählt sie heute klar zu den Gerichten; vgl. auch DAVID, S. 72.

strative Aufsichtsbehörde gegenüber einem erstinstanzlichen Verwaltungsjustizentscheid eine Änderung im Rahmen ihres Ermessens erreichen will, kann sie dies zumindest im streitigen Fall rechtlich nicht durchsetzen. Der Entscheid über die Ergreifung eines Rechtsmittels durch die Verwaltung gegen einen Entscheid der Verwaltungsjustiz kann sich im übrigen nach anderen Gesetzmäßigkeiten (einschließlich des Trägheitsgesetzes oder der Courtoisie gegenüber der Justizbehörde) richten, als dies beim Entscheid über einen korrigierenden Eingriff im Rahmen eines verwaltungsinternen Verfahrens der Fall ist.

78. *Folgerung: Integration statt Desintegration!* Meines Erachtens sollte daher die Verwaltungsprozeßordnung grundsätzlich²⁹⁵ so konzipiert sein, daß die erste Rechtspflegeinstanz in der Regel (insbesondere auch gegenüber kommunalen Verfügungen und Entscheiden) die kantonale Aufsichtsbehörde ist – am ehesten die Regierung, allenfalls das in der Sache zuständige Departement. Die Aufsichtsbehörde soll so Gelegenheit erhalten, ihre Aufsichtskompetenz einschließlich der Ermessenskontrolle wahrzunehmen, die angefochtene Verfügung im Lichte der von ihr zu wahrenden langfristigen öffentlichen Interessen zu überprüfen und gegebenenfalls einzuschreiten. Erst wenn die Aufsicht versagt hat, sollte der Streit vor eine verwaltungs-externe Stelle, der keine Aufsichtskompetenz und keine politische Verantwortung für den Vollzug der Staatsaufgaben, sondern bloße Rechtspflegekompetenz zukommt, getragen werden können²⁹⁶. Für diese Behörde sollte dann grundsätzlich allerdings eine Generalklausel²⁹⁷, zugleich aber auch eine klare Beschränkung auf Rechtskontrolle bestehen. Bei einer so konzipierten Ordnung würde meines Erachtens auf kantonaler Ebene eine Verwaltungsgerichtsinstanz grundsätzlich genügen.

Eine Verwaltungsjustizbehörde ist demgegenüber weder von ihrer institutionellen Stellung, noch (in der Regel) von ihrem Sachverstand und ihrer Ausstattung her dazu berufen, eine Aufsichtsfunktion mit Ermessenskontrolle gegenüber unterinstanzlichen Verfügungen wahrzunehmen. Tut sie es trotzdem, maßt sie sich die Kompetenzen einer «Überverwaltung» an, was nicht im Interesse eines geordneten Gewaltengefüges liegt.

²⁹⁵ Ausnahmen sind natürlich denkbar, etwa in Abgabesachen oder bei administrativen Sanktionen.

²⁹⁶ Vgl. sinngemäß PFLEGHARD, S. 263 ff., 267 ff., 282 (These V).

²⁹⁷ Vgl. RHINOW, a. a. O., S. 667 f.

Die frühzeitige Ausgliederung von Kontrollfunktionen aus der Verwaltung kann im Ergebnis zu einer gewissen Desintegration der Staatsfunktionen führen. Es kann die kontinuierliche Führung und Lenkung der Verwaltung und die zielgerichtete Verwirklichung der Staatsaufgaben erschweren, wenn Aufsichts- und Rechtspflegekompetenz sich vorschnell gabeln. Es entsteht die Gefahr positiver und (vor allem) negativer Kompetenzkonflikte. Dabei wäre die Wahrung möglicher Einheit des staatlichen Wirkungszusammenhangs²⁹⁸ um so wichtiger, je komplizierter die Staatsaufgaben werden. Die «organische Gewaltenkonfusion» der bundesstaatlichen Frühzeit mag von Übel gewesen sein²⁹⁹; organisierte Desintegration ist es nicht minder. Derlei Gesichtspunkte scheinen mir in der Diskussion über Gestaltung und Ausbau der Verwaltungsgerichtsbarkeit nicht hinreichend berücksichtigt³⁰⁰.

Aus diesen Überlegungen scheint mir auch das «St. Galler Modell», das zum Teil gegen Verfügungen unterer Instanzen eine doppelte (teils mit Ermessenskontrolle) und zum anderen Teil gegen Rekursentscheide des Regierungsrates nur eine punktuelle, in abschließend aufgezählten Fällen zulässige verwaltungsgerichtliche Kontrolle vorsieht, im Ansatz als problematisch.

79. *Vollzug der Gesetze.* Einen anderen, aber ebenfalls «gewaltenübergreifenden Aspekt» der Rechtsverwirklichung möchte ich hier nur pro memoria erwähnen. Bereits in früheren Teilen dieser Arbeit habe ich gelegentlich die Auffassung vertreten, daß Forschungsbedarf nach Rechtstatsachen bestehe. Dies läßt sich insbesondere auch für die Vollzugs-(Implementations-) Forschung sagen. Mir scheint schade, daß der Jurist sich oft vorschnell mit der Beschränkung auf «rein juristische» Fragen zufrieden gibt, ohne sich bewußt um den Prozeß der Realisierung, der Umsetzung des Rechts in die Wirklichkeit und um Methoden, Strategien und Bedingungen dieses Prozesses zu kümmern (oder wenn er sich darum kümmert, nimmt er diesen Aspekt nicht als Teil des Rechtsverwirklichungsprozesses wahr). Solche Fragen werden gerne den «Niederungen» der Sozialwissenschaften zugeordnet – die allerdings ihrerseits, wie

²⁹⁸ Die – in anderer Terminologie – schon BURCKHARDT ein dringendes Anliegen war, Verwaltungsgerichtsbarkeit, S. 247 ff., 255 f.

²⁹⁹ Vgl. IMBODEN, Gestalt und Zukunft, S. 467.

³⁰⁰ Erfreulich daher PFLEGHARD, S. 263 ff., 267 ff., 282.

mir scheint, zuweilen mehr unternehmen könnten, um sich und ihre Ergebnisse den Juristen verständlich zu machen. Dabei hätte man voneinander zu lernen. Namentlich Sozialwissenschaftler haben längst gezeigt, daß der Vollzug, die «Implementation» des Rechts durchaus ein Vorgang mit Eigengesetzlichkeiten ist, und daß das Vorliegen einer Norm für sich allein noch keine Gewähr für deren Verwirklichung ist³⁰¹. Mit MORAND³⁰² ist zu bedauern, daß im Berufsbild des Juristen dieser Aspekt weitgehend ausgeblendet ist. Dabei zeigt sich der Wert des Rechts in seiner Verwirklichung.

Es gäbe sicher noch in manchen Bereichen kritische Fragen im Zusammenhang mit der Rechtsverwirklichung aufzuwerfen. Aber dies überstiege den Rahmen dieses Referats. Es rechtfertigt sich nun, zu einigen noch allgemeineren Schlußbetrachtungen überzugehen.

80. *Rechtsschutz und Staatsverständnis.* In seinem am VIII. Internationalen Kongreß für Prozeßrecht 1987 präsentierten Generalbericht zur Frage, ob der Zivilprozeß sich stärker am Verwaltungsverfahren orientieren solle, konstatiert BRYANT GARTH die bereits oben (N. 72) wiedergegebene Erkenntnis, daß die Rolle des Zivilrichters um so aktiver werde, je mehr in der Ziviljustiz staatliche Sozialpolitik verwirklicht werde. Gestützt hierauf setzt er die Antwort auf die Eingangsfrage in Beziehung mit der weiteren Frage, inwieweit der Zivilrichter überhaupt mit der Verwirklichung solcher staatlichen «Politiken» betraut werden solle. Von hier aus geht er abermals einen Schritt weiter und macht die Antwort von der letztlich grundlegenden Frage abhängig, einen wie aktiven Staat man will³⁰³. In solcher Weise gestellt, erscheint die Frage nach Konzeption und Ausgestaltung des Rechtsschutzes nicht bloß als technisches oder punktuell sozialpolitisches Problem, sondern es zeigen sich Bezüge zu Grundfragen des Staatsverständnisses.

81. *Rechtsschutz im staatlichen Wirkungszusammenhang.* Es wurde bereits erwähnt, daß der Rechtsschutz bzw. die Rechtsanwendung im allgemeinen lediglich der individuell-konkrete

³⁰¹ Für viele, vgl. etwa DELLEY et al.; KNOEPFEL; vom Recht herkommend, aber unter breiter Erfassung sozialwissenschaftlicher Erkenntnisse und sehr instruktiv: STEINMANN, S. 131 ff., 200 ff., 217 ff., 291 ff.

³⁰² MORAND, S. 93 ff.

³⁰³ GARTH, S. 13 ff., 21 ff., 23 f.

Aspekt jenes umfassenden Rechtsverwirklichungsprozesses ist, als der sich der Staat, wenigstens der Rechtsstaat, charakterisiert³⁰⁴. Der Rechtsschutz sollte daher stets in diesen Zusammenhang gestellt und in dieser Funktionalität gesehen werden. Hier findet das grenzenlose Thema «Rechtsschutz» wenn nicht Grenzen, so doch weiterführende Perspektiven. Rechtsschutz bezieht seinen Sinn letztlich erst aus dem staatlichen Gesamtzusammenhang. Es ist daher legitim und notwendig, Fragen der Organisation des Rechtsschutzes immer auf das Gemeinwesen als Lebensform, auf seine Funktionen und sein Funktionieren auszurichten. Die Probleme beginnen dort, wo der Rechtsschutz als Selbstzweck angesehen und ohne Rücksicht auf seine Funktionalität eigengesetzlich übersteigert wird. Dann kann er zur Krankheit werden, für deren Therapie er sich hält³⁰⁵.

82. *Recht als staatsbürgerliche und kulturelle Aufgabe.* Aber auch der Staat ist nicht Selbstzweck. Er ist Menschenwerk und steht wie das Recht und durch das Recht im Dienst der Menschen. Das Recht seinerseits ist nur so lange als verpflichtende Ordnung lebendig, als es vom Menschen als legitim und sinnvoll empfunden wird³⁰⁶. Ist dieses Gefühl der Legitimität, des Sinns dahin, wird Zwang das Recht langfristig nur schwer retten können, sondern vielmehr seinerseits als sinnlos, als Willkür empfunden werden³⁰⁷. Deshalb muß es darum gehen, das Recht als legitim und sinnvoll erlebte Ordnung zu pflegen. Dies ist eine staatsbürgerliche und kulturelle Aufgabe jenseits technischer Fragen des Rechts und des Rechtsschutzes. Sie geht alle an.

³⁰⁴ Vgl. oben, N. 71.

³⁰⁵ Frei nach KARL KRAUS; Kraus schrieb: «Psychoanalyse ist jene Geisteskrankheit, für deren Therapie sie sich hält», in: «Nachts», DTV 493, S. 44.

³⁰⁶ MERZ, S. 91, konstatiert eine Krise des Rechtsbewußtseins und des Rechtsstaates; er hält dafür, daß auch geistig und politisch einflußreiche Personen die Untergrabung der Rechtsordnung duldeten, billigten und sogar unterstützten. – Die hier vor allem interessierende Frage wäre m. E.: Woher kommt gerade bei geistig einflußreichen Personen solch kritisches «Irresein am Recht»? Dies müßte man zu ergründen versuchen.

³⁰⁷ Zum (unverzichtbaren) Rechtszwang klassisch: BURCKHARDT, Rechtszwang, S. 52 ff.; vgl. ferner DARBELLAY, S. 51 ff., insbesondere S. 59.

