

Zeitschrift: Films : revue suisse de cinéma

Herausgeber: Mediafilm

Band: - (2002)

Heft: 2

Artikel: Quand les critiques regardent les films à la télé

Autor: Asséo, Laurent

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-931160>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

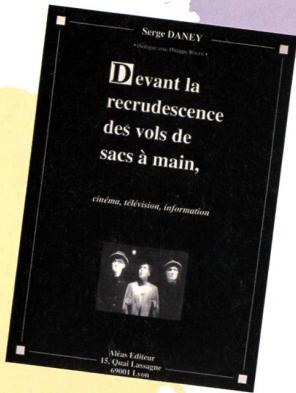
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

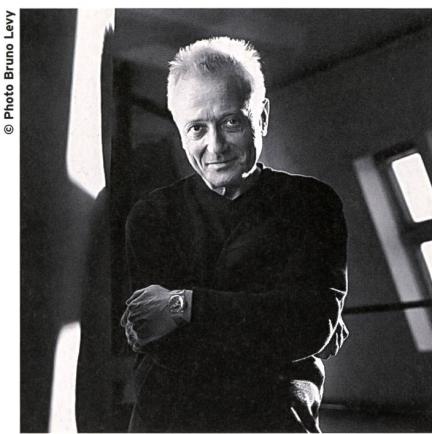
ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Quand les critiques regardent les films à la télé

Comme en témoignent les exemples des Français Serge Daney et Louis Skorecki, la critique des films qui passent à la télévision peut être un espace privilégié d'expression libre et personnelle.

Par Laurent Asséo



Louis Skorecki, chroniqueur télé de *Libération*

Apriori, faire le commentaire des films diffusés à la télévision pourrait paraître ingrat. Ecrire pour cette rubrique est considéré comme moins prestigieux que signer les pages cinéma d'un quotidien ou d'un hebdomadaire. De plus, la place qui lui est accordée est souvent moindre que celle dévolue au 7^e art. Pourtant, ce type de chronique TV recèle visiblement bien des attraits. A propos des films proposés par le petit écran, le critique peut se laisser aller à une parole moins crispée, moins «culturellement correcte» que celle de ses confrères pris dans la pression de l'actualité cinématographique.

Au moment de sa diffusion à la télévision, le sort d'une œuvre est déjà joué. Il n'est plus question d'inciter les gens à voir absolument tel ou tel film, plus question de trouver des arguments imparables – un peu forcés parfois – pour les faire bouger de chez eux. La logique médiatique et de différenciation entre confrères-critiques est aussi terminée. Le temps de la réflexion, parfois «paradoxe», peut donc commencer, une certaine intimité et une plus juste évaluation des œuvres en dérouler. C'est en tout cas cette qualité de liberté qui s'exprime à l'évidence dans les billets de Serge Daney pour *Libération*, à la fin des années 80, et ceux, moins théo-

riques, plus intuitifs, voire intempestifs, qu'écrit maintenant Louis Skorecki dans le même journal.

Antidote contre la langue de bois

Après avoir abandonné la critique de cinéma, Serge Daney a chroniqué pendant quelques mois avec une rare intelligence (1988-1989) le tout-venant cinématographique déversé par les chaînes de télé. Ces textes, publiés dans «Devant la recrudescence des vols de sacs à main»¹, parus du vivant de Daney (mort en 1991), témoignent de tout l'éclat de sa pensée.

Honnies par certains, les chroniques de Louis Skorecki constituent pour beaucoup de cinéphiles l'un des plus efficaces antidotes à la langue de bois très en vogue chez certains critiques. Une sélection de ses billets a été rassemblée dans un recueil, «Walsh et moi»², qui vient de sortir, alors que d'autres avaient été précédemment publiés en 2000 dans «Les violons ont toujours raison»³. Grâce à une

écriture extrêmement élégante et incisive, Skorecki réintroduit dans la parole écrite une forme d'oralité, propre à toute cinéphilie, allant parfois jusqu'à l'excès, au paradoxe, au radotage. Mais, surtout, les remarques de ce franc-tireur touchent souvent à l'essence même du cinéma. Si-

A propos des films proposés par le petit écran, le critique peut se laisser aller à une parole moins crispée, moins «culturellement correcte» que celle de ses confrères pris dans la pression de l'actualité cinématographique.

gnalons enfin que «Walsh et moi» contient un long article publié en 1978 par les *Cahiers du cinéma* et qui reste l'un des textes les plus importants sur l'évolution de la cinéphilie et de la critique française. ■

1. «Devant la recrudescence des vols de sacs à main», Edition Aleas, Lyon 1991
2. «Walsh et moi», Louis Skorecki, PUF, Paris, 2001
3. «Les violons ont toujours raison», PUF, Paris, 2000

«La horde sauvage», western crépusculaire de Sam Peckinpah mal vu par l'intelligentsia critique des années 70

