

Zeitschrift: Film : revue suisse de cinéma
Herausgeber: Fondation Ciné-Communication
Band: - (2001)
Heft: 22

Artikel: À Cannes, les exigences artistiques rejoindraient-elles les réflexes sportifs?
Autor: Georges, Christian
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-932865>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

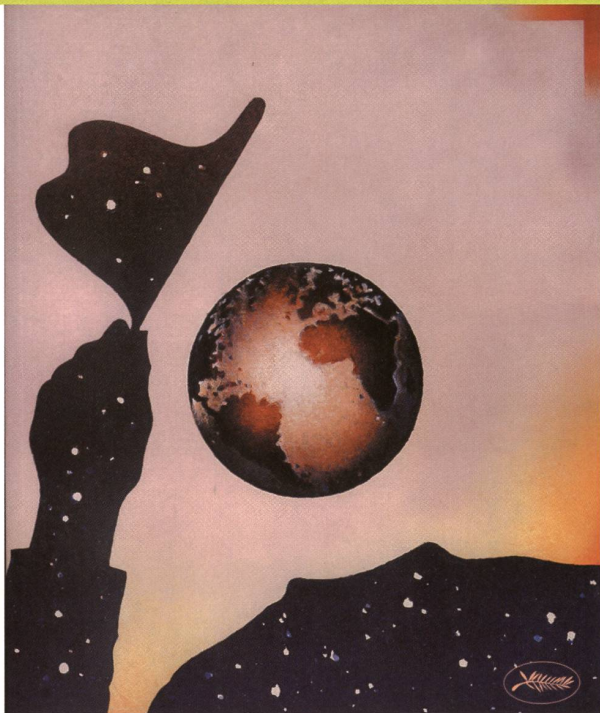
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 30.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



A Cannes, les exigences artistiques rejoindraient-elles les réflexes sportifs?

Par Christian Georges

Le Festival de Cannes devient-il l'olympiade la plus prévisible qui soit? L'an passé, Lars von Trier remportait une Palme qui lui avait été promise dès l'annonce de la sélection. Même topo avec Moretti cette année. Il en va du cinéma comme du patin à glace (discipline artistique elle aussi): sauf exception, le jury salue moins la fougue et la spontanéité de l'expression que l'expérience et la maturité. Avant d'atteindre le sommet des podiums, les candidats paraissent condamnés à familiariser les juges avec leur style, briguer des places d'honneur, conjuguer une haute exigence artistique avec l'adhésion populaire...

La victoire de Moretti n'a rien de surprenant: cet athlète solitaire plaît autant par son endurance que par sa maîtrise de la scène courte. Dans «La chambre du fils», il domine les figures imposées qui impliquent un coefficient de difficulté élevé. Bras levés en V sur la scène du palais, Moretti suait comme un champion à l'heure de l'interview sur la RAI. Image étonnamment concrète du coureur de fond enfin récompensé pour ses efforts.

Dopage fatal

En 1984, Milos Forman avait persuadé ses jurés de primer l'obscur Emir Kusturica (pour «Papa est en voyage d'affaires»). Cette année, un jury un brin vandale aurait pu «palmer» «No Man's Land» de Danis Tanovic. Sur le terrain miné des Balkans, ce metteur en scène débutant s'engage avec assurance et réussit le salto arrière (rire des belligérants et des Casques bleus sans tomber dans le poujadisme, ni l'humour bidasse). Le Prix du scénario qui récompense le Belge d'origine bosniaque est à prendre comme un prix de consolation.

«Le fabuleux destin d'Amélie Poulain» a-t-il été écarté de la course aux récompenses pour cause de dopage par le box office? Remplacé par de vieux chevaux de retour? C'est ce que déplorèrent certains. Ils y virent un indice supplémentaire du supposé divorce entre les goûts du public et le cinéma que défend Cannes (entendez: «auteuriste», tendance maso...). S'il fallait à tout prix placer l'ouverture du Festival sous le signe de la fantaisie, on voit mal en quoi le Paris grotesque de «Moulin-Rouge»

l'emportait sur le Paris jaune caramel d'Amélie.

Mais l'essentiel est ailleurs: le directeur artistique Thierry Frémaux n'a pas raté ses débuts de sélectionneur. Choix sûrs et cohérents, présence simple et chaleureuse lors des séances spéciales: l'homme a su se démarquer de l'image du prince attendant ses invités de marque au sommet des marches.

L'espresso de l'effroi

De manière générale, lors de cette 54e édition, l'enchantement n'était pas à chercher dans l'inconfort délicieux d'un choc esthétique, ni dans l'invention de figures inédites et révolutionnaires. Si les auteurs invités restent en rupture avec les modes de représentation dominants, ils n'en sont pas pour autant gages de renouvellement. Manoel nous emmène chez Oliveira, Jacques chez Rivette, Hsiao-hsien chez Hou et ainsi de suite.

Chez les Coen (Prix de la mise en scène), la volonté de rester fidèles à une appellation contrôlée les conduit à éliminer tout autre enjeu: «The Man Who Wasn't There» vampirise les formes du film noir pour les recycler dans une mise à distance chic. A la longue, cette manière de travailler la forme pour ne pas se mouiller fait soupçonner chez les frangins une profonde vacuité.

Distingué ex aequo pour sa mise en scène brillantissime de «Mulholland Drive», David Lynch bâtit sur le vide une mécanique autrement plus retorse. Aux portes mêmes de l'usine à rêves hollywoodienne, le réalisateur agence des séquences qui s'aspirent mutuellement dans le siphon de l'absurde et de l'incertain, entre fantasme et réalité. Sous son *coaching*, deux mannequins de série télévisée franchissent avec brio les limites qualificatives du cinéma d'auteur. Elles ont bien de la chance d'avoir rencontré le seul réalisateur au monde capable de susciter l'effroi en filmant un type en train de boire un espresso!

Le deuil, l'absence des (re)pères: telle était la grande affaire du Festival cette année. Comme si Cannes nous rappelait qu'on ne pourra pas compter éternellement sur la verdure d'Oliveira, la volupté ostentatoire d'Imamura et la mélancolie aigre-douce de Godard. Au lieu de couronner de lauriers excessifs «La pianiste», le jury aurait pu saluer le film le plus avancé dans son travail de deuil: «Et là-bas quelle heure est-il?» de Tsai Ming-Liang. Clin d'œil au père défunt du réalisateur comme à un père de la Nouvelle Vague (Truffaut), cette œuvre élégante et zen donnait le signal de la continuation de la vie et d'une entrée apaisée dans le nouveau siècle. ■