

Zeitschrift: Film : revue suisse de cinéma
Herausgeber: Fondation Ciné-Communication
Band: - (1999)
Heft: 5

Artikel: "Cinéma de notre temps", regards croisés de cinéastes
Autor: Labarthe, André S. / Bacqué, Bertrand
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-932932>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

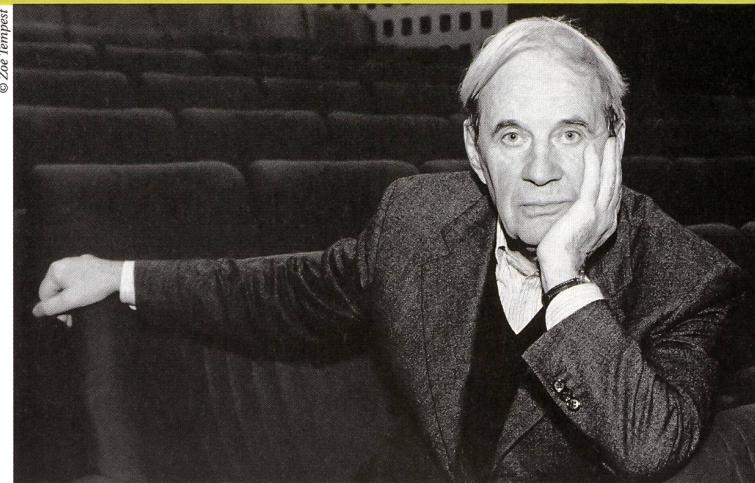
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 06.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

« Cinéma, de notre temps », regards croisés de cinéastes

Pensée au début des années soixante par Janine Bazin et André S. Labarthe, la collection « Cinéastes de notre temps » se situait dans le droit fil des entretiens des « Cahiers du cinéma ». C'était compter sans l'apport spécifique de l'image. La nouvelle série qui en est issue, « Cinéma, de notre temps » est présentée à la Cinémathèque suisse.



André S. Labarthe

Propos recueillis par Bertrand Bacqué

Depuis plus d'une trentaine d'années, des cinéastes, confirmés ou débutants, interrogent leurs aînés au sujet de leur œuvre. Cela donne lieu à une collection unique de films toujours singuliers où se côtoient, derrière et devant la caméra, Jacques Rivette et Jean Renoir, Olivier Assayas et Hou Hsiao Hsien, Paulo Rocha et Manoel de Oliveira, pour n'en citer que quelques-uns. A l'occasion de la projection du numéro qu'il a récemment consacré à David Cronenberg, André S. Labarthe, personnage taciturne, mais dont le regard s'illumine au rappel de telle ou telle anecdote, précise la philosophie qui suscita l'entreprise.

Pouvez-vous rappeler comment est née la collection ?

L'une des choses que les « Cahiers » ont inventée dans la critique cinématographique, ce sont les entretiens « fidèles », faits à l'aide d'un magnétophone. Il y avait eu des entretiens avec Luis Buñuel, Jean Renoir, Alfred Hitchcock, Howard Hawks, etc. Et Janine Bazin a eu l'idée de faire la même chose pour la télévision, avec la personne à l'image : c'était le point de départ.

Quel est le « plus » qu'apportait l'image ?

On s'est aperçu que tout ce qui intervenait dans la prise de son, en plus du texte

lui-même, faisait sens. Tout ceci était supprimé lors de la transcription, car venant polluer le sens premier. Nous nous sommes mis à interroger cette « pollution » comme un autre terrain où venait s'exprimer le cinéaste, volontairement ou à son insu. On s'est mis à travailler là-dessus de la même façon qu'on explorait systématiquement le rapport qu'il pouvait y avoir entre la parole du cinéaste et les extraits de films. On tendait à dramatiser ces rapports pour qu'il y ait dialogue, voire contradiction...

Il s'agissait donc d'utiliser le moindre détail et de le rendre signifiant...

Exactement, et c'est arrivé, par exemple, lors d'un entretien avec Hitchcock. A la place d'une secrétaire de la Paramount qui était venue « perturber » la parole du maître, nous avons monté le plan du détective de « Psychose » qui rentre dans la maison. Alors s'amorçait tout autre chose... Et le couronnement, c'est quand Hitchcock s'est mis à dire : « Par exemple, dans « Psychose » etc., comme si cela lui avait été soufflé par le détective « rentrant » sur sa droite.

Qu'est ce qui est à l'origine du second volet, « Cinéma, de notre temps » ?

La première série avait été interrompue en 1971 et, lorsqu'est arrivée La Sept

Arte, on nous a demandé de rééditer l'ancienne série. Et cela ne m'intéressait pas du tout, car c'était jouer le truc habituel de la télévision : ressortir des archives et revoir cela avec nostalgie, ce qui me faisait horreur. J'ai eu l'idée, à ce moment-là, d'accompagner cette nouvelle édition de nouveaux tournages de cinéastes contemporains, de façon à ce que les « anciens » soient tirés vers le présent et que John Ford, par exemple, redevienne un « cinéaste de notre temps ». En même temps, de jeunes cinéastes entraient dans un rapport de filiation avec un « père » ou un « grand-père » cinématographique. Ainsi, il est passionnant de voir à la suite le film que Jacques Rivette a fait sur Renoir et celui que Claire Denis a consacré à Rivette...

C'est ce qui fait le caractère unique de cette série : des cinéastes interrogent d'autres cinéastes, selon des affinités électives...

Oui, c'est ce vers quoi nous tendons. Comme Proust écrivant sur Flaubert. Ce que je crains plus que tout, c'est un cinéaste de télé faisant un produit de série très bien fini mais souvent anonyme... Et cela prend une importance qui va au-delà de ce qu'on imagine. Rivette a toujours dit que c'est son tournage sur Renoir qui a changé son cinéma. Avant, il avait fait trois films parmi lesquels « La religieuse », et après il a réalisé « L'amour fou », c'est-à-dire un tout autre cinéma. J'aimerais que pour chaque cinéaste, ce soit une expérience fondamentale, que ça modifie les choses. Même si le passage au documentaire pose de sérieux problèmes. Celui qui s'est le mieux adapté, c'est Jean-Pierre Limosin. Olivier Assayas, par contre, a eu de la peine. Mais, à chaque fois, il faut qu'il y ait une motivation personnelle comme Chris Marker, qui prépare actuellement un film sur Tarkovski.

« Cinéma, de notre temps ». Cinémathèque suisse, Lausanne, jusqu'au début du mois de mai 2000. Renseignements et réservations : 021 331 01 02.

André S. Labarthe, gentleman collectionneur

Grand imper et feutre gris, la silhouette légendaire qui traverse nombre de ses films documentaires cache un homme éprix non seulement de cinéma, mais aussi de littérature, de peinture et de danse. Mais c'est d'abord à l'équipe des « Cahiers du cinéma » (époque « cahiers jaunes ») qu'on l'associe. De là est née la collection « Cinéastes de notre temps » (1964-1970), puis « Cinéma, de notre temps » qu'il co-dirige aujourd'hui encore avec Janine Bazin, épouse du fondateur des « Cahiers du cinéma » André Bazin.

Par ailleurs, André S. Labarthe participa à de nombreuses émissions telles que « Cinéma cinémas », de Claude Ventura et Michel Boujut. Il analysait régulièrement des scènes mythiques, aux côtés du cinéaste penché à la table de montage. Ce fut le cas, par exemple, de la séquence finale de « Profession reporter », avec Michelangelo Antonioni. Histoire de montrer, une fois de plus, « ce que les livres ne pourront jamais montrer ».

A côté des numéros de « Cinéma, de notre temps » qu'il consacre à Nanni Moretti, Martin Scorsese, Eric Rohmer, Jean-Pierre Melville, Georges Franju ou Philippe Garrel, André S. Labarthe réalise des films sur la littérature, puisqu'il a signé deux volets de « Un siècle d'écrivains », l'un dédié à Georges Bataille, l'autre à Philippe Sollers ; sur la peinture (Tapiès, Rauchenberg, Kandinsky et Van Gogh) et sur la danse (Carolyn Carlson, Patrick Dupond et William Forsythe). (bb)