

**Zeitschrift:** Zoom : Zeitschrift für Film  
**Herausgeber:** Katholischer Mediendienst ; Evangelischer Mediendienst  
**Band:** 48 (1996)  
**Heft:** 6-7

**Artikel:** Hollycannes oder Canneswood?  
**Autor:** Lang, Michael  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-931678>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 15.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Hollycannes oder Canneswood?

Trotz vermehrtem Interesse für nicht-amerikanische Produktionen ist das Renommierfestival an der Côte d'Azur auch weiterhin auf die Gnade Hollywoods angewiesen.

Michael Lang

**W**eder Asterix noch Obelix bestritten in Animationsform heuer die Ouvertüre zum gallischen Eröffnungsfilm «Ridicule» am Cannes-Festival 1996, sondern der berühmteste Trickfilm-Nager aller Zeiten: Disneys Mickey Mouse himself raste in «The Runaway Brain» sieben Minuten lang über die Leinwand. Aber er kam nicht wie gewohnt als putziger Sympthieträger, sondern offenbarte Frankenstein-Monster-Allüren, und Minnie Mouse erkannte ihren Schwarm nicht wieder! Das witzige Kleinereignis strafte schon zu Festivalbeginn manche einfalllosen Medienleute Lügen, die in Vorberichten zum Cannes-Zirkus, immer mit spöttischem Unterton, das Fernbleiben von starträchtigen Hollywood-Major-Produktionen moniert hatten.

Wer die Filmbranche nur von aussen betrachtete, musste natürlich diesen Schluss ziehen, obwohl er so erstaunlich nicht war: Hollywood hat für die Lancierung seiner Kino-Elefanten längst zeitlich besser gelegene Startplätze als Cannes, zum Beispiel das Festival von Venedig. Wer das Filmbusiness von heute besser kennt, der schaut natürlich hinter die Fassaden. Und da ist Spannendes festzustellen: Es geht immer weniger um fertige Filme, als um *works in progress*, um Entstehendes also. Viele Produktionen sind ja schon auf Drehbuchebevollausfinanziert und bis auf die Verleihenebene bereits verkauft. Das gilt auch für sogenannte Independent-Produktionen in Europa. Wer beim Vabanquespiel dabei sein will, der muss sich also eifriger denn je auf den wichtigen Filmmärkten umtun. Und da ist Cannes weiterhin eine der ersten Adressen. Deshalb reisen neben europäischen Produzenten und Verleihern trotz Absenzen von Grossfilmen im Programm potente Studio-bosse und Produzenten weiterhin ans

Mittelmeer, um dort heute zu orten, was übermorgen Filmsache sein könnte.

Dass hinter den offiziellen Festivalkulissen gewaltig Politik gemacht wird, ist wohl offensichtlich. Die Businessleute aus Übersee sind zudem je länger desto mehr bereit, ihr Geld in nicht-amerikanische Projekte zu investieren. Ganz einfach deshalb, weil der Risikofaktor für diese meist kostengünstigen Produktionen klein ist, die Ertragschancen aber immer besser. Ein aktuelles Beispiel liefert etwa der mit US-Geld finanzierte, in England gedrehte Ang Lee-Film «Sense and Sensibility», der weltweit zum Kassenschlager avancierte. Aber die Späher aus Hollywood sind nicht nur hinter Stoffen her, sondern auch auf Talentsuche und versuchen, mit begabten Filmemachern und Autoren aus Europa, vor allem aus Grossbritannien ins Geschäft zu kommen. Regisseur Danny Boyle («Shallow Grave») machte mit seinem Edinburgh-Szenenfilm «Trainspotting» (Budget: ganze 2,6 Millionen Dollar) Furore und wurde prompt mit einer rauschenden Party an der Palm Beach belohnt (Budget hier: 225'000 Dollar!).

Dass hinter solchen Ehrungen mehr steckt als reine Nächstenliebe, ist klar. Bereits wird der 40jährige Filmemacher nämlich mit lukrativen Angeboten aus den USA geködert und wird wohl bald vom europäischen Schoss springen, der ihn gross gemacht und gefördert hat. Den Verführungskünstlern aus Los Angeles widerstehen sowieso nur noch ganz wenige Persönlichkeiten, wie etwa Ken Loach oder der eigenwillige Gewinner der Goldenen Palme 1996, Mike Leigh, der in einem TV-Interview mit SF DRS pointiert formulierte: «Lieber steche ich mir mit einer Gabel die Augen aus, als dass ich nach Hollywood ziehe.»

Die jüngere Generation aber wird das Wedeln mit den grossen Dollarnoten wohl eher als Chance ansehen, in der neuen Welt auf cineastische Abenteuerreise zu gehen und im schlechtesten Fall Europas Kino weiter bluten zu lassen. Diese Vermutung musste den Branchenbeobachter in Cannes 1996 besonders beschäftigen.

Es scheint wirklich so, dass Amerikas Filmleute mehr denn je um die filmische Intelligenzia aus Europa buhlen. Und nicht mehr – von Kommerzflups wie «Waterworld» gebeutelt – darauf aus sind, auf die Schlagkraft ihrer eigenen Superproduktionen zu vertrauen. Deshalb machte es, aus hollywood'scher Sicht gesehen, durchaus Sinn, für einmal die grossen Film-Kisten im Palais du Festival nicht auszupacken und dafür mehr im Hintergrund zu wirken. Das wird bis zum nächsten Frühling allerdings garantiert wieder ganz anders sein. Das 50. Cannes-Filmfestival soll ja alles je Dagewesene übertreffen, die 100-Jahr-Kino-Feiern inklusive! Damit sich das Renommierfestival am Mittelmeer also vom 7. bis 17. Mai 1997 wirklich mit Weltstars bis auf Steven Spielberg-Niveau *à la française* gigantisch selbst feiern kann, ist es logischerweise hundertprozentig auf Hollywoods Gnade angewiesen. Das weiss auch der stets umtriebige, omnipräsente und schlaue Boss der Motion Pictures Association of America (MPAA), Jack Valenti. Er hat gewiss nicht ohne Hintergedanken den Cannes-Chefs Gilles Jacob und Pierre Viot die vollste Unterstützung zugesichert. Was aber heisst das konkret? Film-Amerika wird total auf der Croisette wildern und Disneys freches Mickeymonster im Mauspelz von 1996 wird zum «Spielbergosaurus» mutieren. Wetten, dass 1997 aus Canneswood definitiv ein Hollycannes wird? ■