

**Zeitschrift:** Zoom : Zeitschrift für Film  
**Herausgeber:** Katholischer Mediendienst ; Evangelischer Mediendienst  
**Band:** 43 (1991)  
**Heft:** 9

## Inhaltsverzeichnis

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 01.10.2025

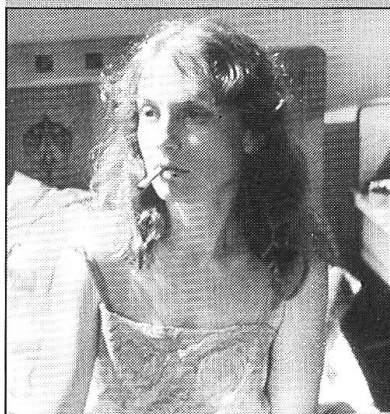
**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# ZOOM

Illustrierte  
Halbmonatszeitschrift

ZOOM 43. Jahrgang  
«Der Filmberater»  
51. Jahrgang

Mit ständiger Beilage  
Kurzbesprechungen



Für den Wettbewerb von  
Cannes selektioniert:  
«Malina» von Werner Schroeter  
mit Isabelle Huppert in der  
Hauptrolle.

Bild: Monopole Pathé, Zürich

## Vorschau Nummer 10

Zwölf Kapitel zum  
Schweizer Film

Neue Filme:  
Arthur Rimbaud  
Merci la vie

## INHALTSVERZEICHNIS

9/8. MAI 1991

### FILM IM KINO

2	An Angel at My Table	F. Ulrich
5	Malina	I. Genhart
7	Mr. Johnson	F. Ulrich

### THEMA RETROSPEKTIVE MARGUERITE DURAS

11	Mit dem Bild den Text zum Verschwinden bringen	C. Kurt
----	---	---------

### THEMA TELE-RE-VISIONEN

15	Fernsehen, wie es niemand will?	D. Slappnig
18	Das Blumenkohlsyndrom	K. Gloor
22	Woher kommen die Programme der Zukunft?	C.-M. Ridder

### MEDIEN FERNSEHEN

26	Demokratie auf dem Schneidetisch	F. Ulrich
----	----------------------------------	-----------

## IMPRESSUM

**Herausgeber**  
Evangelischer Mediendienst  
Verein katholische Medienarbeit (VKM)

**Redaktion**  
Franz Ulrich,  
Bederstrasse 76, Postfach, 8027 Zürich,  
Telefon 01/202 01 31, Telefax 01/202 49 33  
Dominik Slappnig, Judith Waldner,  
Bürenstrasse 12, 3001 Bern Fächer,  
Telefon 031/45 32 91, Telefax 031/46 09 80

**Abonnemente**  
Gebühren: Fr. 62.- im Jahr, Fr. 36.- im Halbjahr  
(Ausland Fr. 72.-/44.-).  
Studenten und Lehrlinge erhalten  
gegen Vorweis einer Bestätigung  
der Schule oder des Betriebes eine

Ermässigung (Jahresabonnement Fr. 50.-,  
Halbjahresabonnement Fr. 30.-,  
im Ausland Fr. 55.-/Fr. 36.-).  
Einzelverkaufspreis Fr. 4.-  
Gönnerabonnement: ab Fr. 100.-  
Telefonische Bestellung bei Fotorotar,  
Telefon 01/984 17 77

**Gesamtherstellung,  
Administration und Inseratenregie**  
Fotorotar AG, Gewerbestr. 18, 8132 Egg,  
Telefon 01/984 17 77, Telefax 01/984 31 58  
Bei Adressänderungen immer Abonnen-  
tennummer (siehe Adressetikette) angeben

**Layout**  
Alois Kempf, Fotorotar AG, Egg

# Zoom

## EDITORIAL

Liebe Leserin  
Lieber Leser



Unterscheidet sich der Westschweizer vom Deutschschweizer Film, oder umfassender gefragt, ist der neue Schweizer Film eine typisch «helvetische Kulturform»? Dies ist eine der Fragen, welche sich die beiden Autoren Eric Jeanneret und Stephan Portmann in ihrer Mitte April vorgestellten Nationalfondsstudie *«Der neue Schweizer Film als verbindendes Element der verschiedenen Sprachregionen»* gestellt haben. In einem Hauptteil, dem eine ausführliche Analyse von sechzig Schweizer Filmen als Grundlage diente, stellt Portmann fest, «dass in der überwiegenden Zahl der Fälle die Filme zu Analyseergebnissen und Lösungsvorschlägen kommen (wobei Frauen-, Jugend- und Umweltfragen sowie die Landwirtschaftspolitik speziell berücksichtigt wurden), die identisch sind mit denen der Bundesverwaltung und des Bundesrates», mit dem kleinen Unterschied, dass letztere dafür Jahre länger Zeit bräuchten. Prominentestes Beispiel ist der Dokumentarfilm *«Die Landschaftsgärtner»* von Kurt Gloor, der schon 1969 Erkenntnisse der jüngsten Landwirtschaftspolitik vorweggenommen hat.

In einem weiteren Teil der Studie versucht Jeanneret als Historiker, die Geschichte des neuen Schweizer Films darzulegen. Dabei erkannte er, dass wenig bis gar keine wissenschaftlichen und unabhängigen Publikationen zum Thema vorlägen. In einem Gespräch bedauerte Jeanneret, dass sich die meisten Erkenntnisse auf Bücher von Journalisten stützten, dass aber aus erster Hand seit längerer

Zeit keine Forschung betrieben worden sei, obwohl ein Bedürfnis ausgewiesen und eine vorzügliche Quellenlage vorhanden sei.

Im dritten, wohl erstaunlichsten Teil konnte Jeanneret aufzeigen, dass in der Distribution Schweizer Filme im allgemeinen viel schwieriger ein Publikum in der Romandie finden als in der deutschen Schweiz. Als markantestes Beispiel nannte er Alain Tanner, der zuerst mit seinen Filmen in der deutschen Schweiz bekannt wurde, ehe er in der Romandie überhaupt auf Interesse stiess. Filme von Deutschschweizern haben es in der Romandie noch schwerer: Jüngstes Beispiel ist *«Reise der Hoffnung»*, den vor dem Gewinn des Oscars gerade 2000 Zuschauer sehen wollten. Ein genaues Abbild dieser Situation seien, laut Studie, das Westschweizer und das Deutschschweizer Fernsehen: Ersteres zeige Schweizer Filme nur zu später Stunde oder in den Sommermonaten Juli und August, während Jeanneret dem Fernsehen DRS ungleich bessere Noten ausstellte, was die Sorge um den Schweizer Film betreffe.

Doch um die Eingangsfrage zu beantworten: Die Autoren bejahen vorsichtig, dass der Film eine verbindende helvetische Kulturformel sei. Die Filme aus den verschiedenen Landesteilen «zeigen die gleiche Schweiz, nur zum Teil mit anderen Mitteln». Gott sei Dank, ist man da 1991 versucht zu sagen.

Mit freundlichen Grüßen

Joachim Stappig